

6

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA DESERCIÓN: EL CASO DEL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI

*Doris Lilia Andrade Agudelo**

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0571-4363>

*Alexandra Patricia Donado Mercado***

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8362-1288>

*Juan Fernando Álvarez****

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4290-023X>

*Francisney Vera Jaramillo*****

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3439-2172>

*María Alejandra Patiño Giraldo******

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4022-0847>

*Jhon Jairo Tobar Flores******

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3819-4851>

* Universidad Santiago de Cali
Cali, Colombia
✉ doris.andrade00@usc.edu.co

**** Universidad Santiago de Cali
Cali, Colombia
✉ francisneyvera@usc.edu.co

** Universidad Santiago de Cali
Cali, Colombia
✉ alexandra.donado00@usc.edu.co

***** Universidad Santiago de Cali
Cali, Colombia
✉ marialejandrapg9803@gmail.com

*** Universidad del Valle
Cali, Colombia
✉ juan.alvarez.correa@correounivalle.edu.co

***** Universidad Santiago de Cali
Cali, Colombia
✉ jhon.tobar01@usc.edu.co

Cómo citar este capítulo

Andrade Agudelo, D. L.; Donado Mercado, A. P.; Álvarez, J. F.; Vera Jaramillo, F.; Patiño Giraldo, M. A. & Tobar Flores, J. J. (2020). Análisis descriptivo de la deserción: el caso del programa de administración de empresas de la Universidad Santiago de Cali. En: Andrade Agudelo, D. L. (ed. científica). *Estudios institucionales, empresariales y económicos*. (pp. 113-129). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.

6.1 Introducción

El estudio de la deserción en la educación superior es extremadamente complejo, toda vez que ésta puede ser explicada por diferentes variables: socioeconómicas, académicas, individuales e institucionales (Mineducación, 2009). Aunque existe un consenso en precisarla como un abandono, esto depende del enfoque del investigador porque puede implicar una gama de diferentes tipos de abandono (Tinto, 1988).

Desde los años ochenta, en un estudio realizado por la Universidad Pedagógica Nacional (1984) se define la deserción estudiantil como el hecho de que,

Un número de estudiantes matriculados no siga la trayectoria normal del programa académico, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, por repetir cursos o por retiros temporales. El abandono o la interrupción pueden ser voluntarios o forzados. También puede presentarse cambio de carrera dentro de la misma institución o cambio de institución donde puede continuar con la misma carrera o con otra (p. 1).

Para el Ministerio de Educación Nacional (2009), la deserción se define de la siguiente manera:

Se puede entender la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, equivalente a un año de inactividad académica (p. 22).

Igualmente se puede clasificar en deserción precoz, temprana y tardía, dependiendo de sí se realiza al inicio o en los últimos años y también institucional o de programa, cuando el estudiante abandona definitivamente la institución o se cambia de un programa a otro (Mineducación, 2009). Es importante entender que la deserción conlleva un costo social y económico que las instituciones pueden ayudar a disminuir si conocen aquellos factores que pueden controlar y mejorar (Himmel, 2002).

Según este estudio realizado en el año 2009 por el Ministerio de Educación Nacional, podría decirse que fue en el año 2003 cuando comienzan en Colombia a desarrollarse investigaciones sobre el tema con diferentes metodologías. La

metodología de seguimiento y medición de la deserción adoptada por el Ministerio opera mediante el Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior (SPADIES), que permite a cada institución identificar y clasificar el riesgo de deserción, dado un grupo determinado de variables; las herramientas estadística más adecuada para la estimación de los determinantes de la deserción son los modelos de duración ya que permiten una visión dinámica del problema a partir del seguimiento de cohortes completas de estudiantes que pueden establecer tres tipos de estados: activos, graduados y desertores.

En el último informe sobre estadísticas de deserción de SPADIES, desarrollado por el Ministerio de Educación (2018), se ha observado que las tasas de deserción del sistema se han ubicado entre el 45% y el 53.5% a nivel nacional, lo que significaría que cerca de uno de cada dos estudiantes que ingresan al sistema no culmina sus estudios (ver Tabla 20).

Tabla 20. Tasa de Deserción Cohorte por Nivel de Formación y Departamento Año 2016.

Departamento	Sexto Semestre			Décimo Semestre
	Técnica Profesional	Tecnológica	TyT	Universitaria
Valle del Cauca	57,27%	54,38%	55,16%	49,97%
Total Nacional	52,29%	53,52%	53,20%	45,09%

Fuente: SPADIES (2018, p. 2).

Algunos estudios realizados en Colombia, han permitido aproximarse a la comprensión teórica y dinámica de la deserción, estableciendo que las estrategias de retención, en su mayoría, están enfocadas en: académicas (acompañamiento y tutorías), financieras (becas y descuentos), psicológicas (identificación y seguimiento en riesgo de deserción) y gestión universitaria (movilidad de estudiantes, ofertas estudiantiles, entre otras). Sin embargo, estas estrategias no han sido suficientemente evaluadas, cada universidad es autónoma, no se cuenta con un modelo que sirva de ejemplo a las demás en términos de acompañamiento integral (Suarez y Días, 2015).

Este trabajo es un análisis descriptivo de las características que condicionan a un individuo a tomar la decisión de desertar de su proyecto de estudio uni-

versitario. Para esto se estructura una base de datos de la cohorte 2014B del programa de Administración de Empresas de la Universidad Santiago de Cali (USC), con la información disponible, suministrada por la Oficina de Registro y Control Académico, y se complementa el estudio, con los documentos e informes realizados en los últimos años por el programa para el registro académico y la autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad. Los resultados coinciden con otras investigaciones donde establecen que son primordialmente las características individuales las mayores determinantes de la deserción estudiantil de la educación superior.

El texto consta de seis partes, siendo la primera esta introducción, seguido del marco teórico que guía la comprensión de la incidencia de las variables tanto institucionales como no institucionales, en la determinación de la posibilidad y riesgo de deserción de las carreras profesionales. La tercera parte expone la metodología que describe cómo se desarrolla este estudio y los elementos utilizados, para luego, como cuarto apartado, presentar los resultados obtenidos que enfatizan las características socioeconómicas como la principal causa de la deserción en el programa de la Universidad. Al cierre del capítulo, se presentan las principales conclusiones, y finalmente se consignan las referencias bibliográficas utilizadas.

6.2 Marco teórico

En la revisión de literatura sobre deserción de las instituciones de educación superior, Osorio, Bolancé y Castillo (2012) manifiestan que se ven claramente dos corrientes, la que involucra variables internas a las instituciones en cuanto al ambiente académico y adaptación o *modelo de integración del estudiante* (Tinto, 1975) y la de variables externas a las instituciones, en cuanto a factores individuales y personales o *modelo de desgaste del estudiante* (Bean, 1980), como menor rendimiento académico, padres con nivel educativo bajo y menores ingresos, donde la pobreza se constituye como uno de los principales factores de deserción (Gardner, Dussan y Montoya, 2015).

Es así que teniendo en cuenta *las variables internas a las instituciones*, para Salazar et al. (2004) las universidades deben implementar estrategias que permitan el flujo de estudiantes hacia niveles académicos superiores y prevengan la deserción tales como: implementar programas de estudios pre-universitarios, servicios de asesoramiento para estudiantes con edades avanzadas, para

la readaptación psicosocial al estudio y orientación familiar, analizar los contenidos de los cursos sobre todo de ingenierías, física, y química, orientando las estrategias de enseñanza y rastrear los estudiantes retenidos para asesoramiento en habilidades, logística y apoyo psicosocial.

Por otra parte, investigaciones como la de Montoya (1999) involucra dentro de *las variables externas a las instituciones*, factores individuales como las condiciones socioeconómicas, cuando encuentra que los estudiantes con mayores ingresos al momento de iniciar sus estudios tienen menores probabilidades de deserción o como Porto y Di Gresia (2001) quienes incluyen variables personales, cuando encuentran que el menor nivel académico de los padres es influyente. Igualmente, Giovagnoli (2005) indica en sus resultados que el nivel de los colegios de secundaria explican el riesgo de deserción, como también el inicio de un programa y trabajar al mismo tiempo, o que hay una más alta posibilidad de que los hombres deserten en comparación con las mujeres.

Castaño et al.(2008) realizan un estudio en la Universidad de Antioquia y muestran dentro de la características personales, que la edad de inicio de los estudiantes parece incidir positivamente en el riesgo de desertar, decreciendo marginalmente con el aumento de la misma; las personas casadas parecen tener un mayor riesgo de desertar debido posiblemente a la menor disponibilidad de tiempo, encontrándose además que un desempeño académico bajo con mayor número de créditos reprobados aumenta la probabilidad de riesgo y en cambio el grado de satisfacción del estudiante con el programa lo disminuye. En este estudio también encuentran que la adaptación del estudiante al ambiente universitario constituye un factor determinante en la permanencia.

Para el mismo año, Rojas y González (2008) realizan una investigación en la Universidad de Ibagué en la que destacan que la Facultad de Ingeniería presenta la más alta deserción, mientras que la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales la más baja. El acumulado histórico de la Universidad de Ibagué a nivel global, presenta un alto índice de deserción con un 54.3% entre 1981 – 2001, donde las medidas y estrategias implementadas por esta Universidad no muestran ser muy efectivas para disminuir este índice: nuevas ofertas académicas, amplias modalidades de financiación, flexibilización académica, programas tecnológicos, reconocimiento de la Universidad y mayor marketing; estas no permiten evidenciar una disminución significativa de la deserción. Básicamente aunque hay un interés sobre la problemática que puede generar la deserción hay una falta de estrategias, políticas y medidas efectivas de las

instituciones de educación superior para contrarrestar y lograr disminuir significativamente la deserción (Patiño y Cardona, 2012; Hincapié et al., 2012).

Otras investigaciones como la de Sánchez, Navarro y García (2009) quienes hacen un estudio por medio de encuestas en la Universidad Surcolombiana, hallan que el mayor índice de deserción se da por factores externos a la institución o factores socio-económicos con un 42.5% y los factores personales en segundo orden de importancia con un 39.2%. Igualmente para Melguizo, Sánchez y Jaime (2011) a pesar de los esfuerzos para proveer ayuda financiera sobre todo a los estudiantes de bajos ingresos, son los estudiantes de medianos y altos ingresos quienes tienen más acceso a estas ayudas.

A diferencia de la literatura mencionada, Osorio, Bolancé y Castillo (2012) de la Universidad Javeriana, encuentran que ser hombre o mujer no representa una diferencia significativa a la hora de desertar y en cambio sí el rendimiento académico del estudiante durante su permanencia en la Universidad, existiendo una relación entre el compromiso del estudiante y su aprendizaje (Pineda et al., 2014).

Patiño y Cardona (2012) manifiestan que las falencias en la educación media pueden ser la causa, esto es corroborado por Hincapié et al. (2012) que encontraron que el 87% de los desertores del programa de su Universidad, provenían de una institución de carácter oficial. Parece que las deficiencias en las prácticas de lectura y escritura ocasionan dificultades de aprendizaje, donde poco se procede en el campo de procesos inferenciales y argumentativos de tipo científico y más bien hay costumbres de lecturas lúdicas y de entretenimiento, que entorpecen el aprendizaje de asignaturas específicas, trayendo como consecuencia bajos niveles de rendimiento académico y deserción total o parcial (Olave, Rojas y Cisneros, 2013).

6.3 Metodología

El desarrollo de esta investigación sugiere como paso previo realizar un análisis descriptivo de una población muestral de estudiantes de la Universidad Santiago de Cali. Para esto se elabora una base con los datos suministrados por la Oficina De Registro y Control Académico a través de los sistemas de información disponibles. Se seleccionaron los estudiantes matriculados en el Programa de Administración de Empresas en el segundo semestre del año 2014 (cohorte 2014B, con 32 estudiantes matriculados). La elección de esta cohorte obedece

a que las variables de estudio disponibles a través de los sistemas de información permitieron hacer el seguimiento individualizado del grupo de alumnos que se encuentra en las mismas condiciones iniciales. Es decir, el criterio de selección más importante fue la mayor información disponible, no obstante también se consideró la posibilidad de que los estudiantes que ingresaron a esta cohorte hayan concluido sus estudios en el semestre 2018B.

Estructurada esta base datos, se facilita posteriormente hacer un análisis descriptivo de los estudiantes que en algún momento decidieron abandonar sus estudios, independiente de que hayan retornado en el tiempo. De acuerdo a la revisión de literatura, las variables que explican la deserción de un estudiante son aquellas que están relacionadas con las características individuales de los estudiantes, variables relacionadas con su situación académica, variables institucionales y variables socioeconómicas (ver Tabla 21). Finalmente, se establecen las estrategias de la Universidad Santiago de Cali para la permanencia y graduación de los estudiantes.

Como no es posible hallar toda la información requerida de la base de datos estructurada, para los resultados de esta investigación, se hace necesario una revisión de los diferentes documentos e informes elaborados por el Programa de Administración de Empresas de la Universidad durante los últimos años, presentados para el Registro Calificado y la Acreditación de Alta Calidad, que sirvan para fundamentar este estudio.

Tabla 21. Descripción de las variables.

Variable	Descripción
Individuales	
Género	Masculino/Femenino
Estrato	Del 1 al 5
Etnia	Blanca-Mestiza-Negra
Edad	Edad de ingreso del estudiante
Estado Civil	Soltero/casado/unión libre
Posición hermanos	Del 1 al 3
Numero grupo familiar	Del 1 al 5
Trabaja actualmente	Si o No
Ciudad de nacimiento	Ciudades de Colombia
Departamento de nacimiento	Departamentos de Colombia

Variable	Descripción
Académicas	
Estado	Activo
Icfes	Puntaje obtenido en la prueba de estado
Total créditos aprobados acumulados al 2018B	Número de créditos aprobados al 2018B
Socioeconómicas	
Nivel educativo padre/madre	Básica/Media vocacional/Universitaria
Ocupación padre/madre	Trabajo estable/trabajo ocasional/desempleado
Ingreso económico aproximado	Entre 1 y 2 SMMLV/ entre 2 y 4 SMMLV/ entre 3 y 4 SMMLV/entre 4 y 8 SMMLV/Mas de 8 SMMLV

Fuente: elaboración propia a partir de los sistemas de información de la Universidad Santiago de Cali (USC, 2018).

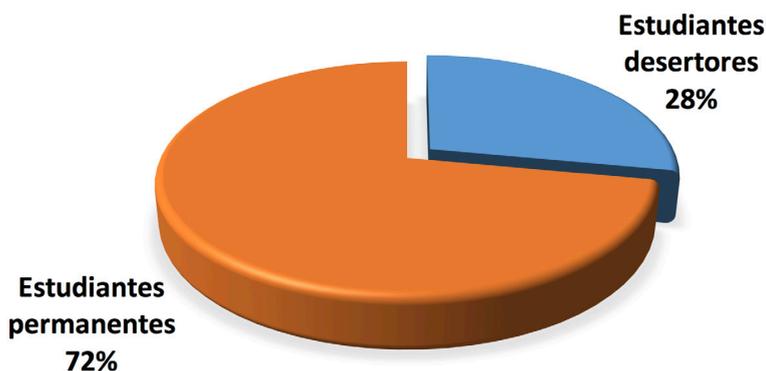
6.4 Resultados

Siguiendo la metodología propuesta, se realiza un análisis a la cohorte 2014B del Programa de Administración de Empresas de la Universidad; se puede establecer que es una población con una edad promedio de 24 años, donde el 67% son mujeres, y la mayoría de los estudiantes en general, el 72%, no se identifica con algún rasgo étnico en particular. Con relación a variables académicas podemos evidenciar un promedio de 225 puntos en el ICFES. La procedencia de los estudiantes es principalmente de las ciudades de Cali, Buenaventura, Jamundí, y por departamentos, el Valle del Cauca, Cauca y Nariño. El 53% de esta cohorte trabaja, y el nivel educativo de la madre está primordialmente entre la básica secundaria, técnica y la tecnológica, mientras que el 40% de los padres son profesionales.

Los ingresos familiares se encuentran en un 66% en el rango de uno a cuatro salarios mínimos, el 22% entre más de cuatro hasta ocho salarios mínimos, un 6% supera este rango de ingresos, no existiendo registros para el resto de los estudiantes. Con relación a la ocupación, el 69% de los padres tiene un trabajo estable o está pensionado, en comparación con el 50% de las madres que presenta la misma situación. En forma general se evidencia que los estudiantes del programa pertenecen principalmente a los Estratos 1, 2 y 3 (USC, 2017, p. 38).

El Programa de Administración de Empresas tiene estipulado que un estudiante puede acceder al título que la Universidad otorga cumpliendo con unos requisitos mínimos, dentro de estos se encuentra el cursar y aprobar 165 créditos académicos y sustentar su trabajo de grado en cualquiera de la modalidades permitidas (USC, 2017a). Cumplir con toda la carga académica dentro de un plan ordenado de estudios está programado para una duración de cuatro punto cinco (4.5) años, por lo cual el estudiante que haya ingresado en el periodo 2014B debió haber terminado la totalidad de sus créditos para el periodo 2018B, sin embargo, esto muchas veces no sucede así, por ejemplo, en la cohorte en estudio solo el 16 % de los estudiantes habían terminado a satisfacción el total de los créditos en el tiempo esperado, quedando pendiente el trabajo de grado; el resto se encontraba rezagado, algunos porque aunque han sido constantes en su estudio, han repetido asignaturas, esto es el 56% de la muestra, y otros porque abandonaron en algún momento su carrera profesional, estos desertores representan el 28% de la cohorte (ver Figura 16).

Figura 16. Tasa de Deserción cohorte 2014B- programa Administración de Empresas USC.

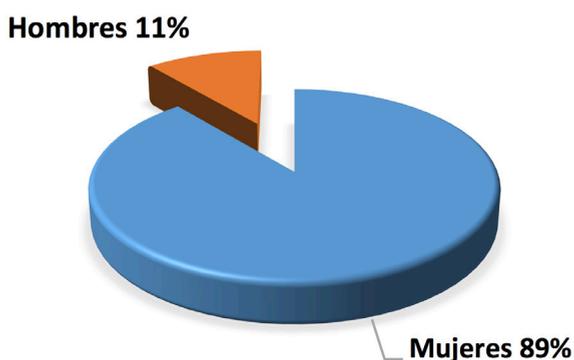


Fuente: elaboración propia (2019).

En comparación con el informe realizado por la USC (2017, pp. 149-150) para años anteriores, se estableció por ejemplo, que la cohorte del 2012B del programa en mención contó con una deserción al noveno semestre del 53%, mientras que la cohorte de 2013A, fue del 40%. De acuerdo con este mismo informe, los estudiantes del Programa de Administración de Empresas graduados se han tardado en promedio 5.26 años para su titulación.

Siguiendo con el análisis de deserción de la cohorte 2014B, por género, se halla que al existir un ingreso mayor de mujeres que de hombres al programa, tal como se había evidenciado, puede ser obvio que en la deserción también sea mucho mayor el número de mujeres (ver Figura 17).

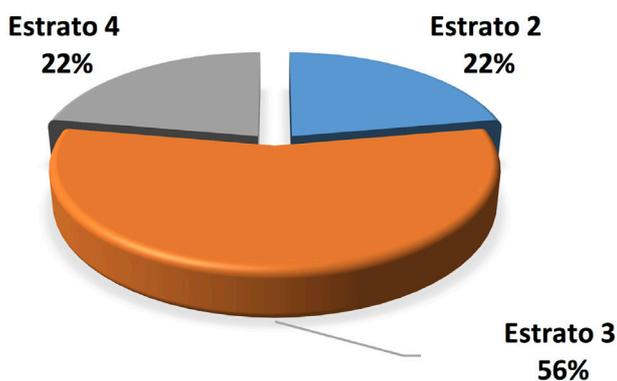
Figura 17. Clasificación por género - deserción de la cohorte 2014B.



Fuente: elaboración propia (2019).

El 78% de los estudiantes desercionados se encuentra entre estratos 2 y 3, esto ratifica la mayor existencia de estos estratos en la Universidad, mientras que sólo un 22% dice pertenecer a un estrato 4 (ver Figura 18)

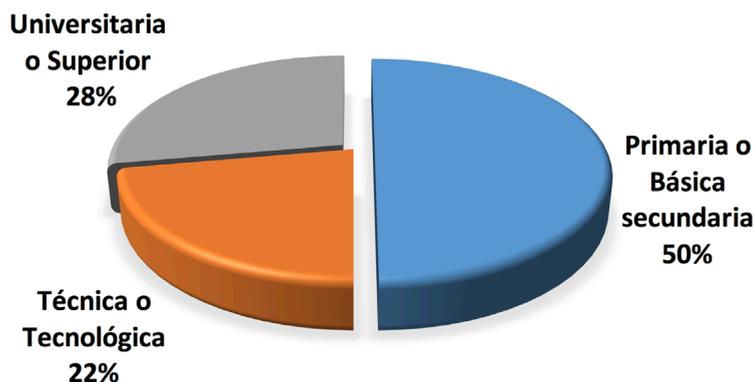
Figura 18. Clasificación por Estrato - deserción de la cohorte 2014B.



Fuente: Elaboración propia (2019).

Con respecto al nivel de educación de los padres el 50% de ellos presenta un nivel de primaria o básica secundaria, seguido de un 22% con un nivel técnico o tecnológico y un 28% con un nivel universitario o profesional (ver Figura 19).

Figura 19. Nivel de educación de los padres – deserción de la cohorte 2014B.

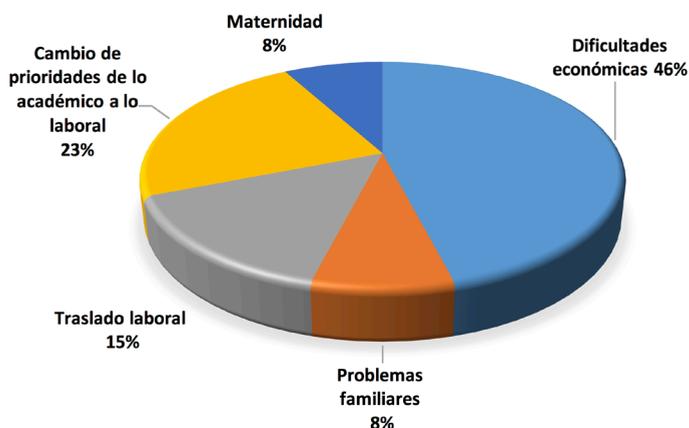


Fuente: Elaboración propia (2019).

Aunque no hace parte de la base de datos estructurada, como complemento de los resultados y toda vez que se presenta pertinente con la presente investigación, a continuación se muestran los resultados de una encuesta realizada a los estudiantes que en el año 2014 habían desertado del Programa de Administración de Empresas y que después de un tiempo retoman sus estudios, solicitando reintegro. Estas encuestas (17 en total) se realizaron haciendo uso del aplicativo que ofrece el portal PIPE (Programa Institucional de Permanencia Estudiantil) y quedaron plasmadas en un informe realizado por el mismo Programa de la Universidad (USC, 2018).

Como se puede observar en la Figura 20, según los resultados de estas encuestas la mayor dificultad presentada para la deserción fue la situación económica con un 46%, seguida de un cambio de prioridades de lo académico a lo laboral en un 23%, traslados laborales en un 15%, y los problemas familiares o la maternidad con un 8% cada una.

Figura 20. Motivos para desertar.



Fuente: Informe sobre deserción (USC, 2018).

En la USC se ha identificado que entre las causas para que los estudiantes no permanezcan en la institución están las asociadas a cinco factores de riesgo: familiar; económico; relaciones sociales; emocional y afectivo; académico. En este sentido, la Universidad ha realizado un gran esfuerzo por definir políticas para la permanencia e implementar programas que abordan, de manera integral, el fenómeno de la deserción (USC 2017b, p. 146) (ver Tabla 22).

Tabla 22. Política Institucional de estrategias y lineamientos para la permanencia USC.

NORMATIVIDAD	DEFINE
Acuerdo CS- 006 de diciembre 7 de 2004	Por medio del cual se establecen los lineamientos generales para la evaluación del rendimiento del estudiantado
Resolución CA-05 de junio 09 de 2008	Mediante la cual se establecen lineamientos y estrategias académicas para la permanencia del estudiantado en la Universidad
Resolución CA-01 marzo 5 de 2007; Resolución CA-03 de mayo 12 de 2008; Resolución CA-02 de mayo 14 de 2012 y Resolución CA- 008 junio 14 de 2013	Con las cuales se reglamenta la Política de Admisión en la Universidad

NORMATIVIDAD	DEFINE
Resolución CA-04 de junio de 2009	Que reglamenta el Programa de Tutoría y Monitorias Académicas en la Universidad
PIPE Vicerrectoría	Programa Institucional para la Permanencia Estudiantil -PIPE- desde el cual, la USC obtiene la información necesaria para realizar el análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante la identificación de los principales factores de incidencia en el rendimiento académico

Fuente: Informe de autoevaluación con fines para la acreditación de alta calidad (USC, 2017b, p. 147).

Algunos de estos programas estratégicos detallados en el informe en mención, se relacionan a continuación:

6.4.1 Programa Institucional de permanencia estudiantil – PIPE

Este programa permite garantizar de una manera integral el control y seguimiento a la deserción universitaria para mitigar este índice, mejorando el rendimiento académico, impulsando la investigación en la temática de la deserción, creando una cultura de la información y la evaluación y reorientando el sistema de información académica existente. Este esfuerzo es liderado por la vicerrectoría académica en equipo con la gerencia de bienestar universitario, la gerencia financiera y administrativa, direcciones de programa, direcciones de departamento, centros de investigación, secretarías académicas, gestión tecnológica y profesores.

El programa le permite a la institución caracterizar las condiciones académicas, familiares, financieras y psicosociales de los estudiantes que inician su proceso académico en la Universidad, permitiendo espacios de discusión y reflexión para que los docentes planeen estrategias de intervención en el aula para quienes requieran acompañamiento y así los estudiantes puedan desarrollar su proyecto académico que los lleve a lograr el éxito deseado brindándoles a las familias un canal de comunicación abierto para conocer de primera mano el desarrollo integral de sus hijos.

6.4.2 Programa integral de fortalecimiento de habilidades comunicativas – CEEL–(Bienestar Universitario).

Este programa, el cual es una iniciativa de la Vicerrectoría Académica y el Centro De Estudios en Educación y Lenguaje, permite realizar un acompañamiento de acuerdo a las necesidades de los estudiantes de la Universidad Santiago de Cali, a través de una propuesta que fortalezca el desarrollo de competencias en diferentes áreas del conocimiento como: lenguaje, pedagogía, didáctica, evaluación, investigación, bilingüismo y literatura. Los servicios están orientados a los estudiantes, personal docente, comunidades y otras instituciones que requieran asesoría y acompañamiento en dichas áreas.

6.4.3 Centro de Escritura, Lectura y Oralidad Académica - CELOA

Espacio diseñado por la Facultad de Fonoaudiología y Bienestar Universitario que trabaja en coherencia con el proyecto PIPE, promueve el fortalecimiento de las competencias comunicativas de los estudiantes como: lectura interactiva asertiva, producción de textos y actividades de oralidad sobre los temas propios de la disciplina, lo que permite que el índice de repitencia y deserción disminuya.

6.4.4 Escuela de Matemáticas - ESMAT

Programa que ofrece un acompañamiento a los estudiantes en el aprendizaje de las matemáticas para garantizar que estos culminen sus estudios disminuyendo el riesgo de deserción. Se fortalecen competencias en: razonamiento cuantitativo, matemática fundamental, calculo en una variable, calculo multivariable, algebra lineal, ecuaciones diferenciales, calculo vectorial. Este programa es una iniciativa de la Facultad de Ciencias Básicas.

6.5 Conclusiones

La deserción en la educación superior puede ser explicada tanto por variables internas a las instituciones en cuanto al ambiente académico y la adaptación, como por variables externas a las instituciones que tienen que ver más con el individuo y su entorno socioeconómico. En este estudio, dada la disponibilidad de la información, se realiza un análisis descriptivo de los estudiantes que desertaron del Programa de Administración de Empresas de la cohorte 2018B de la Universidad Santiago de Cali.

Se establece que más o menos la tercera parte de los estudiantes de la cohorte en estudio desertaron, siendo esta tasa inferior al estándar nacional general presentado por el Ministerio de Educación de Colombia; también está por debajo de las tasas de deserción que presentó este Programa de Administración de Empresas de la Universidad en años anteriores, por lo que se puede inferir que las estrategias y lineamientos para la permanencia que la Universidad Santiago de Cali ha implementado, pueden estar dando sus resultados.

Las características de los estudiantes que desertaron no difieren de las características de la cohorte en general, siendo las dificultades económicas y la necesidad de trabajar, las que generan mayoritariamente la deserción. Sin embargo, se hace necesario profundizar en el análisis con modelos econométricos que puedan medir las probabilidades condicionales de cada variable, tanto individuales como académicas, como también analizar la trayectoria universitaria de los diferentes programas y hacer análisis comparativos, para lo cual se requiere contar con una mayor información cualitativa y cuantitativa.

Bibliografía

- Bean, J. (1980). Student attrition intensions and confidence. In: *Reserach in Higher Education* (17): pp. 291-320.
- Castaño, E.; Gallon, S.; Gómez, K. & Vasquez, J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la educación superior. En: *Revista de Educación*: pp. 255-280.
- Gardner, L.; Dussán, C. y Montoya, D. (2015). Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas. Periodo 2012-2014. En: *Revista colombiana de Educación*(70): pp. 319 - 340.
- Giovagnoli, P. (2005). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración. En: *Económica* (1-2): pp. 59-90.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. En: *Calidad en la educación* (17): pp. 91-108.

- Hincapié, F.; Hernández, A.; Arteaga, J.; Martínez, C.; Pérez, r. & Pérez, S. (2012). La Deserción universitaria desde la perspectiva del estudiante. Informe de casos: programa microbiología y bioanálisis. En: *Praxis*, 8(1): pp. 17-38.
- Melguizo, T.; Sanchez, F. y Jaime, H. (2011). The association between financial aid availability and the college dropout rates in Colombia. En: *Higher Education*: pp. 1-30.
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana*. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional de Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional. (2018). *Reporte sobre deserción y graduación en educación superior*. Bogotá, Colombia: Gobierno de Colombia.
- Montoya, M. (1999). Extended stay at university: an application of multinomial logit and duration models. In: *Applied Economics* (31): pp. 1411-1422.
- Olave, G.; Rojas, I. y Cisneros, M. (2013). Deserción universitaria y alfabetización académica. En: *Educación y Educadores*, 16(3): pp. 455-471.
- Osorio, A.; Bolancé, C. y Castillo, M. (2012). Deserción y graduación estudiantil universitaria: una aplicación de los modelos de supervivencia. En: *RIES*, III (6): pp. 31-59.
- Patiño Garzón, L. y Cardona Pérez, A. M. (2012). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. En: *Revista Theoria*, 21(1): pp. 9-20.
- Pineda, C.; Bermudez, J.; Rubiano, A.; Pava, N.; Suarez, R. & Cruz, F. (2014). Compromiso estudiantil y desempeño académico en el contexto universitario colombiano. En: *Revista Electrónica de investigación y Evaluación Educativa - Relieve*, 20 (2): pp. 1-20.
- Porto, A. y Di Gresia. (2001). Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. *Asociación Argentina de Economía Política*.
- Rojas Betancur, M. y González, D. C. (2008). Deserción estudiantil en la universidad de Ibagué-Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. En: *Revista Zona Próxima* (9): pp. 70-83.

- Salazar, A.; Bosch, I.; Gosalbez, J. & Miralles, R. (2004). A case study of knowledge discovery on academic achievement, student desertion and student retention. In: *IEEE*: pp. 150-154.
- Sanchez, G.; Navarro, W. y García, A. (2009). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana. En: *Paidea Surcolombiana*, 1(14): pp. 97-103.
- SPADIES. (2018). Tasa de deserción Cohorte por Nivel de Formación y Departamento. Recuperado de: <https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-357549.html>
- Suárez Montes, N. y Díaz Subieta, L. B. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. En: *Revista Salud Pública*, 17(2): pp. 300-313.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: a theoretical synthesis of recent research. In: *Review of Educational Research*, 45: pp. 89-125.
- Tinto, V. (1988). Stages of Student Departure: Reflections on the longitudinal Character of student leaving. In: *Journal o Higher Education*(59): pp. 438-455.
- UPN . (1984). Universidad Pedagógica Nacional. La deserción estudiantil: reto investigativo y estratégico asumido de forma integral por la UPN. En: *Cuaderno de planeación*: pp. 1-15.
- USC. (2017a). Universidad Santiago de Cali. *Proyecto Educativo de Programa Administración de Empresas*, Cali.
- USC. (2017b). Universidad Santiago de Cali. *Informe de Autoevaluación con fines de acreditación de Alta Calidad*, Cali.
- USC. (2018). Universidad Santiago de Cali. *Anexo C10-5 Informe de deserción del programa*, Cali.