

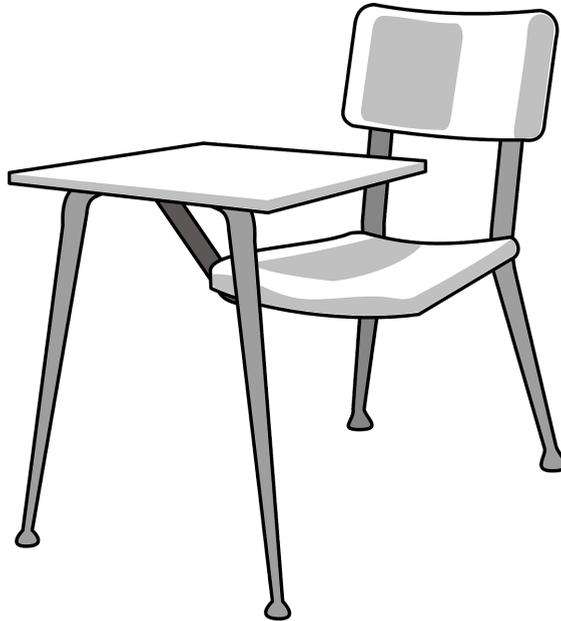


# CAPÍTULO 4

---

## EL INFORME

---



### CITA ESTE CAPÍTULO

---

Sánchez, J. M. & Parra Puentes, A. (2020). El informe. En Mora Moreno, S. A. & Cuartas Montero, D. L. (Eds. científicos). *Escritura en la universidad: redactar y enseñar textos académicos* (pp. 69-81). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.



# CAPÍTULO

---

# 4

## El Informe

Jorge Mario Sánchez\* 

<https://orcid.org/0000-0002-9931-7256>

Alexandra Parra Puentes\*\*

### 4.1 ¿Qué es un informe?

El informe descriptivo es un documento en el que se relacionan, de manera objetiva, los temas abordados en una clase. Es, por lo tanto, una descripción sintetizada y precisa de las ideas más importantes desarrolladas durante la sesión, de las discusiones y actividades que tuvieron lugar y de las conclusiones a las que se llegó. El informe descriptivo no es simplemente un acta de reunión en la que se hace un listado en orden cronológico de los puntos tratados y las actividades realizadas: es necesario que los temas e ideas aparezcan en el documento de forma organizada y jerarquizada.

---

\* Universidad Santiago de Cali.  
Cali, Colombia.

✉ [jorge.sanchez02@usc.edu.co](mailto:jorge.sanchez02@usc.edu.co)

\*\* Universidad Santiago de Cali.  
Cali, Colombia.

✉ [alexandra.parra00@usc.edu.co](mailto:alexandra.parra00@usc.edu.co)

## 4.2 ¿Cómo se escribe?

### Planeación

#### A. Recopilación de información:

Para poder realizar la escritura del informe descriptivo, es necesario iniciar con un registro detallado de lo dicho y discutido en clase por el docente y los estudiantes. Para ello se recomienda:

- Tomar apuntes detallados de lo que ocurre en la sesión, incluyendo la fecha y los nombres de todos los participantes.
- Realizar una grabación de la clase, en la que se logren distinguir claramente las voces de los distintos participantes. Si es posible, se recomienda realizar una filmación audiovisual.

#### B. Organización de ideas:

- Piense en la organización del informe: Puede organizar su extensión, en diferentes partes o estructuras que le permitirán dar un orden lógico, y así se construye su superestructura. De esta forma, las partes del texto son el cuerpo u orden de éste, para ello, debe tener en cuenta las partes principales:
  1. Encabezado con información general de la sesión.
  2. Descripción de las actividades y temas tratados, organizados y jerarquizados.
  3. Conclusiones a las que se llegó, compromisos, temas o tareas pendientes, etc.
  4. Bibliografía o listado de referencias.

### **En su organización tenga en cuenta:**

- La información se debe planear desde lo más importante con el fin de conocer qué será lo más destacable para evidenciar y posterior a ello, las ideas secundarias.
- Puede utilizar diferentes estrategias para abstraer la información más importante, esto le permitirá tener un bosquejo de ideas, por ejemplo, los mapas conceptuales o mentales.

### Textualización

Para escribir el informe descriptivo se necesita seguir el siguiente orden:

#### A. Encabezado con información general de la sesión:

En el extremo superior de la primera página del texto se debe incluir la información básica sobre la sesión: nombre de la asignatura, institución, fecha, lugar y hora de realización, duración, tema general abordado y nombres del docente, autor del informe, expositor (si aplica) y participantes.

#### B. Descripción de las actividades y temas tratados, organizados y jerarquizados:

En esta sección se deben plasmar, utilizando la narración y la descripción, los temas tratados en la sesión en orden de importancia. Es crucial no limitarse a hacer un simple listado cronológico de los puntos tratados. Se deben organizar y jerarquizar a partir de temas globales, relacionándolos de forma lógica y coherente.

Por lo tanto, esta sección debería consistir de párrafos bien contruidos, y cada uno de estos párrafos debe desarrollar adecuadamente una sola idea central.

### C. Conclusiones a las que se llegó, compromisos, temas o tareas pendientes, etc.

Acá se deben esbozar los temas pendientes para ser desarrollados en las próximas sesiones. De igual forma, se deben desarrollar las conclusiones a las que se llegó durante la sesión. En caso de que estas no hayan sido explícitas, deben ser inferidas por parte del autor del informe.

### D. Bibliografía o listado de referencias

En caso de que en la sesión se hayan abordado textos específicos, estos deben ser referenciados en esta última sección, siguiendo el formato de citación acordado (se recomienda APA).

### **En la organización del texto tener en cuenta:**

- Al iniciar la construcción de ideas u oraciones, recuerde organizarlas en párrafos los cuales deberán tener una relación entre cada una de las unidades de sentido que conforman el texto.
- Para una buena armonización en el texto recuerde utilizar los mecanismos de cohesión como conectores los cuales unen las ideas entre cada párrafo.

## Revisión

La última etapa ya tiene completamente su informe descriptivo. Aquí se puede hacer nuevamente una revisión antes de la entrega. Hay que tener en cuenta las diferentes etapas de revisión:

- Primeramente, se efectúa una lectura de todo el informe con el fin de saber si el propósito del texto cumple con las expectativas y al público que va dirigido.
- En un segundo momento, es necesario identificar si la superestructura del texto cumple con los mecanismos de cohesión y coherencia.
- Y por último, analizar si los mecanismo de cohesión local como conectores permiten organizar las ideas entre cada párrafo.

## Estrategias de revisión:

- ¿El lenguaje es claro y conciso para el público que va dirigido?
- ¿Toda la información aporta lo necesario para el propósito que se escribió el informe?
- ¿La superestructura del texto es clara y pertinente con el fin de que los lectores identifiquen la organización del informe?
- ¿La estructura de los párrafos cumple su objetivo de información?
- ¿Las oraciones cumplen con su organización e información clara?
- ¿Existe párrafos que no tengan relación entre sí lo cual modifica o altera la información?
- ¿Hay una medición de vocabulario para que sea fácil y conciso para el público que va dirigido?

## Referencias bibliográficas

- a. Dé cuenta de la bibliografía utilizada para la realización del informe. (guías, fichas pedagógicas, libros, revistas, documentos fuente, sitios Web, material complementario...).

### 4.3 Ejemplo de informe descriptivo

#### **Asignatura: Grandes problemas de la Historia**

#### **Informe de la sesión del 9 de septiembre de 2014**

**Profesor:** Jaime Borja

**Coordinadora:** Naila Katherine Flor Ortega.

**Protocolante:** Jorge Mario Sánchez.

**Participantes:** José Luis Fernández, Idelman Mejía Martínez, Julián David Rubio, Andrés Felipe Luna, Diana Farley Rodríguez, Ana María Escobar, Óscar Perdomo, Adriana Rodríguez, Carlos Alberto García, Martín Ernesto Álvarez, Stefanía Puentes.

Encabezado con los datos básicos de la sesión

La sesión inició con la exposición por parte de Naila Katherine de los temas centrales de los dos textos de Hayden White leídos en la casa, de una breve bibliografía del autor y de las preguntas generadas por la lectura. Luego todos los asistentes a la sesión, coordinados por el profesor Jaime Borja, discutimos sobre las preguntas, categorías, conceptos y temas clave que extrajimos de los textos.

Inicialmente, Naila Katherine explicó que Hayden White es un historiador y filósofo norteamericano, quien en su obra analizó las estructuras literarias de la historiografía de los siglos XIX y XX. White estudió el lenguaje poético y literario en la escritura de la historia y abordó las tensiones entre historia y narración. Su obra más conocida, *Metahistoria*, publicada en 1973, dio un impulso decisivo al giro lingüístico en la historiografía de finales del siglo XX. En ella White reaccionó críticamente en contra del objetivismo y el cientificismo de la historiografía y la filosofía de la historia, e hizo un análisis de las principales formas de conciencia o imaginación histórica en la Europa del siglo XIX. Además, hizo una tipología de los estilos historiográficos a partir de los modos de prefiguración del campo histórico y de los modos de representación y explicación de ese campo. Según White, el acto poético en la escritura de la historia consiste en que el historiador prefigure un campo y lo instituya como objeto de percepción mental. Existe, pues, un dato prefigurativo, poético y precrítico en la conciencia del historiador. Esta prefiguración se hace a partir de tropos y estilos historiográficos, los cuales se articulan en un conjunto de estrategias que produce un efecto explicativo, y que se relacionan con los modos de tramar, los modos de argumentación y las ideologías. Por otro lado, en *El contenido de la forma* White efectuó una comparación entre el relato histórico, la crónica y los anales. Para White, el relato histórico, a diferencia de la crónica y los anales, tiene significación de los hechos y moraleja. Sin embargo, no habría una forma de hacer historia mejor que otra, sino diferentes interpretaciones históricas de la realidad.

Desarrollo organizado y jerarquizado de los temas abordados en la sesión

Luego abordamos la idea de “acontecimiento”, que está tanto en White como en Foucault. El profesor hizo la distinción entre “hecho” y “acontecimiento”. El “hecho” sería el acto puro, es decir, el contenido, mientras que el “acontecimiento” sería la interpretación del hecho, esto es, la forma como es tratado el hecho. Hay tres niveles de diferenciación cuando se aborda un hecho histórico: la descripción, la explicación y el análisis. Frente al hecho puro estaríamos simplemente en el nivel de la descripción. Cuando contextualizamos el hecho pasamos al nivel de la explicación, y al aplicarle al hecho una teoría (interpretación) pasaríamos al nivel del análisis. Así, cuando el hecho adquiere una significación por explicación o por interpretación se convierte en un punto de ruptura, es decir, en un acontecimiento. Y la labor del historiador cuando pasa del hecho puro (nivel descriptivo) al acontecimiento (niveles explicativo y analítico) es imaginativa.

White puso en cuestión el carácter objetivo del discurso histórico, ya que a partir del momento en que un historiador selecciona unos hechos, y no otros, está ficcionalizando el pasado. Además, no existe una sola forma de narrar un pasado, ya que dicha narración depende de las maneras como el narrador trama su discurso, de los aparatos ideológicos que usa, de la forma como construye los acontecimientos. El historiador usa la imaginación cuando piensa el pasado desde un lugar de producción. Al seleccionar los argumentos a partir de los cuales va a hablar sobre el pasado, el historiador utiliza su imaginación histórica. La imaginación es, por ende, la forma como el sujeto se representa ese pasado.

Por otro lado, se abordó la categoría de prefiguración usada por White. Esta prefiguración es el proceso previo de organización de los hechos, y por lo tanto sería subjetiva, ya que es la imagen mental que el historiador se hace del objeto de estudio. La prefiguración lleva al historiador a escoger los conceptos que va a trabajar, los modos de argumentación, etc. La

prefiguración está, por lo tanto, en el presente del historiador, en el momento desde el cual construye la historia. Además, la prefiguración no solo abarcaría la manera como se eligen temas o hechos, sino también la forma como el sujeto se hace una imagen del pasado y narra a partir de esa imaginación. En síntesis, la imaginación histórica genera unas prefiguraciones que terminan convirtiéndose en acontecimientos, y que construyen una autoridad a partir de la cual construimos el conocimiento.

La afirmación de White es categórica: el pasado no existe. Esto es, no existe como un hecho asequible, objetivo, documental. El historiador siempre ficcionaliza el pasado. En el siglo XIX se creyó que el documento materializaba el pasado, pero de hecho el documento es interpretado por las prefiguraciones del historiador. Desde el momento en que el historiador escoge los documentos está ficcionalizando el pasado. Luego, al intentar vincular un hecho con otro, al intentar formar el tejido que crea dicho pasado, también ficcionaliza, porque requiere de su imaginación para poder organizar unos hechos junto con otros. Vincular un acontecimiento con otro cambia la esencia de los dos. En suma, ficcionalizamos nuestro pasado porque lo leemos a partir de las necesidades que tenemos en cada momento.

En conclusión, los textos de White subrayan algunas ideas que ya hemos abordado en otros textos estudiados en la asignatura. Específicamente, la idea de que el pasado es siempre una ficción –ya que el historiador, por un lado, siempre habla desde un lugar de producción (su presente) que organiza su discurso histórico, y, por otro, recurre a la narración y, por lo tanto, a la imaginación para organizar los hechos– remite a lo planteado por Alfonso Mendiola, Jaume Aurrel y Michel de Certeau. Por otro lado, al analizar y categorizar las formas como un historiador puede articular su relato histórico, de tal forma que en unos casos, por ejemplo,

los hechos siguen la forma de una tragedia o de una comedia, White estaría mostrando implícitamente que no es posible decir de qué forma está organizada la vida de los hombres (trágicamente, cómicamente, etc.), ya que esta organización depende del historiador, de su lugar de enunciación y de las categorías verbales a las que puede recurrir. Nuevamente, como lo plantea Mendiola, no hay acceso a lo “real”, solo construcciones ficticias de realidades. Por todo lo anterior, es posible postular, parafraseando a Borges, que la Historia es una rama de la Literatura.

### Referencias bibliográficas

White, H. (1992). *El contenido de la forma*. Narrativa, discurso y representación histórica. Barcelona: Paidós.

White, H. (1992b). *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica.

#### 4.4 Taller de aplicación para la escritura de un informe

El profesor asignará los estudiantes que escribirán el informe de cada una de las sesiones del seminario. Durante la clase, cada estudiante específico deberá tomar apuntes o realizar grabaciones de la sesión que le correspondió. De esta forma, recopilará lo dicho por el profesor y los comentarios, aportes y preguntas de los estudiantes. Además, el profesor deberá entregarle al estudiante las presentaciones y los textos abordados en la sesión para que le sirvan de guía. Después de la clase, en su espacio de trabajo independiente, el estudiante elaborará el respectivo informe, siguiendo el proceso de escritura establecido

(planeación, textualización y revisión). El texto deberá contar con la superestructura acordada en este capítulo: encabezado, descripción de actividades, conclusiones y bibliografía (si aplica). Se recomienda que el texto tenga una extensión máxima de 3 páginas, con tamaño de letra 12 e interlineado 1.5.

La siguiente sesión debe iniciar con la lectura del informe de la sesión anterior, por parte del estudiante correspondiente. El estudiante deberá entregar una copia del informe a cada uno de sus compañeros y al profesor, para que ellos puedan seguir el proceso de lectura y puedan realizar aportes u observaciones. Esta lectura permitirá que los asistentes a la clase repasen los temas vistos en la sesión anterior, para que no haya vacíos o saltos abruptos entre temas.

Por último, el profesor revisará el texto escrito presentado por cada uno de los estudiantes. Los comentarios y la nota del profesor estarán basados en una rúbrica en la que se evalúan tres aspectos cruciales del escrito:

- Estructura del informe.
- Puntos centrales desarrollados.
- Construcción textual (cohesión y coherencia).

## 4.5 Rúbrica de evaluación informe descriptivo

valoración			
Ítem evaluado	<b>Alto: 4,0 -5,0</b>	<b>Medio: 3,0 – 3,9</b>	<b>Bajo: 0,5 – 2,9</b>
<b>1. Estructura del informe</b>	El informe presenta una estructura textual precisa que evidencia un encabezado con los datos básicos, un desarrollo temático que organiza los temas vistos en la sesión, y una conclusión.	El informe presenta un encabezado y un desarrollo temático, pero no incluye conclusiones o estas no aportan una reflexión pertinente en relación con los temas vistos.	El informe no sigue la estructura definida (encabezado, desarrollo temático y conclusiones).
<b>2.Puntos centrales desarrollados</b>	El informe reconstruye los puntos centrales de la sesión de manera clara y coherente.	Los temas vistos en la sesión aparecen desvinculados o son una simple enumeración de ideas.	Los temas desarrollados no se relacionan adecuadamente con lo visto en clase. El estudiante omite información o discusiones importantes, o no demuestra que se haya apropiado adecuadamente de dichos temas.

<b>3.Construcción textual (cohesión, coherencia)</b>	El informe está organizado y estructurado de forma coherente y cohesionada, y el texto en general tiene buena redacción y puntuación.	Hay algunos problemas de cohesión, coherencia, redacción o puntuación a lo largo del informe.	Las ideas aparecen desorganizadas y no hay coherencia en el informe. Hay constantes problemas de redacción y puntuación.
--	---	---	--

Fuente: elaboración propia

