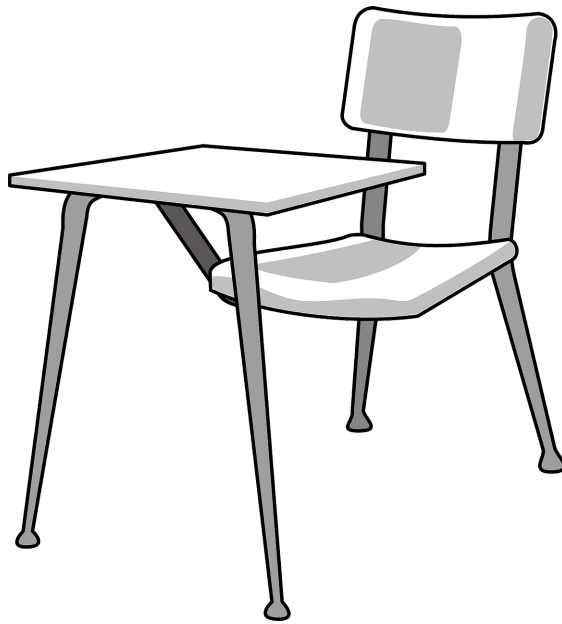




CAPÍTULO 3

TEXTO ARGUMENTATIVO: EL ENSAYO



CITA ESTE CAPÍTULO

Mora Moreno, S. A. (2020). Texto argumentativo: el ensayo. En: Mora Moreno, S. A. & Cuartas Montero, D. L. (Eds. científicos). *Escritura en la universidad: redactar y enseñar textos académicos* (pp. 51-66). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.

CAPÍTULO

3

TEXTO ARGUMENTATIVO: EL ENSAYO

Sergio Antonio Mora Moreno* 
<https://orcid.org/0000-0002-5175-2793>

3.1. ¿Qué es un ensayo?

La argumentación es un ejercicio cotidiano: en situaciones de nuestro día a día siempre tendremos que convencer a algún interlocutor de que nuestra posición sobre un tema determinado es verdadera. En este capítulo revisaremos cómo llevar el acto de argumentar a la escritura académica a través del texto argumentativo. Como lo señala Sánchez Lobato (2016), el texto argumentativo es un intento por convencer al lector sobre un punto de vista a partir de una tesis. Los argumentos (los cuales son razones, ejemplos o pruebas), que se exponen de manera lógica, buscan sustentar y comprobar que la tesis inicial es verdadera.

Si pensamos en el texto argumentativo por antonomasia, al unísono podríamos decir que es el ensayo. Este género busca exponer de manera libre las ideas que puedan interpretar y reflexionar sobre algún fenómeno o acontecimiento determinado. No es fortuito que, a lo largo de la historia de occidente, el ensayo haya estado presente como medio para representar las ideas de los grandes intelectuales. Pero este género no es tan lejano: lo encontramos en los medios

* Universidad Santiago de Cali.
Cali, Colombia.

✉ sergio.mora00@usc.edu.co

de comunicación escrita y, por supuesto, en la universidad. Es más, no hay ninguna carrera universitaria que escape a la posibilidad de reflexionar desde este género.

Si bien, muchos podrán pensar que el ensayo es más propio de las humanidades o ciencias sociales, un genetista, por ejemplo, podría reflexionar sobre si es ético o no modificar genéticamente a los seres humanos antes del nacimiento. O, por qué no, una persona que estudie ingeniería industrial puede reflexionar sobre la necesidad de darle un mejor manejo a los desechos producidos en la industria textil. En ese sentido, todos estamos convocados a generar posturas críticas frente a nuestros saberes, lo cual pasa por la escritura del ensayo. Así mismo, los diálogos interdisciplinarios (tan necesarios para resolver los problemas de nuestra sociedad contemporánea) se pueden comprender y analizar a través de este género.

3.2 ¿Cómo se escribe un ensayo?

Aunque podemos pensar que la estructura del ensayo no es tan rígida como en otros textos, debido a su carácter reflexivo, el ensayo obedece a una estructura mínima que permite que el lector siga la argumentación propuesta. De esta manera, podemos pensar el ensayo en tres partes: introducción, cuerpo del ensayo y conclusión.

Introducción: en esta primera parte se debe plantear el **tema** sobre el que se va a desarrollar el ensayo. Por ejemplo, “el control de la protesta social”. Después de plantear un tema, es importante contextualizar el tema a tratar. En este caso, podríamos pensar en “el control de la protesta social por parte de la fuerza pública en el contexto colombiano”.

Una vez se delimite el tema, debe escribir la **tesis**. Una tesis es una afirmación, escrita en una oración, que busca dar cuenta de su posición frente al tema. Recuerde que la tesis tiene una

característica ineludible: debe ser debatible. En este caso, podríamos pensar en la siguiente tesis: “el control de la protesta social en Colombia debe ser regulado por parte del congreso para no tener excesos por parte de la fuerza pública”. Si nos detenemos en esta tesis, podemos encontrar argumentos que sustenten esa posición, así como argumentos en contra, lo cual nos evidencia que es una tesis desde la cual podemos generar un buen desarrollo argumentativo.

Sugerencia: antes de terminar el párrafo de introducción, en un par de líneas, diga brevemente cómo desarrollará su argumentación para que el lector se haga una idea de lo que encontrará en el cuerpo del ensayo.

Cuerpo del ensayo: en esta sección, usted deberá dar argumentos que sustenten su tesis. Recuerde que dar argumentos es dar una razón, una prueba de que, efectivamente, lo que se propone es verdad. También, es importante que varíe la forma de argumentar: puede dar argumentos de autoridad, de analogía, por ejemplos, entre otros.

Conclusión: en este último apartado, debe realizar el cierre de lo expuesto en el cuerpo argumentativo. En ese sentido, recuerde que debe recoger la tesis y decir por qué, después de haber dado suficientes razones, su postura inicial es cierta. Por otro lado, no olvide que es posible que no el texto no haya recogido todos los argumentos que podría dar sobre el asunto, por lo que este es un espacio en el que puede mencionar qué faltó por decir y mostrar otros caminos de reflexión sobre el tema tratado. Esto demostrará buen manejo y profundidad sobre el asunto del texto.

Como se ha mencionado en este libro, la escritura es un proceso, por lo que el ensayo no escapa a este. Por lo tanto, una vez más, tengamos en cuenta las etapas necesarias para construir un buen ensayo: **planeación, textualización y corrección.**

Planeación

Todos los textos deben ser planeados. Si bien hay escritores que no precisan de este paso, no es el caso de la mayoría. La planeación siempre nos va a salvar de la ansiedad de enfrentarnos con la hoja en blanco, pues ya sabemos qué camino podemos tomar. Recuerde que, si está realizando un texto sobre los contenidos de un curso determinado, antes de iniciar, piense en formas de problematizar esos temas: busque un enfoque que dé cuenta de una problemática actual, que le permita poner en diálogo el tema con los problemas de nuestro contexto.

Hay diversas formas de planear un texto, por lo que no es posible dar una fórmula que sirva para cada uno de nosotros. En ese sentido, piense si le viene bien plantear un esquema con las ideas generales que va a desarrollar a lo largo del texto o, tal vez, puede hacer una planeación más específica en la que detalle qué va a desarrollar en cada uno de los párrafos. En todo caso, lo importante es tener una ruta de lo que va a desarrollar para no entrar en blanco a escribir. Por otro lado, es importante que en esta etapa revise las fuentes primarias y secundarias que le servirán para fundamentar su posición.

Textualización

Una vez haya realizado un plan con el que se encuentre satisfecho, puede empezar a escribir el texto. Recuerde que el plan simplemente es una guía y que, tal vez, a medida que vaya escribiendo, dicha ruta cambie a medida que va teniendo una comprensión aumentada del tema a desarrollar. En el momento de la escritura es importante que tenga clara la organización de los argumentos en relación a la tesis: el texto debe ser coherente. En ese sentido, no olvide que todos los argumentos deben apuntar a profundizar su tesis, a defenderla,

lo que lleva a convencer al lector de su punto de vista.

Un texto sigue un proceso cíclico: planeación, textualización y corrección. Por lo que no es posible pensar que la primera versión del texto es la versión final. Todos los textos, inclusive los de los mejores escritores, siempre son susceptibles de ser mejores. En esa medida, siempre debemos pasar a la fase de corrección.

Corrección

Este paso puede parecer trabajo extra, pero no lo es. Aquí no solamente revisaremos que el texto no tenga errores de redacción o digitación, si el lenguaje usado es el indicado, o si las oraciones y estructura del párrafo es lo suficiente sólida para que el lector entienda lo que se quiere decir, sino que tendremos que preguntarnos sobre el contenido. Así, es importante pensar si los argumentos propuestos son suficientes para sustentar la tesis. Por lo tanto, sugerimos realizar los siguientes pasos para poder tener un proceso de corrección efectivo que permita tener una mejor versión del texto.

- a) **Releer:** antes de pasar por este proceso, sugerimos dejar descansar el texto por lo menos un día: si el texto se lee una y otra vez, no detectaremos errores que pueden ser evidentes. Aquí, hay que estar atento a los errores más comunes que se cometen al momento de escribir: errores orto-tipográficos, de puntuación o de claridad en la presentación de las ideas.

La relectura no necesariamente tiene que hacerla el autor del texto, esta puede ser más efectiva si otra persona la realiza.

- b) **Reescribir:** a partir de los errores detectados por el autor del texto, se deben hacer los ajustes necesarios que permitan tener un texto más limpio y claro. Ante todo, siempre se busca que al lector le llegue la mejor versión del texto posible.
- c) **Editar:** piense en aquella información que puede sobrar, que tal vez no nos diga nada o, simplemente, sea redundante en el texto. Elimine las muletillas o palabras que tienden a repetirse de manera sistemática en el texto: todos las usamos, así que es importante identificar cuáles son esas palabras que a veces usamos de más.

3.3 Ejemplo de un ensayo académico

Facundo: el fratricidio en la configuración de la nación “civilizada”

Título

Sergio Antonio Mora Moreno

La nación naciente de la Argentina, como muchas de los países que se estaban formando en Latinoamérica en el siglo XIX, surge en medio de la coyuntura bipartidista que conlleva a múltiples guerras civiles por el poder hegemónico de la nación, poder que incluye toda una agenda ideológica sobre los fundamentos que deben sustentar el país, que va desde cómo va a ser la distribución del territorio, la estrategia económica, hasta qué tipo de gente y culturas deben existir dentro de ese suelo. Facundo (2008) de Domingo Faustino Sarmiento da cuenta de esta coyuntura que se da en la formación de la Argentina en el siglo XIX. Allí, no solo se hace una crítica del gobierno

Definición del problema

Tesis

que se construye en manos del caudillo Facundo Quiroga y del dirigente Juan Manuel Rosas, sino que se construye una propuesta de nación que difiere del manejo “bárbaro y salvaje” que se le ha venido dando a la nación hasta esa fecha. De este modo, analizaré brevemente cómo es este nuevo modelo de nación, que se osa llamar civilizado, sigue siendo un discurso colonialista, excluyente, el cual se forja desde el fratricidio. Para ello, en un primer momento, retomaré las proclamas de la Asociación de la joven generación argentina; luego, de cómo el gaucho, los indios y los negros entran en el proyecto de nación expuesto por Sarmiento, para, por último, entender cómo este proyecto modernizador se funda desde la aniquilación a todo ser que no quepa en la nueva idea de nación.

En el capítulo XV, Sarmiento (2008) habla del Salón Literario de Buenos Aires, aquel está conformado por el espíritu nuevo de los jóvenes letrados que llevarán a la Argentina a una nueva época. De ellos se desprendió la Asociación de la joven generación argentina. En una especie de manifiesto, proclamaban: “CREYENDO ‘Que todos los hombres son iguales’ ‘Que todos son libres, que todos son hermanos, iguales en derechos y deberes’ ‘Libres en el ejercicio de sus facultades para el bien de todos’” (p. 345). Estos son parte de los principios en que se fundará la nueva nación, principios tomados de la revolución francesa, los cuales implicarían una inclusión de todas las personas que, hasta la fecha de publicación de esta acta, hacen parte del territorio nacional argentino, es decir: Gauchos, indígenas, negros y extranjeros. Sin embargo, este proyecto se enmarca dentro de un proyecto civilizador moderno que tiene unos límites muy claros entre lo que considera digno de componer la nación y lo que debe ser desechado si no puede ser “reformado”.

Primer argumento

Sarmiento (2008), en el capítulo XIV, se refiere a la crianza de Rosas en el campo. Además de ser un gaucho, Rosas lo

Segundo argumento

menciona con características que lo construyen como un personaje animalizado. El carácter del gaucho se muestra como una persona avara, indomable, que puede dejarlo todo por ir detrás del dinero, y que su cuchillo es la fuerza y la ley. Ahora, esta descripción despectiva del carácter del gaucho en Rosas es una constante que está presente en el Facundo. Sarmiento da muestras del poco deseo de tener gauchos en la nación. O bueno, estos pueden ser partícipes de la nación, siempre y cuando se hagan ciudadanos y contribuyan a la causa de la ciudad, abandonen su cultura y dejen el poncho para remplazarlo por el frac. La libertad y la igualdad quedan suprimidas para las personas que están fuera de ese proyecto europeo civilizado.

Tercer argumento

Pero no todo va a ser igual para las otras culturas que viven el territorio argentino. Sarmiento no considera en su proyecto de nación a los indígenas, ni mucho menos a los negros. Cuando el autor habla de la posesión de Rosas, de la fiesta que se organizó por la toma del poder, y menciona la forma como asesina la mazorca para aleccionar al pueblo, se cuenta que en una mañana se degollaron a 40 indios en la plaza. Sarmiento se horroriza por la matanza y la forma en que se ejecutó esta, pero no por el hecho de que los muertos sean indios; es más, dice que, aunque sean hombres, finalmente, son salvajes. Lo mismo sucede con los negros, que, si bien Sarmiento afirma que son una “raza trabajadora”, sus halagos no van más allá. Su desprecio hacia esta raza se manifiesta por el lugar de origen: África, tierra de salvajes, y por el hecho de ser sirvientes y espías de las familias argentinas para el régimen rosista. A estas dos razas no solo se les suprime su cultura, también se busca suprimirlos físicamente.

Este proyecto de nación, tal como señala Anderson (1992) en su análisis sobre la genealogía de la nación moderna, va tener su origen en el fratricidio, en el asesinato de ese otro que no tiene el poder en el momento y que no concuerda

con la ideología impuesta. En Facundo, el proyecto de nación está basado en la idea de europeizar la nación, lo cual solo se puede llevar a cabo invitando a los europeos a poblar esa tierra, para que con su sabiduría puedan, ahora sí, “reformular” la nación: “Pues bien: cien mil por año harían en diez años un millón de europeos industriados diseminados por toda la República, enseñándonos a trabajar, explotando nuevas riquezas, y enriqueciendo el país con sus propiedades; y con un millón de hombres civilizados la guerra civil es imposible” (p. 372). Esta invitación a la colonización, de lo que el autor considera “civilizado”, es lo que le permitirá a la nación obtener la prosperidad anhelada. Pero esta inclusión de lo europeo, como único factor donde será posible esa igualdad y libertad, implica una supresión del otro, de lo que no posibilitará ese proyecto. Sin embargo, este fratricidio no implica siempre una aniquilación física, sino que también se da en el momento en que se adoctrina a las personas y se les arrebatada su cultura, como en el caso del gaucho. Los gauchos solo serán aceptados en la nación en la medida que se eduquen, abandonen sus costumbres y sirvan a la nación. El fratricidio es lo que permitirá la llegada del ideal de “civilización”.

El hecho de que denomine el proyecto de rosas como americanismo –un proyecto bárbaro que, según Sarmiento, quiere restaurar el Virreinato de Buenos Aires, y que este se contraponga a la europeización deseada y expresada en la nueva idea de nación– ya está haciendo explícito el fratricidio necesario para su proyecto desde el acto nominativo. El americanismo es lo que se debe eliminar, todo lo que pertenece al territorio y difiera de las costumbres e instituciones europeas que tanto desea imitar Sarmiento. De este modo en Facundo, en el capítulo XIV y XV, cuando desglosa su proyecto para la nación naciente (que también fue pensando teniendo en cuenta las ideas proclamadas por la Asociación de la joven generación argentina) piensa un país

Conclusión

desde los ideales de la construcción de la nación moderna, proclamados en la revolución francesa, sigue inmerso en un proyecto colonialista que pretende erigir una nación donde la libertad e igualdad primen. Sin embargo, éstos solo funcionan para los extranjeros, los hombres de las ciudades y demás que luchen por estos ideales y se adhieran al modelo europeo y “civilizado”. La libertad e igualdad tiene sus límites, nunca es la misma para todos. Así, los indios y negros no están dentro de esta nación, y los gauchos serán iguales a todos en tanto tomen como suyo el proyecto civilizador de la ciudad y aniquilen su cultura. El fratricidio se hace inminente si se quiere llevar la civilización al territorio argentino, la cual viene, también, con todos los extranjeros que Sarmiento pretende que pueblen el territorio. El fratricidio, en este sentido, es la garantía para que la “civilización” se edifique en la nación naciente.

Lista de referencias

Anderson, B. (1992). El efecto tranquilizador del fratricidio o de cómo las naciones imaginan sus genealogías. El nacionalismo mexicano. México: El colegio de Michoacán.

Sarmiento. D, F. (2008). Facundo. Madrid: Cátedra.

3.4 Taller de aplicación para la escritura de un ensayo

Ya revisamos los diferentes momentos que se deben tener en cuenta para la escritura de un ensayo en el contexto académico. Así pues, a continuación, se presenta un taller que busca que los estudiantes puedan afrontar el ensayo como proceso.

Duración: 4 sesiones

Tema sugerido: revise los temas que ha venido tratando durante el curso o piense en temas coyunturales que puedan resultar atractivo para los estudiantes. Por ejemplo, podemos pensar en temas coyunturales como los derechos reproductivos de las mujeres, la regulación de la protesta social, la explotación minera en áreas protegidas, la regulación del uso del plástico, la vía libre al uso de marihuana, el fracking, entre otros.

a) Plantear una tesis derivada de un tema

Cuando se seleccione un tema, se debe plantear una tesis que delimite y problematice el tema. Los estudiantes, de manera oral, deben debatir sobre sus ideas y preocupaciones que les despierta la tesis propuesta. Una vez los estudiantes hayan escuchado posiciones diferentes, se les pedirá que plasmen en una oración su postura. Ejemplo: los páramos deben protegerse de cualquier tipo de actividad extractiva, pues son santuarios necesarios para la conservación de la vida. De esta manera, los estudiantes podrán plantear la tesis.

b) Lectura de fuentes

Para que los estudiantes puedan tener una posición más informada y, de esa manera, puedan plantear mejores argumentos que sustenten la tesis que plantean, se deben consultar diversas fuentes. Se sugiere hacer uso de fuentes periodísticas, así como fuentes académicas. Sugerimos usar las bases de datos que se encuentran en el catálogo de la universidad. Es importante que las fuentes consultadas sean discutidas y se enseñe cómo usarlas para formar argumentos.

c) Estructuración del ensayo

Cuando los estudiantes tengan listos sus posibles argumentos, deben pasar a planear. Así como lo señalamos, no hay una sola manera de planear textos, por lo que se sugiere que se

haga una lista de los argumentos (en orden lógico) para tener claro cómo se va a realizar la exposición dentro del texto. Una vez este sea revisado por el docente, se debe dar inicio al proceso de escritura. Es importante señalar a los estudiantes que el plan de escritura es susceptible de cambios en la fase de textualización.

d. Ejercicio de coevaluación

La coevaluación es un ejercicio que resulta productivo dentro de este tipo de procesos escriturales. Sugerimos que el docente organice a los estudiantes por parejas, de modo tal que intercambien sus textos y los evalúen. Se espera que los estudiantes puedan releer y reescribir el texto a partir de los comentarios realizados por su compañero. Para ello, es importante que el docente tenga una rúbrica que le permita guiar a los estudiantes sobre los aspectos que debe evaluar en el texto de su compañero. Un ejemplo de rúbrica podría ser el siguiente.

Indicador de coevaluación	SI	NO	Justificación
1. El texto cuenta con una estructura correspondiente al ensayo (Introducción, cuerpo argumentativo y conclusión).			
2. El texto presenta errores ortotipográficos.			

Fuente: Elaboración propia

Una vez finalizado el ejercicio de coevaluación, los estudiantes podrán hacer lectura de las impresiones y los comentarios que hicieron sus compañeros al texto para que haya nuevos ajustes al ensayo y se presente una versión más depurada.

e) Realimentación y reescritura

En este punto, es necesario que el docente revise los textos escritos por sus estudiantes. El docente debe ser lo más minucioso posible para que el estudiante pueda tener un ejercicio de reescritura más fructífero. Es preciso resaltar que la etapa de realimentación docente abraza varias dimensiones en el ejercicio de revisión: gramática y ortografía, aspectos asociados a la coherencia y la cohesión textual, cohesión global del texto, sugerencias de estilo (si es el caso), recomendaciones para la defensa de la tesis, precisiones al cuerpo argumentativo del texto, comentarios generales.

En esta etapa, la devolución del trabajo anotado, corregido y revisado servirá para que el estudiante emprenda una reescritura de su texto en virtud del proceso iniciado con su argumentación. Cabe aclarar que reescribir no es recopiar; para ello los estudiantes deben haber comprendido la importancia de volver sobre los textos y depurarlos en función de su claridad y solidez.

f. Entrega final

Una vez hayan realizado un ejercicio de reescritura, los estudiantes podrán entregar la versión final de su ensayo. Para que los estudiantes entiendan que la escritura es un proceso, se recomienda que tengan registro de todo el proceso de escritura (planeación, borradores, coevaluación, entre otros).

3.5 Rúbrica para la evaluación de un ensayo

valoración Ítem evaluado	Alto: 4,0 -5,0	Medio: 3,0 – 3,9	Bajo: 0,5 – 2,9
1. Estructura del ensayo	El texto argumentativo posee una estructura clara. Los argumentos responden a la tesis planteada. Así mismo, la conclusión recoge lo argumentado y permite nuevas discusiones respecto al tema tratado.	El texto, a pesar de plantear una tesis, no la expone de manera clara. Los argumentos no son suficientes para sustentar la tesis.	No hay una tesis evidenciada en el texto, lo que no permite seguir la argumentación expuesta. El texto responde más a una opinión que a un proceso argumentativo sólido
2. Desarrollo de los argumentos	Los argumentos se construyen y se siguen de manera coherente. Hace uso de citas de autoridad y fuentes bibliográficas leídas. El texto es resultado de un diálogo entre las voces de autoridad y las reflexiones propias.	El ensayo presenta algunas citas, pero no son pertinentes en el desarrollo argumentativo. El texto presenta ideas que no son desarrolladas.	El ensayo no pone en diálogo las posturas del estudiante con los argumentos de autoridad. No hay presencia de citas en el texto, lo que no demuestra lectura de las fuentes expuestas en las referencias bibliográficas. .

Fuente: Elaboración propia

<p>3. Construcción textual (cohesión, coherencia)</p>	<p>El ensayo no presenta problemas coherencia y cohesión. El texto hace un buen uso de los conectores lógicos . Es posible identificar las ideas centrales en cada uno de los argumentos propuestos.</p>	<p>El ensayo presenta algunos problemas de cohesión y coherencia. Presenta errores de redacción a lo largo del texto.</p>	<p>El texto no es claro y coherente. Hace falta mayor trabajo de redacción para que las ideas expresadas puedan ser comunicables</p>
--	--	---	--

Referencias bibliográficas

- Aullón de Haro, P. (2005). El género ensayo, los géneros ensayísticos y el sistema de géneros. En: V. Cervera, B. Hernández y M. Adsuar (eds.), *El ensayo como género literario*. Murcia: Universidad de Murcia, servicio de publicaciones.
- Mora Moreno, S. (2013). *Facundo: el fratricidio en la configuración de la nación “civilizada”*. Ensayo inédito. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Sánchez Lobato, J. (coord.) (2016). *Saber escribir*. Bogotá: Aguilar.
- Weston, A. (2016). *Las claves de la argumentación*. Bogotá: Ariel.

