



Capítulo V

Conclusiones y discusión

5.1. Conclusiones

El estudio realizado en una muestra de adolescentes escolarizados (n=80) entre los 10 a los 15 años de una institución pública del municipio de Popayán – Cauca, muestra que el 100% de estos sujetos tienen conceptos y representaciones mentales sobre las drogas y su consumo. Teniendo actitudes de favorabilidad y des favorabilidad sobre las drogas, además de lograr definir la existencia de presión para consumir y recursos para realizar la conducta. Estas representaciones existen en los sujetos por la acción del aprendizaje entre el ambiente y las funciones neurológicas, como lo nombra Piaget (constructivismo) o Bandura en el aprendizaje vicario y que hace suponer que los adolescentes están expuestos a estimulaciones frecuentes y continuas sobre las drogas y sus posibilidades de consumo y que tienen contenidos diferentes debido a las formas de experiencias diferenciales.

Si bien la muestra tiene representaciones sobre las drogas y su consumo, el contenido de estas es diferente. Describiendo la no intención para consumir en el 47,5%, pero no tienen seguridad de negarse al consumo un 40% y lo tiene decidido y desea consumir el 14%. De estos un 57,5% no tiene la seguridad de considerar a las drogas como negativas y el 13% considera que el consumo es positivo y en donde al 36,3% constantemente le hablan bien de las drogas y les invitan a consumirla y un 18,8% considera que tiene recursos internos como deseo y motivación y externos como dinero, acceso a la droga, espacios y personas que podrían técnicamente habilitar la acción.

Tienen mayor intencionalidad los hombres (14,3%) que las mujeres (13,1%) y los argumentos que consideran positivo el consumo es superior en hombres (35,1%) que las mujeres (33,8%) y se sienten más influenciados los hombres (14,3%) que las mujeres (8%) y tienen mayores recursos para consumir los hombres (9,5%) que las mujeres (5,3%), concluyendo que la vulnerabilidad está en los dos sexos pero es mayor en los hombres y existe mayor vulnerabilidad cuando los sujetos presentan mayor edad entre los 12 a 15.

En esta muestra el promedio en intencionalidad, creencias, norma subjetiva y control conductual se ubica en la ponderación 40 o poca probabilidad pero su desviación típica en intencionalidad es 1,087, en actitud ,689, norma subjetiva ,789 y control conductual ,901 y en donde el coeficiente de correlación de las creencias ($R= ,542$), norma subjetiva ($R=,564$) y control conductual ($R= ,487$) con la intencionalidad es positiva, concluyendo que cuando existen creencias positivas sobre las drogas y su consumo, tener pares que hablen bien de las drogas y tener acceso para su consumo, aumenta la intencionalidad para realizar esta acción y en donde esta premisa tendría un margen de error del 0%.

El promedio en las funciones ejecutivas de la muestra fue normal bajo, por ejemplo, en inhibición con laberintos (9,78), stroop A error (8,39), stroop A total (8,38) y tiempo (8,39) con stroop B los resultados son similares. Lo mismo con la planeación medida en laberinto (9,21), tiempo (8,23), torre movimiento (8,99) y tiempo (8,36) y en toma de decisiones medida con juego de cartas de riesgo (9,03) y juego de cartas total (10,15).

Las correlaciones explican que ante la decisión cognitiva de realizar la acción de consumir una droga interviene la función ejecutiva de inhibición, mostrando un margen de error de $p=0,000$ medida en laberintos [$R= -,742$ ($p=0,000$)], stroop A error [$R= -,709$ ($p=0,000$)], stroop A total [$R= -,568$ ($p=0,000$)], stroop A tiempo [$R= -,528$ ($p=0,000$)], stroop B error [$R= -,446$ ($p=0,000$)], total [$R= -,519$ ($p=0,000$)] y tiempo [$R= -,591$ ($p=0,000$)], concluyendo que la positiva intencionalidad para consumir una droga se relaciona con los valores bajos del control inhibitorio los cuales tienen tendencia impulsiva e inmadura.

Similar situación se identifica con la planeación en donde la intención para consumir drogas se relaciona con la función ejecutiva de planear con un margen de error de $p=0,000$, medida en laberintos sin salida [$R= -,533$ ($p=0,000$)], tiempo [$R= -,419$ ($p=0,000$)] y Torres de Hanoi tiempo [$R= -,402$ ($p=0,000$)], concluyendo que la decisión de consumir una droga en los adolescentes se ve relacionada con la inmadurez y la falta de planeación presente y futura de esta acción en contexto con otras situaciones.

Al igual que en la toma de decisiones medida con juego de cartas- riesgo [$R= -,554$ ($p=0,000$)] y juego de cartas total [$R= -,672$ ($p=0,000$)], concluyendo que la toma de decisiones con tendencia a la recompensa inmediata, impulsivas y de altas sensaciones intervienen en la decisión de consumir una droga en los adolescentes.

Además, las creencias positivas de las drogas y su consumo correlacionan también con la inhibición medida con laberintos [$R= -,433$ ($p=0,000$)], stroop A error [$R= -,332$ ($p=0,003$)], stroop A tiempo [$R= -,349$ ($p=0,002$)], stroop B error [$R= -,383$ ($p=0,000$)], stroop B total [$R= -,340$ ($p=0,002$)] y stroop B tiempo [$R= -,343$ ($p=0,002$)]. También con la planeación medida con p laberinto [$R= -,342$ ($p=0,002$)], laberintos tiempo [$R= -,244$ ($p=0,002$)], Torres de Hanoi movimiento [$R= -,405$ ($p=0,000$)] y la toma de decisiones con juego de cartas de riesgo [$R= -,478$ ($p=0,000$)] y total [$R= -,494$ ($p=0,000$)], concluyendo que en las creencias positivas de las drogas y su consumo interviene las inhabilidades en la inhibición, planeación y toma de decisiones y al contrario las creencias negativas se relacionan con positivas puntuaciones en estas funciones ejecutivas.

También la norma subjetiva y el dejarse influenciar con facilidad de otros para consumir una droga correlacionan con la inhibición medida en laberintos aciertos [$R= -,393$ ($p=0,000$)], stroop A error [$R= -,398$ ($p=0,000$)], stroop A total [$R= -,230$ ($p=0,004$)], stroop B tiempo [$R= -,382$ ($p=0,000$)], stroop A tiempo [$R= -,568$ ($p=0,000$)]. Con la planeación medida con laberinto sin salida tiempo [$R= -,401$ ($p=0,000$)], Torres de Hanoi tiempo [$R= -,248$ ($p=0,002$)] y la toma de decisiones en juego de cartas de riesgo [$R= -,250$ ($p=0,02$)] y total [$R= -,516$ ($p=0,000$)].

La existencia de recursos internos y externos y su utilización en la realización de la acción de consumo de una droga tiene correlación con el control inhibitorio medida en laberintos aciertos [$R = -.326$ ($p=0,003$)], stroop A error [$R = -.321$ ($P=0,004$)], stroop B error [$R = -.246$ ($p=0,002$)], stroop B total [$R = -.233$ ($p=0,003$)], stroop A tiempo [$R = -.430$ ($p=0,000$)]. También con planeación en Torre de Hanoi movimiento [$R = -.240$ ($p=0,003$)] y toma de decisiones con juego de riesgo [$R = -.240$ ($p=0,003$)] y total [$R = -.356$ ($p= 0,001$)].

Por lo tanto, se puede concluir que las representaciones cognitivas de intencionalidad para consumo de drogas en los adolescentes y sus subcategorías creencias, norma subjetiva y control conductual se relacionan de forma significativa con las funciones ejecutivas de inhibición, planeación y toma de decisiones.

5.2. Discusión

La decisión y acción de consumir drogas en los adolescentes actualmente es una realidad en la última década en Sur América hubo un aumento del 60% de inicio del consumo (Castaño y Uribe, 2014; Melo y Casthaneria, 2010; Toaza, 2011) en Colombia fue del 63% en estudiantes entre los grados 6 a 11 (Andrade, Betancourt, Moreno y Alvis, 2017; Echavarría y Giraldo, 2015; Pérez, et al. 2015) y en Popayán en la muestra estudiada un 14% informa que tiene intención de consumir una droga.

El consumo de cualquier tipo de drogas (legal o ilegal) genera múltiples consecuencias en los adolescentes afectando su sistema nervioso central, dopaminérgico, molecular y el buen desarrollo de la corteza prefrontal encargada de funciones cognitivas de alta complejidad (Riaño-Hernández, Guillen & Buena-Casal, 2015) además su consumo en la adolescencia es un posible indicador de dependencia y abuso en la juventud o adultez (Asociación de Psiquiatría Americana, 2014; Alcázar, Verdejo, Bouso y Ortega, 2015; Martínez, 2012; Nida, 2012; Patiño, 2012; Sánchez, Arroyo y Azcona, 2014).

La forma de intervención enfocada la oferta es ineficiente con resultados negativos y en el que se describe un aumento en la producción y consumo

de drogas además de la generación de diversas problemáticas sociales (Thoumi, 2009; Pérez y Mejía, 2015). Por otra parte, la atención de la demanda como modelo conceptual ha permitido explicar las condiciones de los sujetos consumidores, pero no tiene fundamentos sólidos en la explicación de la decisión y acción de consumir una droga por primera vez.

Para lograr describir los factores que llevan a los sujetos a decidir y realizar la acción de consumir una droga en especial en la adolescencia, el estudio ha integrado marcos paradigmáticos que explican factores de característica subjetiva pero con evidencia de su existencia, como sucede con las neurociencias cognitivas aplicadas y en especial del modelo de Ardila y Ostrosky – Solís (2008) titulado “representación, neuropsicológica y acción”, el cual explica como los lenguajes internos y las funciones ejecutivas permiten concluir en la definición de una acción y posterior realización.

En el modelo los autores proponen que los sujetos son poseedores de lenguajes internos contruidos a través de la acción de la estimulación y la neurología del lenguaje y en donde estos lenguajes son utilizados como recursos por las funciones ejecutivas para interpretar y programar información, resolver problemas o determinar acciones, los productos cognitivos resultado de esta integración, entre lenguajes (representaciones) y funciones ejecutivas acontecidas en la corteza prefrontal, se remiten a través de redes hacia la corteza sensorio motriz ubicada en límites entre el área parietal y frontal. En esta corteza el área pre motriz organiza un mapa para la generación neuroanatomía de movimientos y que al transferirse al área motriz permite su desarrollo, colocando en acción el aparataje de la corporalidad y el movimiento, haciendo realidad los hechos cognitivos acontecidos en la corteza prefrontal (Martínez-Selva, Sánchez-Navarro, Bechara y Roman, 2006; Sastre-Riba, Merino-Moreno y Poch-Olive, 2007).

La transferencia de este modelo hacia la explicación del como los sujetos podrían llegar a decidir elegir o inhibir la conducta de consumo de drogas, implica el estudio de los lenguajes interiores o estructuras cognitivas que los representan además de la existencia de funciones ejecutivas e identificar las correlaciones existentes entre estas variables, las que según los autores acontecen en el interior de la corteza prefrontal y sus redes integradas.

En el estudio las representaciones cognitivas con contenidos de intención de consumo de una droga se realizaron con la tesis de Ajzen (2001) y que el autor ha denominado como teoría de la conducta planificada, integrada por la intencionalidad, actitudes, norma subjetiva y control conductual. En el estudio realizado se identificó que el 100% de la muestra tienen estas representaciones con contenidos sobre las drogas y su consumo además de consideraciones sobre su favorabilidad, amigos que promueven su consumo y la evaluación respecto a la posibilidad de recursos para lograr la acción o inhibición de la conducta.

Pero los contenidos sobre estas representaciones difieren de forma afortunada entre los estudiantes a pesar de pertenecer a una misma comunidad educativa como lo es la Institución Educativa José Eusebio Caro y en donde el 48% describe no tener intención de consumir una droga, pero un 51% no está seguro y un 14% está motivado a realizar la conducta. Datos similares a los de Patiño (2012) pero identificados en 1200 adolescentes españoles en el que un 52% informó el deseo de consumir y que tienen relación con futuros consumidores.

Este hecho llama la atención en tanto para esta edad el inicio del consumo es del 16% por encima de cualquier otra edad y que se justifica gracias a estas representaciones mentales con contenidos sobre las drogas y su favorabilidad (Nida, 2010b; Ministerio de protección social y salud 2008; Martínez y Ojeda, 2016; Méndez, 2012; Pérez, et al. 2015).

Las representaciones de la intencionalidad para consumir una droga, se encuentran asociadas a otras que parecieran fortalecerla como son las actitudes que se estructuran con pensamientos de favorabilidad hacia las drogas y en donde un 70% de estudiantes informan no tener seguridad que las drogas se han negativas e incluso las privilegian.

También se asocian con representaciones de norma subjetiva o de como otros presionan a los individuos por consumir una droga y como los estudiantes estarían dispuestos a ajustarse a estas asesorías y que para el caso de la muestra es del 36% y en donde un 14% de estudiantes ha descrito que no solo ha decidido consumir una droga si no también tiene recursos internos como el deseo y externos como el espacio, acceso a la droga, entre otras para convertir en realidad sus pensamientos.

Como lo demostraría la existencia de correlaciones positivas entre la intencionalidad y las actitudes [$R=,542$ ($p=0,000$)], norma subjetiva [$R=,564$ ($p=0,000$)] y control conductual [$R=,487$ ($p=0,000$)] concluyendo que la intencionalidad para consumir drogas se relaciona con las creencias de actitud de favorabilidad o des favorabilidad, la posibilidad de influencia para consumir y de contar con recursos técnicos para realizar la acción.

Como también lo nombro Litchfield y White (2006 citado en Dueñez, 2010) al describir la intención con actitudes ($r=.520$, $p<.01$) y con análisis de regresión múltiple con actitudes ($\beta=.46$, $p<.001$) norma subjetiva ($\beta=.22$, $p<.05$) y prediciendo la intención conductual ($F(2, 75) =17.15$, $p=.001$) también nombrado en Cookea, Dahdaha, Normanb y Frenchc (2016) y Melo y Casthaneria (2010).

También en Guzmán, et al. (2014) quien, con 257 jóvenes de Nuevo León en México, encontró que la intención del 17.1 % de sujetos aumenta cuando se encuentran en presencia de consumidores o se relacionaban con sujetos que lo toleraban, además que el 35% informaba que era casi imposible resistirse al consumo cuando tienes personas alrededor estimulándote para que consumas y se tenga los recursos para lograrlo.

Similar conclusión tuvo Rodríguez-Kuri et al., (2007) en 150 estudiante de media básica en México D.F. describiendo que la intención aumenta cuando los entornos son favorables ($r=.510$, $p<.001$).

El porcentaje del 14% de intención de consumo de droga es similar al 16% descrito por la OMS (2005) y además del 63% de estudiantes que informan haber consumido ya una droga en Bogotá (Perez, et al. 2015). Hecho que lleva a la necesidad de crear programas centrados en la promoción y prevención y que como acción del aprendizaje permitan la estructuración de nuevas representaciones que describan las consecuencias de las drogas, eliminar los mitos sobre las mismas, llevar a identificar a los sujetos que presionan el consumo e iniciar un programa de intervención y realizar escuelas de padres que permita la regulación de la conducta ya que un 16% informa tener recursos internos y externos para realizar la conducta sin dificultad.

Según el estudio realizado existen diferencias en los contenidos de las representaciones según los sexos por ejemplo la intencionalidad aumenta en hombres un 3% en diferencia de las mujeres y describen mayor favorabilidad y presión hacia los hombres que las mujeres al igual que sucede con la edad, a mayor edad existe una mayor motivación para consumir siendo en la muestra del 21,3% entre los 12 a los 15 años. Similar a lo descrito por Dueñez (2010) al encontrar que los sujetos de edades más cercanas a la etapa de la adolescencia que a la juventud incrementa su intención que para el caso fue del 37% similar a Díaz, et al. (2011) y Peltzer, et al. (2017).

Siguiendo los parámetros de Ardila y Ostrosky – Solis (2008) el segundo elemento a describir es la estructuración de las funciones ejecutivas y en este caso de la inhibición, planeación y toma de decisiones y la que según la literatura presentan una alta influencia en los procesos de organización de la información, elección y decisión y organización de funciones cognitivas para la acción (Aran y López, 2013; Marino, 2010; Tirapu-Ustarroz, et al. 2017; Robalino, 2013; Fernandez-Olaria y Florez, 2017; Aran y López, 2013; Ruiz, 2013; Barkley 2012; Orjales, 2000; Stelzer, et al. 2010), para ello se iniciara la discusión con la toma de decisiones, seguido de la planeación y se finalizara con la inhibición.

La toma de decisiones es una variable neuropsicológica expresada en la habilidad para seleccionar una alternativa dentro de un rango de diversas alternativas (Bausela, 2007b) permitiendo tener coherencia en el contexto y su realización genera consecuencias ventajosas (Verdejo, 2006; Oliva, 2007). Pero si bien esta habilidad la tienen los seres humanos su funcionalidad no es similar, siendo en unos más desarrollada que en otros.

La inhabilidad en la toma de decisiones se expresa en la escogencia de alternativas de forma impulsiva o con consecuencias que son reforzantes en el instante, pero castigantes en el futuro o privilegiando la búsqueda de sensaciones extremas o altamente placentera y con la imposibilidad de aprender de las consecuencias castigan tés o lo que Damazio y Bechara (2001, citados en De Lorenzo, 2012) denominaron miopía hacia el futuro (Donoghue y Rabin, 2000; Villalba y Verdejo-Garcia, 2012).

La acción de la toma de decisiones es un acto de alta complejidad que compromete diversas regiones del sistema nervioso central incluyendo la corteza subcortical (sistema de sensaciones) y corteza prefrontal (Alcazar, Verdejo, Bouso y Besos-Saldaña, 2015; Bechara y Damazio, 2004; Damazio, 2009; García, 2012; Martínez-Lorca y Alonso-Sanz, 2003). Este compromiso de afectar áreas sensoriales y de tendencia emocional en conexión con áreas racionales como el área dorso lateral de la corteza prefrontal en la escogencia de decisiones coherentes y adecuadas, exige un alto desarrollo y madurez, pero que en la muestra fue normal pero con tendencia baja, afectando la posibilidad de elegir decisiones adecuadas (Barez y Fernandez, 2007; Jiménez, 2013; Contreras, Catena, Candido, Perales y Maldonado, 2008; Garcia, 2012; Verdejo-Garcia, y Bechara, 2010).

Si bien la muestra describió procesos ejecutivos con promedios normales con tendencia a bajo no implica una anormalidad ya que es común en los adolescentes presentar estas inhabilidades, originados por su condición madurativa y del desarrollo que llega a su máximo a la edad de los 20 años y que comprometería la organización funcional de diversas redes y sistemas estructurados (Martínez-Selva, et al. 2006; Michelini, et al. 2016; Rosselli, Jurado y Matute, 2008; Tirapu-Ustarroz y Luna-Lario, 2013; Oliva, 2007) pero esta condición también implicaría que ante la necesidad de elegir entre consumir o no consumir una droga, el sujeto sería vulnerable ante esta deficiencia y más cuando los estudiantes desde los 10 años según este estudio describen tener representaciones sobre las drogas, su uso y estar presionados para realizar la conducta.

En la muestra el 36% de los sujetos realizan elecciones de forma impulsiva, con tendencia a la recompensa inmediata y búsqueda de sensaciones y realiza decisiones con riesgo en el 25% y de baja coherencia. Mostrando tendencia hacia el riesgo en los hombres en 20% de los casos y ante el 15% de las mujeres o incoherentes en el 14% de los hombres ante un 11% de mujeres, pero llama la atención como las decisiones de riesgo aumentan en los sujetos a medida que crecen, pero solo se estabiliza la coherencia e implicando una mayor versatilidad en la forma en que decide.

Los sujetos con tendencia positiva e intencionalidad para consumir una droga muestran tener resultados bajos en la evaluación de la toma de

decisiones mostrando una mayor inhabilidad para lograr realizar elecciones con mejores consecuencias y siendo estas de riesgo [$R = -.554$ ($p=0,000$)] e incoherentes [$R = -.672$ ($p=0,000$)] y si las actitudes hacia las drogas son positivas las relaciones también son representativas con riesgo [$R = -.478$ ($p=0,000$)] y incoherentes [$R = -.494$ ($p=0,000$)] y la posibilidad de dejarse presionar y ajustarse a los consejos de otros es más susceptible cuando existe inhabilidades en la toma de decisiones con correlaciones con riesgo [$R = -.250$ ($p=0,000$)] y coherencia [$R = -.516$ ($p=0,000$)] y la posibilidad de definir la existencia de recursos para realizar la conducta se asocia con la falta de habilitar una toma de decisión con menos riesgo [$R = -.240$ ($p=0,003$)] o incoherencia [$R = -.356$ ($p=0,001$)]. Concluyendo que la intencionalidad para consumir drogas en la adolescencia se relaciona con inhabilidades en la forma neuropsicológica de tomar decisiones, la cual es riesgosa e incoherente.

La planeación es la habilidad neuropsicológica que permite generar programas a través de secuencias y pasos intermedios para lograr una meta de corto, mediano y largo plazo (Gonzalez y Morales; 2017; Tsukiura, Fujii, & Takahashi, 2001 citado en Flores y Ostrosky-Solis, 2008) permitiendo anticipar resultados y medir consecuencias (Pappazian, 2006) su funcionalidad requiere de una alta complejidad que compromete otras funciones ejecutivas y que se operacionaliza por el desarrollo de la porción dorso lateral de la corteza prefrontal (Dale y Grady, 2013).

Al igual que las funciones ejecutivas, esta no se operacionalizan de igual forma. En algunos casos la funcionalidad es óptima, pero en otros es deficiente, posiblemente por dificultades en la madurez o el desarrollo tardío (García-Molina, et al. 2009; Portellano, 2005) sin olvidar que esta función solo termina por desarrollarse a los 20 años. En el estudio la muestra describió inhabilidades en planeación medida con laberintos el 35% y en tiempo 55%, con Torres de Hanoi movimiento el 39% y tiempo el 46%.

La inhabilidad en laberintos es similar en hombres (11%) y en mujeres (13%) pero en Torres de Hanoi total en hombres es del 12,5% y en mujeres del 2,5% y existe relación entre la intencionalidad para consumir drogas y las inhabilidades en planeación la cual con laberintos sin salida es [$R = -.533$ ($p=0,000$)], laberintos tiempo [$R = -.419$ ($p=0,000$)] y Torres de Hanoi tiempo [$R = -.402$ ($p=0,000$)].

Además, la planeación presenta relación con las formas de actitudes de favorabilidad hacia las drogas expresado en los laberintos- sin salida de [R= -,342 (p=0,002)], laberintos tiempo [R= -,244 (p=0,002)] y Torres de Hanoi movimiento [R= -,405 (p=0,000)]. También con la norma subjetiva en laberintos- tiempo [R= -,401 (p=0,000)] y Torres de Hanoi tiempo [R= -,248 (p=0,002)] y el control conductual con Torre de Hanoi movimiento [R= -,240 (p=0,003)].

Por su parte la inhibición es la habilidad neuropsicológica para controlar, regular e inhibir el desarrollo de comportamientos automáticos o impulsivos, modificándolos por acciones cognitivas consientes y planificadas y controla los procesos neuronales que se llevan a cabo dentro y fuera de la CPF (Flores y Ostrosky-Solis; 2008) impidiendo la interferencia que pudiera afectar el desarrollo de la memoria de trabajo en una tarea en curso y suprime información que para el momento cognitivo es inútil (Slachesvsky, 2005 citado en Gonzalez y Morales, 2017; Gamboa, Monico y Triana, 2018).

Su funcionalidad se ubica en la CPF ventro medial y orbito frontal (Papazian, Alfonso y Luzondo, 2006) pero es dependiente de la maduración de la CPF dorsal, medial, orbital en conjunto con el cíngulo, cuerpo estriado y tálamo (Gonzalez y Morales, 2017; Puentes, Jimenez y Pineda, 2015). En el estudio se ha evaluado con la prueba de laberintos y pruebas tipo stroop A y B de baja y alta complejidad, identificando que tienen inhabilidad modera, leve y normal baja en laberinto- atravesamiento un 26%, en pruebas stroop A - error casi un 40% y total un 42% y tiempo el 45% similares condiciones con el stroop B.

Respecto al genero la inhabilidad leve y normal bajo en hombres es del 15% y en mujeres del 11% con stroop A – error en hombres es del 24% y mujeres del 17%, existiendo una mayor impulsividad en hombres y en especial en edades entre los 12 a 13 años que es del 27,5% en diferencia de los 14 a 15 años que es del 11,3%.

La inhibición y la intencionalidad para consumir drogas, tienen relacion al identificarse en laberinto aciertos [R= -,742 (p=0,000)], stroop A error [R= -,709 (p=0,000)], total [R= -,568 (p=0,000)] y tiempo [R=

-,528 ($p=0,000$)] en stroop B error [$R= -,446$ ($p=0,000$)] total [$R= -,519$ ($p=0,000$)] y tiempo [$R= -,591$ ($p=0,000$)]. Al igual que con las actitudes la cual fue en laberintos aciertos [$R= -,433$ ($p=0,000$)], stroop A error [$R= -,332$ ($p=0,003$)] y tiempo [$R= -,349$ ($p=0,002$)] y en stroop B error [$R= -,383$ ($p=0,000$)], total [$R= -,340$ ($p=0,002$)] y tiempo [$R= -,343$ ($p=0,002$)] y con la norma subjetiva en laberintos error [$R= -,393$ ($p=0,000$)], stroop A error [$R= -,398$ ($p=0,000$)], total [$R= -,230$ ($p=0,004$)] y tiempo [$R= -,382$ ($p=0,000$)], stroop B tiempo [$R= -,568$ ($p=0,000$)] y el control conductual con laberintos errores [$R= -,326$ ($p=0,003$)], stroop A error [$R= -,321$ ($P=0,004$)] y stroop B error [$R= -,246$ ($p=0,002$)], total [$R= -,233$ ($p=0,003$)] y stroop A tiempo [$R= -,430$ ($p=0,000$)].

Permitiendo concluir que la alta intencionalidad para consumir drogas en los adolescentes se relaciona con las actitudes, norma subjetiva y control conducta y la función ejecutiva de la inhibición la cual tiene tendencia a la impulsividad y a la generación de respuestas automáticas y no reguladas.

Llama la atención que en la muestra el promedio describe inhabilidades en las funciones ejecutivas de inhibición, planeación y toma decisiones, lo cual es explicable en tanto estas funciones requiere de una alta estimulación para su positivo desarrollo con alta dependencia ambiental situación que es difícil de controlar y de ahí la existencia de una muestra tan irregular en los resultados (Matute, Chamorro, Inozemtseva, Barrios, Rosselli y Ardila, 2008; Puentes, Jimenez y Pineda, 2015; Moreno y Bonilla, 2013; Luria, 1977, citado en Moreno y Bonilla, 2013) y que al final afectan considerablemente la forma en que los sujetos organizan las condiciones para desear o permitirse dejarse llevar por otros en la decisión de consumir una droga.

Según los resultados de este estudio se concluye que los sujetos con inhabilidades en el funcionamiento ejecutivo de inhibición, planeación y toma de decisiones, tienen mayor tendencia a tener representaciones cognitivas con intencionalidad de consumo de una droga. Elemento que había sido también identificado por Tapert, Baratta, Abrantes y Brown, (2002) que, en su estudio longitudinal durante 8 años de 66 adolescentes, identifico que las leves deficiencias en inhibición, atención y comportamiento impulsivo de los sujetos se relacionaban con la tendencia

a consumir drogas y que convertían a esta población como en riesgo. Una similar conclusión también referencio Díaz, et al. (2015).

El comportamiento humano es producto de la acción de las estructuras neurocognitivas, las cuales dependen de su funcionalidad biológica pero también del desarrollo y madurez, llevando a mostrar diferencias en las formas en que procesan, comprenden, interpretan y movilizan la información. Lo que transferido al análisis de la elección y posterior acción de consumir una droga implicaría la acción de la intervención de las representaciones mentales de las drogas y su consumo y su procesamiento según las formas del funcionamiento ejecutivo en planeación, inhibición y toma de decisiones.

Y en la que los sujetos que tienen tendencia a elegir el consumo de drogas también presentan un funcionamiento ejecutivo de tipo irregular con tendencia a la inhabilidad en planeación, inhibición y toma de decisiones y en diferencias los que presentan una tendencia negativa muestran mejores habilidades en este procesamiento ejecutivo. Logrando explicar la condición de respuesta diferente ante un mismo estímulo como es la droga.

Pero se debe agregar que estos resultados no son concluyentes y se recomienda ser tomados con precaución, ya que existen la necesidad de complementar el estudio con metodologías de tipo pre y pos test, que puedan confirmar los resultados.



Referencias

- Abad-Mas, L., Ruiz-Andres, R., Moreno-Madrid, F., Sirera-Conca, M., Cornesse, M., Delgado-Mejia, I. y Etchepareborda, M. (2011). Entrenamiento de las funciones ejecutivas en el trastorno por déficit de atención/hiperactividad. *Revista de neurología*, 52(supl.1). pp. s77-s83
- Adan, A. (2012). Impulsividad funcional y disfuncional en jóvenes con consumo intensivo de alcohol (binge drinking). *Adicciones*, 24(1). Pp. 17-22.
- Ajzen, I. (2011). The theory of planned behaviour: Reactions and reflections. *Psychology & Health*, 26(9). Pp. 1113-1127, DOI: <https://doi.org/10.1080/08870446.2011.613995>
- Alcazar-Corcoles, M., Verdejo-Garcia, A., Bouzo-Saiz, J. y Besos-Saldaña, N. (2010). Neuropsicología de la agresión impulsiva. *Revista de neurología*, 50(5). Pp. 291-299. Recuperado en: <https://www.neurologia.com/articulo/2009316>
- Alcazar, M., Verdejo, A., Bouso, J., y Ortega, J. (2015). Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial. *Anuario de psicología jurídica*. 25. Pp. 75-80. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.003>
- Alameda-Bailen, J., Salguero-Alcañiz, M., Merchan-Clavellino, A. y Paino-Quesada, S. (2014). Mecanismos cognitivos en la toma de decisiones arriesgadas en consumo de cannabis. *Revista adicciones*, 22(2). Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/2891/289131590007.pdf>

- American Psychiatric Association (Apa, 2014), Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5. American Psychiatric Publishing, Washington, DC. Estados Unidos.
- Amici & Boxer (2013). Chapter 10. Roles for acetylcholine in the modulation of care. In: The human lobes. Functions and disorders. Editado por Miller y Cummings. The Guilford Press. Londres.
- Andrade, P., Betancourt, D., Moreno, N. y Alvis, L. (2017). Fortalezas externas desde el modelo de desarrollo positivo de los jóvenes y consumo de sustancias en una muestra de adolescentes mexicanos y colombianos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(3). Pp. 515-529. Doi:10.12804/a.4095
- Arbaiza, M. (2014). *Alteraciones cognitivas, conectividad funcional y personalidad en el drogodependiente*. Tesis para optar al título de doctor en neurociencias de la Universidad Complutense de Madrid.
- Ardila, A. (2013). *Funciones ejecutivas. Fundamentos y evaluación*. Documento de trabajo. Universidad Internacional de la Florida. Miami – Florida – Estados Unidos.
- Ardila y Ostrosky-Solis (2008). Desarrollo histórico de las funciones ejecutivas. *Revista de neuropsicología, neuropsiquiatría y neurociencias*, 8(1). Pp. 1-21.
- Aran, A. (2011). Funciones ejecutivas en niños escolarizados: efectos de la edad y el estrato socioeconómico. *Avances en psicología latinoamericana*, 29(1). Pp. 98-113.
- Aran, A. y Lopez, V. (2013). Funciones ejecutivas en la clínica neuropsicológica infantil. *Psicología desde el caribe*, 30(2). Pp. 380-415.
- Arellanes_Hernandez, J., Diaz-Negrete, D., Wagner-Acheagaray, F. y Perez-Islas, V. (2004). Factores psicosociales asociados al abuso y dependencia de drogas entre adolescentes: análisis bivariados de un estudio caso y controles. *Salud mental*, 27(3). Pp. 54-64.
- Asensio, S. (2011). *Bases neuroanatómicas y neurofuncionales del trastorno de abuso de alcohol y su relación con la impulsividad: estudio mediante resonancia magnética*. Tesis para optar al título de doctor en fisiología. Universidad Cardenal Herrera. Valencia – España.

- Barkley, R. (2011). *Las funciones ejecutivas y la autoregulacion como fenotipo ampliado*. Documento de trabajo. Capitulo 3. Copyright.
- Barkley, R. (2012). *Excutive functions. What they are. How they work, and why they evolved*. The gilford press. New York. United States of America.
- Barroso, J. y Leon-Carrion, J. (2002). Funciones ejecutivas: control, organización y planificación del conocimiento. *Revista de psicología general y aplicaciones*, 55(1). Pp. 27-44.
- Bausela, E. (2005). Desarrollo evolutivo de las funciones ejecutivas. *Revista Galego-portuguesa de psicologia e educación*, 10 (12). Pp. 85-93.
- Bausela, E. (2007a). Función ejecutiva: evaluación y rehabilitación neuropsicológica. *Revista de educacion*, 9. Pp. 291-300.
- Bausela, E. (2007b). Implicaciones de las conexiones cortico y subcorticales del lóbulo frontal en la conducta humana. *Revista electrónica de Motivación y Emoción*, 10(25) pp. 7. Recuperado en: <http://reme.uji.es/articulos/numero25/revisio/texto>
- Bausela-Herrera, E. (2012). Alteraciones en el funcionamiento ejecutivo en diferentes trastornos del desarrollo en la infancia y adolescencia. *Archivo Neurociencias*, 17(3). Pp. 179-187.
- Bausela, E. (2014). Funciones ejecutivas: nociones del desarrollo desde una perspectiva neuropsicológica. *Accion psicológica*, 11(1). Pp. 21-34. DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.1.1.13789>
- Barez, B. y Fernandez, S. (2007). Repercusiones forenses del daño en el cortex prefrontal ventromedial: relevancia de la toma de decisiones. *Psicopatologia clínica, legal y forense*, 7. Pp. 127-145.
- Becoña E. (2002). *Bases científicas de la prevención de las drogodependencias*. Ministerio del Interior. Delegacion de gobierno para el plan nacional sobre drogas. Madrid – España. Recuperado en: file:///C:/Users/Win10/Downloads/Bases%20Cient_ficas%20Para%20La%20Prevencion%20De%20Las%20Drogodependencias%20-%202002.pdf
- Bechara, A. y Damasio, A. (2004). The somatic marker hypóthesis: a neural theory of economic decision. *Games and economic behavior*. 52. Pp. 332-372. DOI: [doi: 10.1016/j.geb.2004.06.010](https://doi.org/10.1016/j.geb.2004.06.010)

- Bermudez, J. y Contreras, A. (2008). Predictores psicosociales del consumo de tabaco en adolescentes: extensiones de la teoría de la conducta planificada. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 13(3). Pp. 175-186.
- Blanco-Melendez, R. y Vera de la Puente, E. (2013). Un marco teorico de las funciones ejecutivas desde las neurociencias cognitivas. *Eikasia. Revista de filosofía*. Pp. 195-215.
- Borrella, S. (2013). *Programa educativo para fomentar actitudes positivas en adolescentes hacia los mayores*. Tesis para optar al título de doctor en ciencias de la educación. Universidad de Extremadura. España.
- Bonci, A. & Susan, J. (2013). Chapter 11. The mesocortical dopaminergic system. En: Editado por Miller, B. y Cummings (Edit). *The human lobes. Functions and disorders*. The Gilford Press. Londres.
- Broche-Perez, Y., Herrera, L., y Omar-Martinez, E. (2016). Neural substrates of decision-making. *Neurologia*. 31(5). Pp. 319-325. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.nrl.2015.03.001>
- Canto, H. (2010). *Toma de decisiones en personas con traumatismo craneoencefálico severo*. Tesis para optar al título de doctor en psicología. Universidad Complutense de Madrid. Madrid-España.
- Catala-Barcelo, J. (2002). Papel de los ganglios basales en la monitorización de las funciones de los lobulos frontales. *Revista de neurología*, 34(4). Pp. 371-377.
- Castaño y Uribe (2014). Barras de futbol, consumo de drogas y violencia”. *Psicología desde el caribe*. Universidad del Norte, 31 (2), 243-279.
- Carballo, Garcia, Secades, Fernandez, Garcia, Errasti, Al-Halabi, (2004). Construcción y validación de un cuestionario de factores de riesgo interpersonales para el consumo de drogas en la adolescencia. *Psicothema* 2004, 16 (4). pp. 674-679. Recuperado en: www.psycothema.com
- Cardona Cañaveral, C., Tamayo Lopera, D. (2015). Efectos de la disfunción ejecutiva en la toma de decisiones en pacientes con daño cerebral frontal. *Revista Psicoespacios*, 9(14). pp. 93-128. Recuperado en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>
- Caña, M., Michilini, Y., Acuña, G. y Godoy, J. (2015). Efectos de la impulsividad y el consumo de alcohol sobre la toma de decisiones en los adolescentes. *Health and adicctions*, 15(1). Pp. 55-66.

- Carrero, M., Hidalgo, E., Matellanes, M., Moreno, J. y Palmerin, A. (2003). *Manual practico sobre el uso de la información en programas de prevención del abuso del alcohol en jóvenes*. Documento de trabajo. Colegio Oficial de Psicólogos. España.
- Castellanos, J. y Espinosa, G. (2013). revisión de las tendencias de investigación sobre consumo de sustancias ilegales por los jóvenes. *virajes*, 15(2). pp. 57-71.
- Capilla-Gonzales, A., Fernandez-Gonzalez, S., Campo, P., Maestu, F., Fernandez-Lucas, A., Mulas, F. y Ortiz, T. (2004). La magnetoencefalografía en los trastornos cognitivos del lóbulo frontal. *Revista de neurología*, 39(2). Pp. 183-188.
- Celma, J. y Abella, F. (2012). Impulsividad como predictora de tabaquismo. En: Celma, J. y Abella, F. (Edit). *neuropsicología de la impulsividad. Actualizaciones*. Ediciones Universidad de Lleida. España.
- Corominas, Roncero, Bruguera y Casas (2007). Sistema dopaminergico y adicciones. *Revista Neurologia*. 44 (1). Pp. 23-31.
- Contreras, Catena, CAldido, Perales y Maldonado (2008). The role of the ventromedial prefrontal cortex in emotional decision making. *Clinical and Health Psychology*, 8(1). Pp. 285-313.
- Contreras, M., Ceric, F., y Torrealba, F. (2008). El lado negativo de las emociones: la adicción a drogas de abuso. *Revista de Neurologia*. 47(9). Pp. 471-476.
- Cookea, R., Dahdaha, M., Normanb, P. y Frenchc, D. (2016). How well does the theory of planned behaviour predict alcohol consumption? A systematic review and meta-analysis. *Health Psychology Review*, 10(2). Pp.148–167. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/17437199.2014.947547>
- Damasio, A. (2009). *En busca de Spinoza. Neurobiología de la emoción y los sentimientos*. Critica. Barcelona – España.
- Dante, C. (2006). Patron de toma de decisiones desventajosas en pacientes drogodependientes. *Salud y drogas*. 6(1). Pp. 71-88.
- Dale, W. y Grady, Ch. (2013). Chapter 14. Perception of frontal lobe function of functional neuroimaging studies of episodic memory. En: Miller, B. y Cummings, J. (Eds). *The human lobes. Fuctions and disorders*. The Gilford Press. Londres.

- De Lorenzo, D. (2012). La comprensión de las bases biológicas de la personalidad en el siglo XXI: genómica de la impulsividad. En: Celma, J. y Abella, F. (Edit.). *neuropsicología de la impulsividad. Actualizaciones*. Ediciones Universidad de Lleida. España.
- De Lucas, G. (2014). Factores de riesgo y protección del consumo de drogas en menores protegidos de la comunidad de Madrid. Tesis para optar al título de doctor en psicología. Universidad Complutense de Madrid. Madrid – España.
- Díaz, D., Arellanes, J., Rodríguez, S., y Fernández, S. (2015). Comparación de tres modelos de riesgo de uso nocivo de alcohol en estudiantes mexicanos. *Acta de investigación psicológica*. 5(2). Pp. 2047-2061.
- Donoghue, T. y Rabin, M. (2000). The economics of immediate gratification. *Journal of behavioral decision making*. 13. Pp. 233-250. DOI: [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0771\(200004/06\)13:2<233::AID-BDM325>3.0.CO;2-U](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0771(200004/06)13:2<233::AID-BDM325>3.0.CO;2-U)
- Dueñez, M. (2010). *Actitudes, intención conductual del consumo de drogas y el consumo de jóvenes de un área marginada*. Tesis para optar al título de maestría en ciencias de la enfermería. Universidad autónoma de nuevo león. Mexico.
- Echavarría, M. y Giraldo, A. (2015). *Abordaje integral para la intervención de las conductas adictivas. Manual práctico para la detección, diagnóstico, remisión y tratamiento en el marco de la atención primaria en salud*. Secretaría de salud de Medellín y Fundación Universitaria Luis Amigo. Medellín – Colombia.
- Erazo, O. (2013). Caracterización psicológica del estudiante y su rendimiento académico. *Revista Colombia de ciencias sociales*. 4(1). pp. 23-41. Recuperado en: <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/article/view/948/870>
- España, D., y Larue, J. (2008). Interacciones cognitivo – motoras: el papel de la representación motora. *Revista de neurología*, 46(4). Pp. 219-224.
- Fernández-Utrilla, M. (2013). *Desarrollo de un modelo de predicción de intención de uso de redes sociales a través del impacto de las percepciones y motivaciones*. Tesis para optar el título de doctor en ingeniería multidisciplinar. Escuela Politécnica. Madrid-España.

- Fernandez-Olaria, R. y Florez, J. (2017). Funciones ejecutivas: Bases fundamentales. Fundacion Iberoamericana Down. Recuperado en: <https://www.downciclopedia.org/neurobiologia/funciones-ejecutivas-bases-fundamentales>.
- Florez-Lazaro, J., Castillo-Preciado, R., y Jimenez-Miramonte, N. (2014). Desarrollo de las funciones ejecutivas, de la niñez a la juventud. *Anales de psicología*, 30(2). Pp. 463-473.
- Florez, J. y Ostrosky-Solis, F. (2008). Neuropsicología, de los lobulos frontales, funciones ejecutivas y conducta humana. *Revista de neuropsicología, neuropsiquiatria y neurociencias*. 8(1). Pp. 47-58.
- Flores, J. Ostrosky-Solis. F. & Lozano (2008). Bateria de funciones frontales y ejecutivas: presentación. *revista neuropsicología, neuropsiquiatria y neurociencias*. 8(1). Pp. 141-158. Recuperado en: https://www.researchgate.net/profile/Julio_FloresLazaro/publication/320546985_B_Bateria_de_Funciones_Frontales_y_Ejecutivas_Presentacion/links/59eb22cb4585151983c81882/B-Bateria-de-Funciones-Frontales-y-Ejecutivas-Presentacion.pdf
- Florez, J., Ostrosky, F. y Lozano (2012). Bateria de funciones ejecutivas y lobulos frontales – BANFE-, manual de aplicación y calificación. Edit. Manual moderno. Mexico- DF.
- Florez-Lazaro, J. (2016). Identificando los componentes no frontales de las funciones ejecutivas: estudio de caso. *Neuropsicología clínica*, 1(1). Pp. 25-38.
- Florez, J. y Ostrosky, F. (2012). *Desarrollo neuropsicológico de lobulos frontales y funciones ejecutivas*. Editorial Manual Moderno. México.
- Florez-Lazaro, J., Castillo-Preciado, R., y Jimenez-Miramonte, N. (2014). Desarrollo de las funciones ejecutivas, de la niñez a la juventud. *Anales de psicología*, 30(2). Pp. 463-473.
- Forcada, R., Pardo, N. y Bondia, B. (2006). Impulsividad en dependientes de cocaína que abandonan el consumo. *Adicciones*. 18(2). Pp. 111-117.
- Fuenmayor, D. y Saavedra, B. (2015). *Síndrome disejecutivo en adolescentes en conflicto con ley penal*. Trabajo de investigacion para optar al titulo de psicología. Escuela de psicología. Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo – Venezuela.

- Gamboa, K. Monico, P. y Triana, A. (2018). *Relación entre el procesamiento sensorial y el desarrollo de la función ejecutiva de inhibición en niños de 5 a 7 años que presentan trastorno del procesamiento sensorial*. Documento no publicado. Trabajo de grado para optar al título de neuropsicología infantil. Institucion Universitaria politécnico gran colombiano. Recuperado en: <http://repository.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/1107/Procesamiento%20sensorial%20e%20inhibici%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gaitan, A., y Rey-Anacona, C. (2013). Diferencias en funciones ejecutivas en escolares normales, con trastorno por déficit de atención e hiperactividad, trastorno de cálculo y condición comorbida. *Avances en psicología latinoamericana*, 31(1). Pp. 71-85.
- Garcia, M. (2012). *Las funciones ejecutivas calidas y el rendimiento académico*. Trabajo de investigacion para optar al título de doctor en psicología. Universidad Complutense de Madrid – Departamento de psicología básica (procesos cognitivos). Madrid – España.
- Garcia-Molina, A., Enseñat-Cantallops, Tirapu-Ustarroz, J. y Roig-Rovira, T. (2009). Maduración de la corteza prefrontal y desarrollo de las funciones ejecutivas durante los primeros cinco años de vida. *Revista de neurología*, 48(8). Pp. 435-440.
- Gazzaley, A. y Esposito, M. (2013). Chapter 13. Unification function prefrontal cortex. Executive control, neural networks and top down modulation. En: Miller, B. y Cummings, J. (Edit.). *The human lobes. Fuctions and disorders*. The Gilford Press. Londres.
- Gimenez, J. (2011). *Análisis de los determinantes cognitivos que subyacen a la conducta de consumo intensivo de alcohol utilizando como marco de referencia la teoría de conducta planificada*. Tesis para optar al título de doctor en psicología. Universidad de Valencia. España.
- Gordillo, F., Arana, J., Salvador, J., y Mestas, L. (2011). Emocion y toma de decisiones: teoría y aplicación del iowa gambling task. *Revista electrónica de psicología Iztacala*. 14(1). pp. 333-353.
- Gomez, M. (2014). Capitulo 14. Síndromes disejecutivos: bases, clínica y evaluación. Documentos de trabajo no publicado. Recuperado en: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-logo/14_disejecutivos.pdf

- Gomez-Beldarrain, M. y Garcia-Monco, J. (2006). mecanismos cerebrales implicados en la toma de decisiones. *Revista de neurologia*. 43(3). Pp. 189-193. DOI: 10.33588/rn.4303.2006247
- Gonzalez, Y. y Morales, L. (2017). *Estimulación cognoscitiva en las funciones ejecutivas en niños con edades comprendidas entre los 6 y los 12 años*. Documento de trabajo no publicado. Institucion Universitaria Politecnico Gran Colombiano. Especialización en neuropsicología escolar. Recuperado en: <http://190.131.241.186/bitstream/handle/10823/617/ESTIMULACION%20COGNOSCITIVA%20EN%20LAS%20FUNCIONES%20EJECUTIVAS.pdf?sequence>
- Graña y Muñoz-Rivas (2000). Factores de riesgo relacionados con la influencia del grupo de iguales para el consumo de drogas en adolescentes. *Psicología Conductual*. 8 (1). Pp. 19-32.
- Grafman, J. (2013). Chapter, 16. planning and brain. The human lobes. Functions and disorders. En: Miller, B. y Cummings, J. (Edit.). *The human lobes. Functions and disorders*. The Gilford Press. Londres.
- Guzman, F., Garcia, B., Rodriguez, L. y Alonso, M. (2014). Actitud, norma subjetiva y control conductual como predictores del consumo de drogas en jóvenes de zona marginal del norte de Mexico. *Frontera Nortes*. 26(51). Pp. 53-74.
- Hernández, E., Salazar, M., Vacio, M. A., & Rodríguez, S. (2017). Instrumento para evaluar la intención de niños mexicanos para consumir bebidas alcohólicas desde la teoría de la conducta Planeada. *Universitas Psychologica*, 16(2). Pp. 1-10. DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.iein>
- Hidalgo, M. y Redondo, A. (2005). Consumo de drogas en la adolescencia. *Pediatric Integral*, 9. Pp. 137-155.
- Jimenez, C. (2013). *Estudio de las funciones ejecutivas y la conducta social en jóvenes de 11 a 13 años*. Trabajo de grado para optar al titulo de magister en neuropsicología infantil. Universidad Central del Ecuador. Facultad de ciencias psicológicas. Quito – Ecuador.
- Jodar-Vicente, M. (2004). Funciones cognitivas del lóbulo frontal. *Revista de neurología*, 39(2). Pp. 178-182.

- Landa, N., Fernandez-Montalvo, J. y Tirapu, J. (2004). Alteraciones neuropsicológicas en el alcoholismo: una revisión sobre la afectación de la memoria y las funciones ejecutivas. *Adicciones*. 16(19). Pp. 46-52. Recuperado en: https://www.researchgate.net/publication/233808470_Alteraciones_neuropsicologicas_en_el_alcoholismo_una_revision_sobre_la_afectacion_de_la_memoria_y_las_funciones_ejecutivas
- Lopez, M. (2012). *Determinantes de la conducta planeada y el significado del consumo de tabaco y/o alcohol y el consumo de estas sustancias en adolescentes*. Tesis para optar al título de doctor en ciencias de la enfermería. Facultad de enfermería – Universidad de Nuevo Leon. Mexico.
- Lopera, F. (2008). Funciones ejecutivas. Aspectos clínicos. *Revista de neuropsicología, neuropsiquiatria y neurociencias*. 8(1). Pp. 59-76.
- Luengo, M., Romero, E., Gomez, J., Guerra, A. y Lence, M. (2012). *La prevención del consumo de drogas y la conducta antisocial en la escuela: análisis y evaluación de un programa*. Universidad de Santiago de Compostela. España.
- Lloret, D., Morell-Gomis, R., Lagua, A. y Moriano, J. (2017). Diseño y validación de una escala de consumo de cannabis (Quic) para adolescentes. *Adicciones*, XX(x). pp. 11-12.
- Martinez, I. (2012). *Efectos de la exposición y calidad de la prevención escolar en el consumo de drogas y factores de riesgo en estudiantes de secundaria*. Tesis doctoral. Facultad de psicología. Universidad Complutense de Madrid. Madrid - España.
- Martín, M, Martínez, J. y Rojas, D. (2011). Teoría del comportamiento planificado y conducta sexual de riesgo en hombres homosexuales. *Revista Panam Salud Publica*. 29(6). Pp.433–43.
- Martinez, L. y Ojeda, T. (2016). *Informe sobre hábitos de consumo de drogas entre adolescentes y jóvenes en espacios de ocio: resultados de intervención de una noche de fiesta*. Unidad de prevención comunitaria en conductas adictivas. Ayuntamientos de Alfanzar. España.
- Martinez, F., Perez, E. y De las Heras, M. (2008). *Nexus. Programa para la prevención del consumo de drogas*. Documento de trabajo no publicado. Deporte y vida – asociación deportiva. Madrid – España. Recuperado en: <http://www.fundacioncsz.org/ArchivosPublicaciones/166.pdf>

- Martinez-Selva, J., Sanchez-Navarro, J., Bechara, J. y Roman, F. (2006). Mecanismos cerebrales de la toma de decisiones. *Revista de neurología*, 42(7). Pp. 411-418. Recuperado en: <https://www.neurologia.com/articulo/2006161>
- Martinez-Lorca, M. y Alonso-Sanz, C. (2003). Búsqueda de sensaciones, autoconcepto, asertividad y consumo de drogas. ¿existe relación? *Adicciones*. 15(2). Pp. 145-158. Recuperado en: <https://medes.com/publication/10070>
- Marino, J. (2010). Actualización en tests neuropsicológicos de funciones ejecutivas. *Revista Argentina de ciencias del comportamiento*. 2(1). Pp. 34-45.
- Mariño, N., Castro, J. y Torrado, J. (2012). Funcionamiento ejecutivo en policonsumidores de sustancias psicoactivas. *Revista de psicología de la Universidad de Antioquia*, 4(2). Pp. 49-64.
- Matute, E., Chamorro, Y., Inozemtseva, O., Barrios, O., Rosselli, M., y Ardila, A. (2008). Efecto de la edad en una tarea de planificación y organización (pirámide de Mexico) en escolares. *Revista neurología*, 47(2). Pp. 61-70. Recuperado en: https://www.researchgate.net/profile/Alfredo_Ardila/publication/5229478_The_effect_of_age_in_a_planning_and_arranging_task_'Mexican_pyramid'_among_schoolchildren/links/5718b8f608aed43f63221bb9.pdf
- Mendez, M. (2012). Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria. Tesis para optar al título de doctor. Facultad de psicología – Universidad de Murcia. Murcia – España.
- Melo, D. y Casthaneria, L. (2010). Autoeficacia y actitud: hacia el consumo de drogas en la infancia. *Revista Latino-am Enfermagem*. 18.spec. pp.658-662.
- Mendez, M. (2012). *Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria*. Tesis para optar al título de doctor. Facultad de psicología – Universidad de Murcia. Murcia – España.
- Meilan, J., Perez, E. y Arana, J. (2000). Procesos cognitivos y neurológicos implicados en la secuencia intencional. *Revista electrónica de motivación y emoción*. 8(21). Pp. 1-18.

- Megina, M. (2012). Revisión del concepto inhibición en neuropsicología como parte esencial de las conductas adictivas. En: Celma, J. y Abella, F. (Edit.). *neuropsicología de la impulsividad. Actualizaciones*. Ediciones Universidad de Lleida. España.
- Michelini, Y., Acuña, I. y Godoy, J. (2016). Emociones, toma de decisiones y consumo de alcohol en jóvenes universitarios. *Suma psicológica*. 23. Pp. 42-50. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sumpsi.2016.01.0010121-4381/>
- Miller, B. (2007). Vision general de los lobulos frontales (capitulo 1). En: Miller, B. y Cummings, J. (Edits.). *The human lobes. Functions and disorders*. The Gilford Press. Londres.
- Miller, B. y Cummings, J. (2013). Chapter 2. Conceptual and clinical aspects of the frontal lobes. En: Miller, B. y Cummings, J. (Edits.). *The human lobes. Functions and disorders*. The Gilford Press. Londres.
- Ministerio de protección social y salud (2008). La Política Nacional de Reducción del Consumo de SPA al alcance de todos: Una herramienta para construir y socializar y construir política en lo social. Ministerio de protección social dirección general de salud pública. Bogota – Colombia. Recuperado en: <http://portalterritorial.gov.co/apc-aa-files/7515a587f637c2c66d45f01f9c4f315c/politica-nacional-de-reduccion.pdf>
- Moral, Rodriguez y Sirvent (2006). Factores relaciones con las actitudes juveniles hacia el consumo de alcohol y otras sustancias psicoactivas. *Revista Psicothema*. 18(1). Pp. 52-58. Recuperado en: <http://www.psychothema.com/psychothema.asp?id=3175>
- Mogedas, A. y Alameda, J. (2011). Toma de decisiones en pacientes drogodependientes. *Adicciones*. 23(4). Pp. 277-287.
- Moreno, M. y Bonilla, M. (2013). Intervención neuropsicológica en un adolescente con problemas de aprendizaje. Análisis de caso. *Revista neuropsicología latinoamericana*, 5(1). Pp. 49-57- DOI: 10.5579/rnl.2013.0118
- Muñoz, M. & Graña, J. (2001). Factores familiares de riesgo y protección para el consumo de drogas en adolescentes. *Psicothema*. 13. Pp. 87-94.
- Musso, M. (2010). Funciones ejecutivas: un estudio de los efectos de la pobreza sobre el desempeño ejecutivo. *Interdisciplinaria*, 27(1). 95-110. Recuperado en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v27n1/v27n1a07.pdf>

- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2003). Alucinogenos y drogas disociativas. Serie de reportes de investigación. Recuperado en: <https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/1113-alucingenos-y-drogas-disociativas.pdf>
- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2005). La heroína abuso y adicción. Serie de reportes de investigación. Recuperado en: <https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/978-la-herona-abuso-y-adiccin.pdf>
- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2007a). Abuso de los esteroides anabólicos. Serie de reportes de investigación. Recuperado en: <https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/esteroides.pdf>
- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2007b). Abuso y adicción a la metanfetamina. Serie de reportes de investigación. Recuperado en: <https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/rrmetanfeta.pdf>
- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2010a). Adiccion al tabaco. Serie de reportes de investigación. Recuperado en: https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/rrtabaco_0.pdf
- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2010b). Cocaína abuso y adicción. Serie de reportes de investigación. Recuperado en: <https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/rrcocaina.pdf>
- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2011). Abuso de inhalantes. Serie de reportes de investigación. National Institute on Drug Abuse. Advancing adicction science. Recuperado en: <https://www.drugabuse.gov/es/publicaciones/serie-de-reportes/abuso-de-inhalantes/nota-de-la-directora>
- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2012). Los medicamentos de prescripción: abuso y adicción. Serie de reportes de investigación. Recuperado en: https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/prescriptiondrugs_rrs_sp_1.pdf
- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2015). La marihuana. Serie de reportes de investigación. <https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/1832-la-marihuana.pdf>
- National Institute on Drug Abuse (NIDA) (2017). Abuso de la MDMA – extasis. Recuperado en: <https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/1182-abuso-de-la-mdma-xtasis.pdf>

- Najul, R. y Witzke, M. (2008). Funciones ejecutivas y desarrollo humano y comunitario. *Kaleidoscopio*, 5(9). Pp. 58-74.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito – UNODC - (2018). Resumen, conclusiones y consecuencias en materia política - Informe mundial sobre las drogas. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Recuperado en: https://www.unodc.org/wdr2018/prelaunch/WDR18_ExSum_Spanish.pdf
- Orgar, J. y Gorno-Tempini, M. (2007). La corteza orbitofrontal y la insula (Capítulo 5). En: Miller, B. y Cummings, J. (Edits.). *The human lobes. Fuctions and disorders*. The Gilford Press. Londres.
- Organización Mundial de la Salud – OMS - (2005). Neurociencia del consumo y dependencia de sustancias psicoactivas. Washington – Estados Unidos.
- Orjales, I. (2000). Deficit de atención con hiperactividad: el modelo híbrido de las funciones ejecutivas de Barkley. *Revista Complutense de educacion*. 11(1). Pp. 71-84.
- Oliva, A. (2007). Desarrollo cerebral y asunción de riesgos durante la adolescencia. *Apuntes de psicología*, 25(3). Pp. 239-254.
- Papazian, O., Alfonso, I. y Luzondo, R. (2006). Trastornos de las funciones ejecutivas. *Revista de neurología*, 42(supl. 3). Pp. S45-s50.
- Patiño, J. (2012). *Patrones de consumo de cocaína en los jóvenes*. Tesis para optar al título de doctor en ciencias sociales, de la educación y salud. Universidad de Girona. España.
- Peltzer, R., Brandariz, R., Biscarra, M., Santángelo, P., Conde, K. y Cremonte, M. (2013). Predictores de la intención de consumo intensivo episódico de alcohol en adolescentes. *Temas en psicología*, 21(1). Pp. 183-192. DOI: 10.9788/TP2013.1-13
- Peltzer, R., Conde, K., Ayelen, M., Lichtenberger, A. y Cremonte, M. (2017). Broadening the evidence for the theory of planned behavior: predicting heavy episodic drinking in Argentinean female and male youth. *Health and addictions*. 17(2). Pp. 159-167.
- Perales, J., Nogueira-Cruz, J., Cruz-Quintana, f., Laynez-Rubio, C., Verdejo-García, A. y Perez-García, M. (2014). The role of motor impulsivity in socioemotional adjustment in high – risk seven year old children

- and healthy controls: A follow up-study. *Anales de psicología*, 30(1). Pp. 221-231. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.145201>
- Pedrero-Perez, E., Ruiz-Sanchez de Leon, J., Rojo-Mota, G., Morales-Alonso, S., Pedrero-Aguilar, J., Lorenzo, I., y Gonzales, A. (2016). Inventario de síntomas prefrontales (ISP): validez ecológica y convergencia con medidas neuropsicológicas. *Revista de neurología*, 63(6). Pp. 241-251.
- Perez y Mejia (2015) Capitulo 4: Colombia, prevención del consumo de drogas y alcohol en Colombia. En: de la prevención y otras historias. historia y evolución de la prevención del consumo de alcohol y drogas en américa latina y en Europa. Editado por. Perez, Mejia y Becoña. Bogota – Colombia. Recuperado en: http://www.irefrea.eu/uploads/PDF/Perez-et-al_Ed_Preencion-y-otras-historias_2015.pdf
- Perez, Mejia, Reyes y Cardozo (2015). Consumo de alcohol en menores de 18 años en Colombia: 2015. Segundo estudio en siete capitales y dos municipios pequeños. Cooperacion nuevo rumbo. Bogota – Colombia. Recuperado en: <http://nuevosrumbos.org/wp-content/uploads/2015/12/Consumo-de-Alcohol-en-menores-de-edad-en-Colombia-2015.pdf>
- Pistonia, M., Abad-Mas, L. y Etchepareborda, M. (2004). Abordaje psicopedagógico del trastorno por déficit de atención con hiperactividad con el modelo de entrenamiento de las funciones ejecutivas. *Revista Neurología*, 38(supl 1). Pp. 149-155.
- Portellano, J. (2005). *Como desarrollar la inteligencia. Entrenamiento neuropsicológico de la atención y funciones ejecutivas*. Edit. Somos – psicología. Madrid-España.
- Puentes, P., Jimenez, G. y Pineda, w. (2015). Capitulo 1. Fenotipos del control inhibitorio en el trastorno por déficit de atención e hiperactividad. Eds. Puentes, P. Acosta, J., Cervantes, M., Jimenez, G., Sanchez, M., Pineda, W., y Tellez, S. *Neuropsicología de las funciones ejecutivas*. Edicion Universidad Simon Bolivar. Barranquilla – Colombia.
- Quintero, M. (2015). *La prevención de las adicciones en contextos familiares y escolares: análisis del programa de prevención de la asociación proyecto hombre “entre todos”*. Tesis para optar al título de doctor en currículo y profesorado e instituciones educativas. Universidad de Granada – España.

- Rebollo, M. y Montiel, S. (2006). Atención y funciones ejecutivas. *Revista de neurología*, 42(supl. 2). Pp. S3-s7.
- Robalino, D. (2013). *La funcione ejecutiva y el bajo rendimiento escolar en niños y niñas de 8 a 12 años*. Trabajo de investigación para optar al titulo de magister en neuropsicología infantil. Departamento de ciencias psicológicas. Universidad central del ecuador. Quito – ecuador.
- Robert, P., Benoit, M. y Caci, H. (2013). Chapter 9. Serotonin and the frontal lobes. En: Miller, B. y Cummings, J. (Edits.). *The human lobes. Fuctions and disorders*. The Gilford Press. The Gilford Press. Londres.
- Rodriguez-Kuri, S., Diaz-Negrete, D., Gracia-Gutierrez de Velasco, S., Guerrero-Huesca, J. y Gomez-Maqueo, E. (2007). Capacidad predictiva de la teoría de la conducta planificada en la intención y uso de drogas ilícitas en estudiantes mexicanos. *Salud mental*, 30(1). Pp. 68-81.
- Rodriguez, S., Diaz, D., Gutierrez, S., Guerrero, J., y Gomez-Maqueo, E. (2011). Evaluación de un programa de prevencion del consumo de drogas para adolescentes. *Salud mental*, 34(1). Pp. 27-35.
- Rosselli, M., Jurado, M., y Matute, E. (2008). Las funciones ejecutivas a través de la vida. *Revista neuropsicología, neuropsiquiatria y neurociencias*, 8(1). Pp. 23-46.
- Ruiz-Sanchez, J., Pedrero-Perez, E., Lozoya-Delgado, P., Llanero-Luque, M., Rojo-Mota, G. y Puerta- Garcia, C. (2012). Inventario de síntomas prefrontales para la evaluación clínica de las adicciones en la vida diaria: proceso de creación y propiedades psicométricas. *Revista de neurología*, 54(11). Pp. 649-663.
- Ruiz, I. (2013). *Estudio de la función ejecutiva en menores infractores de 14 a 16 años del centro de adolecentes infractores (CAI), Virgilio Guerrero*. Trabajo de grado para optar al titulo de magister en neuropsicología infantil. Universidad Central del Ecuador. Facultad de ciencias psicológicas. Quito – Ecuador
- Riaño-Hernandez, Guillen, A., & Buela-Casal, G. (2015). Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática. *Universitas Psychologica*, 14(3). Pp. 1077-1090. DOI: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.ceia>

- Rivarola, G., Pilatti, A., Godoy, J., Brussino, S. y Pautassi, R. (2016). Modelo de predisposición adquirida para el uso de alcohol en adolescentes argentinos. *Suma psicológica*, 23. Pp. 116-124. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sumpsi.2016.03.002>
- Stuss, D. y Levine, B (2002). Adult clinic neuropsychology: lessons from studies of the frontal lobes. *Annual review of psychology*, 53. Pp. 401-433. DOI:10.1146/annurev.psych.53.100901.135220
- Sandoval, C. y Ostrosky, F. (2012). Efectos del polimorfismo Val108/158Met del gen dopaminérgico Catecol-O-metil transferasa COMT en las funciones ejecutivas de preescolares. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 7(3). 115-121. DOI: 10.5839/rcpm2012.0703.04
- Saiz, J. (2009). Estudio empírico de las variables de la teoría de la conducta planificada como factores de riesgo para el consumo de cocaína en tres grupos diferentes. *Revista Adicciones*, 21(3). Pp. 187-194. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/2891/289122899002.pdf>
- Sanchez, L. (2009). *Las percepciones sociales como determinantes del consumo de psicoestimulantes entre los jóvenes riojanos*. Observatorio Riojano sobre drogas. Gobierno de la Rioja. España.
- Sanchez, T., Arroyo, A. y Azcona, A. (2014). Relacion entre consumo de sustancias, búsqueda de sensaciones, impulsividad y síndrome disejecutivo en población universitaria. *Reduca – serie congresos alumnos*, 6(4). Pp. 312-321.
- Sanchez-Sarmiento, P., Giraldo-Huertas, J. y Quiroz-Padilla, M. (2013). Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en psicología latinoamericana* 31(1). Pp. 241-251.
- Sastre-Riba, S. (2006). Condiciones tempranas del desarrollo y el aprendizaje: el papel de las funciones ejecutivas. *Revista de neurología*, 46(suple. 2). Pp. S143-151.
- Sastre-Riba, S., Merino-Moreno, N. y Poch-Olive, L. (2007). Formatos interactivos y funciones ejecutivas en el desarrollo temprano. *Revista de neurología*, 44(supl.2). s61-s65.
- Shimamura, A. (2000). The role of the prefrontal cortex in dynamic filtering. *Psychobiology* 28(2). Pp. 207-218. DOI:<https://doi.org/10.3758/BF03331979>

- Stelzer, F., Cervigni, M. y Martino, P. (2010). Bases neurales del desarrollo de las funciones ejecutivas durante la infancia y la adolescencia. revisión. *Revista chilena de neuropsicología*. 5(3). Pp. 176-184.
- Soprano, A. (2003) Evaluación de las funciones ejecutivas en el niño. *Revista de neurología*, 37(1). Pp.44-50.
- Suarez. N (2010). Caracterización de las funciones ejecutivas (planeación, control inhibitorio y flexibilidad mental) y representaciones sociales del suicidio en personas con historia de intento de suicidio. *Revista entornos*, 23. Pp. 127-136.
- Thoumi (2009). Capitulo II. Una mirada regional: la economía de las drogas en America Latina. Drogas ilegales: algunas verdades incomodas para Colombia. En: *La economía de las drogas ilícitas. Escenarios de conflicto y derechos humanos*. Colectivo Maloka (Ed.) Barcelona – España.
- Tirapu-Ustarroz, J., Muñoz-Céspedes, J. y Pelegrin-Valero, C. (2002). Funciones ejecutivas. Necesidad de una integración conceptual. *Revista de neurología*, 34(7). Pp. 673-685.
- Tirapu-Ustarroz, J. y Luna-Lario, P. (2013). *Neuropsicología de las funciones ejecutivas*. Documento de trabajo no publicado. Recuperado en: <http://autismodiario.org/wp-content/uploads/2013/12/Neuropsicolog%C3%ADa-de-las-funciones-ejecutivas.pdf>
- Tirapu-Ustarroz, J., Garcia-Molina, A., Luna-Lario, P., Roig-Rovira, T. y Pelegrin-Valero, C. (2008). Modelos de funciones y control ejecutivo (I). *revista de neurología*, 46(11). Pp. 684-692.
- Tirapu-Ustarroz, J., Cordero-Andres, P., Luna-Lario, P. y Hernaez-Goñi, P. (2017). Propuesta de un modelo de funciones ejecutivas basado en análisis factoriales. *Revista de neurología*, 64(2). Pp. 75-84.
- Torralba, E. (2015). *Estudio psicosocial de las actividades de ocio en la adolescencia*. Tesis para optar al título de doctor en psicología. Universidad de Castilla - La Mancha. España.
- Toaza, A. (2011). *Percepción de riesgos asociados al consumo de drogas y su influencia en estudiantes de octavo año de básica y primero de bachillerato de los colegios Padre Miguel Gamboa*. Trabajo de grado para optar al título de psicólogo clínico. Universidad Central del Ecuador, Facultad de Ciencias Psicológicas. Quito – Ecuador.

- Tort, B., Cortes, M., Gimenez, J., Luque, L. y Gomez, R. (2011). Elaboracion de un cuestionario basado en la teoría de conducta planificada de Ajzen para evaluar el consumo de alcohol en atrancon en adolescentes. *Revista española de drogodependencia*, 36(4). Pp. 403-412.
- Topa, G., Moriano, J. y Morales, J. (2012). Abandonar el tabaco: meta-analisis y modelo de ecuaciones estructurales desde la teoría de conducta planificada. *Clínica y salud*. 23(1). Pp. 43-61. DOI: <http://dx.doi.org/10.5093/cl2012v23n1a1>
- Trujillo, A, Forns, M. y Perez, A. (2007). Uso de sustancia y percepción de riesgo: estudio comparativo. Entre jóvenes de Bogota y Barcelona. *Revista adicciones*, 19(2). Pp. 179-190. Recuperado en: https://www.researchgate.net/publication/275963845_Trujillo_Forns_y_Perez_2007
- Tapert, S., Baratta, M., Abrantes, A. & Brown, S. (2002). Attention Dysfunction Predicts Substance Involvement in Community Youths. *Journal of the american academy of child y adolescent psychiatry*. 41(6). Pp. 680-686. DOI: <https://doi.org/10.1097/00004583-200206000-00007>
- Vayas, R. y Carrera, L. (2012). Disfuncion ejecutiva. Síntomas y relevancia de su detección desde atención primaria. *Revista clínica de medicina familiar*, 5(3). Pp. 191-197
- Vera, J., Tanori, J., Valdes, A., Martinez, L. y Carlos, E. (2014). Modelo de medición de la intención de consumo de alcohol en adolescentes. *Revista interamericana de psicología*, 48(2). Pp. 315-327
- Verdejo, A. y Perez-Garcia, M. (2005). Neuropsicología en el ámbito de las drogodependencias. Evaluación de las funciones ejecutivas. *revista de la Asociación Proyecto Hombre*, 53. Pp. 39-43.
- Villegas, M. (2014). *Crianza parental, funciones ejecutivas y su influencia en el consumo de alcohol en adolescentes*. Tesis para optar al titulo de doctor en ciencias de enfermería. Universidad Autonoma de Nuevo Leon. Mexico.
- Vivo, S., Saric, D., Muñoz, R., McCoy, S., Lopez-Peña- P. y Bautista-Arredondo, S. (2013). *Guía para medir comportamiento de riesgo en jóvenes*. Banco Interamericano de Desarrollo. Estados Unidos.

- Verdejo, A. (2006). *Funciones ejecutivas y toma de decisiones en drogodependientes: rendimiento neuropsicológico y funcionamiento cerebral*. Tesis doctoral del departamento de personalidad, evaluación y tratamiento psicológico. Universidad de Granada. España.
- Verdejo, A., Aguilar de Arcos, F. y Perez-Garcia, M. (2004). Alteración de los procesos de toma de decisiones vinculados al cortex prefrontal ventromedial en pacientes drogodependientes. *Revista de neurología*, 38(7). Pp. 601-606.
- Verdejo-Garcia, A. y Bechara, A. (2010). Neuropsicología de las funciones ejecutivas. *Psichotema*, 22(2). Pp. 227- 235. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/727/72712496009.pdf>
- Villalba, E. y Verdejo-Garcia, A. (2012). Procesamiento emocional, interocepcion y funciones ejecutivas en policonsumidores de drogas en tratamiento. *Trastornos adictivos*, 15. Pp. 10-20.

Acerca de los autores

Óscar A. Erazo Santander

orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1221-1991>

Psicólogo, especialista en intervención social y problemas humanos, cursos doctorales en ciencias sociales, niñez y juventud, magister en neuropsicología y candidato a doctor en psicología con orientación en neurociencias cognitivas aplicadas.

Docente del programa de psicología, en la facultad de salud de la Universidad Santiago de Cali, en las cátedras de neuropsicología, procesos cognitivos y psicología educativa e investigador del grupo en fonoaudiología y psicología en la línea de investigación en neurociencia y neurodesarrollo. Investigador en temas de bajo rendimiento académico y problemas de aprendizaje, trastornos específicos del aprendizaje, trastorno de espectro autista, problemas de conducta y adicciones en niños y adolescentes.

oscar.erazo@docente.fup.edu.co

oscar.erazo01@usc.edu.co

Jenny Natalia Torres Zambrano

orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0921-9343>

Fonoaudióloga de la Universidad del Valle, Especialista en Desarrollo Humano y Magister en Desarrollo Humano de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –FLACSO-. Con experiencia de más de 10 años como profesional, líder e interventora de proyectos de orden local, regional y nacional con diferentes grupos poblacionales (primera infancia, escolares, maestras, población con discapacidad, personas en procesos de reinserción y reincorporación, entre otros). Se ha desempeñado como líder de gestión del conocimiento y diseño de sistemas de medición, seguimiento y monitoreo en propuestas de intervención local con la Administración Municipal de Santiago de Cali y nacional con el Ministerio de Educación. Docente de instituciones de educación superior como Universidad del Valle, Pontificia Universidad Javeriana y Universidad Santiago de Cali.

jennytorres@usc.edu.co

Pares Evaluadores

Julián Andrés Zapata Cortés 

Investigador Asociado (I)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8888-1521>

Instituto de Química, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Antioquia

William Fredy Palta Velasco 

Investigador Junior (IJ)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1888-0416>

Universidad de San Buenaventura- Cali

Marco Antonio Chaves García 

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7226-4767>

Fundación Universitaria María Cano - Sede Medellín

Carolina Sandoval Cuellar 

Investigador Senior (IS)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1576-4380>

Universidad de Boyacá

Kevin Alexis García 

Investigador Asociado (I)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8412-9156>

Universidad del Valle

Clara Viviana Banguero Camacho 

Investigador Junior (IJ)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4518-6799>

Universidad Libre

Ricardo Tapía 

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2750-1828>

Evaluador Internacional

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México y Coordinador Editorial de el Colegio de Morelos, México.

Clara Mercedes Blanco Ospina 

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8640-8175>

Unicatólica

Mildred Alexandra Vianchá Pinzón 

Investigador Asociado (I)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9438-8955>

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Alexander Luna Nieto 

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9297-8043>

Fundación Universitaria de Popayán

David Leonardo Quitián Roldán 

Investigador Junior (IJ)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2099-886X>

Uniminuto, Villavicencio.

Clara Viviana Banguero Camacho 

Investigador Junior (IJ)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4518-6799>

Universidad Libre

Clara Mercedes Blanco Ospina 

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8640-8175>

Unicatólica

Índice de Figuras

<u>Figura No 1.</u>	<u>Modelo de teoría de la acción planificada</u>	<u>49</u>
<u>Figura No 2.</u>	<u>Imagen fachada I.E. José Eusebio Caro</u>	<u>90</u>
<u>Figura No 3.</u>	<u>Intencionalidad para consumo de drogas</u> <u>y subcategorías</u>	<u>106</u>
<u>Figura No 4.</u>	<u>Intencionalidad para consumir drogas según sexo</u>	<u>107</u>
<u>Figura No 5.</u>	<u>Intencionalidad y edad</u>	<u>107</u>
<u>Figura No 6.</u>	<u>Medianas de intencionalidad y subcategorías</u>	<u>109</u>
<u>Figura No 7.</u>	<u>Control inhibitorio e instrumentos</u>	<u>113</u>
<u>Figura No 8.</u>	<u>Inhibición y sexo</u>	<u>114</u>
<u>Figura No 9.</u>	<u>Descripción inhibición por edad</u>	<u>115</u>
<u>Figura No 10.</u>	<u>Medianas y distribución de la inhibición</u> <u>e instrumentos</u>	<u>117</u>
<u>Figura No 11.</u>	<u>Descripción planeación e instrumentos</u>	<u>118</u>
<u>Figura No 12.</u>	<u>Planeación por sexos</u>	<u>119</u>
<u>Figura No 13.</u>	<u>Planeación por edad</u>	<u>120</u>
<u>FiguraNo 14.</u>	<u>Medianas de la planeación e instrumentos</u>	<u>121</u>
<u>Figura No 15.</u>	<u>Toma de decisiones</u>	<u>123</u>
<u>Figura No 16.</u>	<u>Toma de decisiones y sexo</u>	<u>123</u>
<u>Figura No 17.</u>	<u>Toma de decisiones y edad</u>	<u>124</u>
<u>Figura No 18.</u>	<u>Medianas de toma de decisiones e instrumentos</u>	<u>125</u>
<u>Figura No 19.</u>	<u>Intencionalidad de consumo e inhibición</u>	<u>128</u>
<u>Figura No 20.</u>	<u>Intencionalidad consumo de drogas y planeación</u>	<u>129</u>
<u>Figura No 21.</u>	<u>Intencionalidad consumo de drogas y toma</u>	<u>130</u>
<u>Figura No 22.</u>	<u>Actitudes de consumo e inhibición, planeación</u> <u>y toma de decisiones</u>	<u>132</u>

<u>Figura No 23.</u>	<u>Norma subjetiva - inhibición,</u>	
	<u>planeación y toma de decisiones</u>	<u>133</u>
<u>Figura No 24.</u>	<u>Control conductual - inhibición,</u>	
	<u>planeación y toma de decisiones</u>	<u>134</u>
<u>Figura No 25.</u>	<u>Medianas intencionalidad, inhibición,</u>	
	<u>planeación y toma de decisiones</u>	<u>134</u>

Figure Index

<u>Figure No 1.</u>	<u>Planned action theory model</u>	<u>49</u>
<u>Figure No 2.</u>	<u>Facade image I.E. José Eusebio Caro</u>	<u>90</u>
<u>Figure No 3.</u>	<u>Intentionality for drug use</u>	
	<u>and subcategories</u>	<u>106</u>
<u>Figure No 4.</u>	<u>Intentionality to use drugs by sex</u>	<u>107</u>
<u>Figure No 5.</u>	<u>Intentionality and age</u>	<u>107</u>
<u>Figure No 6.</u>	<u>Median intentionality and subcategories</u>	<u>109</u>
<u>Figure No 7.</u>	<u>Inhibitory control and instruments</u>	<u>113</u>
<u>Figure No 8.</u>	<u>Inhibition and sex</u>	<u>114</u>
<u>Figure No 9.</u>	<u>Description inhibition by age</u>	<u>115</u>
<u>Figure No 10.</u>	<u>Median and inhibition distribution</u>	
	<u>and instruments</u>	<u>117</u>
<u>Figure No 11.</u>	<u>Description planning and instruments</u>	<u>118</u>
<u>Figure No 12.</u>	<u>Planning by sex</u>	<u>119</u>
<u>Figure No 13.</u>	<u>Planning by age</u>	<u>120</u>
<u>Figure No 14.</u>	<u>Planning medium and instruments</u>	<u>121</u>
<u>Figure No 15.</u>	<u>Decision-making</u>	<u>123</u>
<u>Figure No 16.</u>	<u>Decision-making and sex</u>	<u>123</u>
<u>Figure No 17.</u>	<u>Decision-making and age</u>	<u>124</u>
<u>Figure No 18.</u>	<u>Median decision-making and instruments</u>	<u>125</u>
<u>Figure No 19.</u>	<u>Intentionality of consumption and inhibition</u>	<u>128</u>
<u>Figure No 20.</u>	<u>Intentional drug use and planning</u>	<u>129</u>
<u>Figure No 21.</u>	<u>Intentional drug use and taking</u>	<u>130</u>
<u>Figure No 22.</u>	<u>Consumption and inhibition attitudes, planning</u>	
	<u>and decision-making</u>	<u>132</u>
<u>Figure No 23.</u>	<u>Subjective norm - inhibition,</u>	
	<u>planning and decision-making</u>	<u>133</u>

<u>Figure No 24. Behavioural control - inhibition,</u>	
<u>planning and decision-making</u>	<u>134</u>
<u>Figure No 25. Medium intentionality, inhibition,</u>	
<u>planning and decision-making</u>	<u>134</u>

Índice de Tablas

Tabla No 1.	Instrumentos y variables	97
Tabla No 2.	Datos sociodemográficos de la muestra	103
Tabla No 3.	Intencionalidad – sexo y edad	105
Tabla No 4.	Intencionalidad para consumo de drogas y subcategorías	108
Tabla No 5.	Puntuación escalar de la intencionalidad para consumo de drogas	108
Tabla No 6.	Inhibición – Instrumento	111
Tabla No 7.	Inhibición y medidas de tendencia central	116
Tabla No 8.	Inhibición y dispersión	116
Tabla No 9.	Planeación	118
Tabla No 10.	Planeación, medidas de tendencia central	120
Tabla No 11.	Planeación y distribución	121
Tabla No 12.	Toma de decisiones, descripción	122
Tabla No 13.	Toma de decisiones y medidas de tendencia central	124
Tabla No 14.	Toma de decisiones y dispersión	125
Tabla No 15.	Relaciones entre la intencionalidad, inhibición, planeación, toma de decisiones	127
Tabla No 16.	Relaciones entre actitud, norma subjetiva y control conductual con inhibición, planeación y toma de decisiones	131
Tabla No 17.	Análisis de correlación Intencionalidad y subcategorías	135
Tabla No 18.	Análisis de correlación intencionalidad con inhibición, planeación, toma decisiones	136

Tabla No 19. <u>Análisis de correlación entre actitudes e inhibición, planeación y toma de decisiones</u>	136
Tabla No 20. <u>Análisis de correlación entre norma subjetiva inhibición, planeación y toma de decisiones</u>	137
Tabla No 21. <u>Control conductual e inhibición, planeación y toma de decisiones</u>	138

Table Index

Table No 1. <u>Instruments and variables</u>	97
Table No 2. <u>Sociodemographic data from the sample</u>	103
Table No 3. <u>Intentionality - sex and age</u>	105
Table 4. <u>Intentionality for consumption of drugs and subcategories</u>	108
Table No 5. <u>Escalating Intentionality Score for drug use</u>	108
Table No 6. <u>Inhibition - Instrument</u>	111
Table No 7. <u>Inhibition and Measures of Central Tendency</u>	116
Table No 8. <u>Inhibition and dispersion</u>	116
Table No 9. <u>Planning</u>	118
Table No 10. <u>Planning, central trend measures</u>	120
Table No 11. <u>Planning and distribution</u>	121
Table No 12. <u>Decision making, description</u>	122
Table No 13. <u>Central trend decision-making and measures</u>	124
Table No 14. <u>Decision-making and dispersion</u>	125
Table No 15. <u>Relationships between intentionality, inhibition, planning, decision-making</u>	127
Table No 16. <u>Relations between attitude, subjective norm and behavioral control with inhibition, planning and decision-making</u>	131
Table No 17. <u>Correlation Analysis Intentionality and subcategories</u>	135
Table No 18. <u>Intentional correlation analysis with inhibition, planning, decision-making</u>	136

<u>Table No 19. Correlation analysis between attitudes</u>	
<u>and inhibition, planning and decision-making</u>	<u>136</u>
<u>Table No 20. Correlation analysis between subjective norm</u>	
<u>inhibition, planning and decision-making</u>	<u>137</u>
<u>Table No 21. Behavioral control and inhibition, planning</u>	
<u>and decision-making</u>	<u>138</u>

Distribución y Comercialización

/ Distribution and Marketing

Universidad Santiago de Cali

Publicaciones / Editorial USC

Bloque 7 - Piso 5

Calle 5 No. 62 - 00

Tel: (57+) (2+) 518 3000

Ext. 323 - 324 - 414

✉ editor@usc.edu.co

✉ publica@usc.edu.co

Cali, Valle del Cauca

Colombia

Diagramación / Design & Layout by:

SAMAVA EDICIONES E.U.

mafermar@hotmail.com

contacto@samava.com.co

Cel. 3136619756

Este libro fue diagramado utilizando fuentes tipográficas Times New Roman en sus respectivas variaciones a 12 puntos en el contenido, y Charter para los títulos de 14 a 12 puntos. Capitulares con Times New Roman a 18 puntos.

Impreso en el mes de marzo de 2020,
se imprimieron 100 ejemplares en los
Talleres de SAMAVA EDICIONES E.U.

Popayán - Colombia

Tel: (57+) 3136619756

2020

Fue publicado por la Facultad de Salud de la Universidad Santiago de Cali.

La adicción a las sustancias psicoactivas, es una pandemia mundial que ataca con mayor frecuencia a los adolescentes. Su intervención hasta el momento es infructuosa y actualmente el continente Sur Americano se enfrenta a un aumento desproporcionado de la epidemia y en medio de la incertidumbre que se tiene sobre la temática; notable por la ausencia de políticas claras que puedan reducir o acabar con la problemática.



VIGILADA
MINEDUCACIÓN



EDITORIAL

