

# SALUD MENTAL Y SUBJETIVIDAD.

## PENSANDO EN EL MUNDO UNIVERSITARIO POSPANDEMIA

---

José Fernando Patiño Torres\*

<https://orcid.org/0000-0002-3467-2839>

*Esa capacidad poco común...  
de transformar en terreno de juego el peor de los desiertos*

Michael Leiris

(Cita de D. Winnicott en su célebre libro *Realidad y Juego*)

**El objetivo central de esta propuesta** es poner en consideración algunas reflexiones sobre cómo será la universidad pospandemia, luego de los cambios vertiginosos ocurridos a partir del COVID-19. El recorte ontológico está puesto en la interfase entre salud mental y educación universitaria, a partir de un ejercicio de “futurología” sobre los posibles aspectos y desafíos que enfrentarán las instituciones de educación superior luego de la pandemia. Estas reflexiones están inspiradas en la Teoría de la Subjetividad y la Epistemología Cualitativa

---

\* Universidade Federal do Tocantins. Palmas, Brasil.

✉ [jfpatinotorres@gmail.com](mailto:jfpatinotorres@gmail.com)

### Cita este capítulo:

Patiño Torres, J. Salud mental y subjetividad. Pensando en el mundo universitario pospandemia. En: Orejuela Gómez, J.; Castaño González, F.; Quintero Torres, J.; Reyes Sevillano, W.; Patiño Torres, J.; Moncayo Quevedo, J. & Loaiza Mejía, A. (2020). *Reimaginar el futuro pospandemia*. Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali. pp. 68-82

creada por González Rey (2012a; 2012b; 2014; 2016; 2017; 2019); González Rey y Mitjans Martínez, (2017; 2016); González Rey y Patiño Torres, (2017); Patiño y Goulart, (2020), Patiño y Goulart, (2016), perspectiva que estudia la unidad simbólico/emocional subyacente en las tramas de vida de las personas, grupos y colectivos.

La problemática del bienestar físico y subjetivo ha llamado la atención de las agencias e instituciones gubernamentales e internacionales. En una sociedad capitaneada por la instantaneidad y la espectacularización de la vida (Patiño-Torres, 2009; Debord, 1997), las nuevas formas de sufrimiento psicológico afectan a gran parte de la población (Dejours, 2017). Para citar un ejemplo, según los datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2004), la depresión es ahora la segunda causa de sufrimiento en el mundo y, para 2050, será la “enfermedad” más frecuente en toda la población mundial.

Tales expresiones de sufrimiento se manifiestan predominantemente en jóvenes universitarios en forma de depresión (Pereira y Cardoso, 2015; Bernardo, 2014; Dutra, 2012), síndrome de pánico y “trastornos” relacionados con la corporeidad (bulimia, anorexia y *cutting*). Estas manifestaciones subjetivas contemporáneas están entrelazadas con gramáticas socioculturales que se basan en premisas tecnocráticas, clasificaciones y formas estandarizadas y universalistas guiadas por un pensamiento lógico racional, generalmente con la intención reproductiva de un individualismo competitivo de naturaleza darwiniana (Rosa, Patiño-Torres, Silva y Costa, 2019; Patiño-Torres, 2012; 2009; Harvey, 2004). Este mundo capitalista que hoy experimentamos (Delgado, 2019; Saviani, 2000) ha venido generando serios efectos colaterales en la salud mental de los/as estudiantes universitarios/as, y más ahora en tiempos de una pandemia global debido al COVID-19.

De acuerdo con Felix et al. (2016) y el Ministerio de Salud (Brasil, 2017), el suicidio también se considera un problema de salud pública, por lo cual Brasil necesita establecer estrategias para hacerle frente, prevenirlo y abordarlo, considerando los procesos subjetivos implicados en los llamados factores de riesgo (género, edad, empleo, nivel socioeconómico y biológico) y factores socioculturales (aislamiento social, solteros, viudos, divorciados y migrantes). Para Miranda et al. (2018), en un estudio de revisión de literatura específica sobre suicidio entre estudiantes universitarios, se identificaron diversos aspectos vinculados a la ideación de dicho acto, a saber: abuso de drogas lícitas e ilícitas, presión universitaria, conflictos familiares y problemas de salud mental. Todas estas particularidades, que ya hacían parte de los desafíos de la universidad antes de la pandemia, ahora son imperativos que no pueden seguir siendo tratados de forma negligente por la propia comunidad universitaria.

Por todo lo anterior, preservar la salud mental se constituye en uno de los grandes desafíos de la agenda universitaria, problemática que no es nueva pero que sí toma nuevos contornos en el marco de una pandemia que nos obliga a guardar distanciamiento físico con las personas de nuestra cotidianidad. A continuación, expongo diversas reflexiones emergentes de investigaciones y abordajes realizados en una universidad pública federal de Brasil, con la pretensión de que podamos pensar la salud mental y la formación, dentro de escenarios posibles para una vida universitaria pospandemia.

## **DE LA UNIVERSIDAD PRESENCIAL A LA VIRTUAL: DESDOBLAMIENTOS EN LA SALUD MENTAL**

La universidad, antes de la pandemia, ya venía cargando diversos problemas en relación con la generación de malestar y sufrimiento subjetivo dentro de la comunidad estudiantil. Algunos trabajos previos (Patiño-Torres, 2012; 2009) ya nos habían alertado, hace más de una década, que la salud mental estudiantil

estaba naufragando dentro de instituciones profundamente arraigadas a ideales evolucionistas a partir de los cuales se erigía uno de tantos imperativos culturales: “en la universidad solo sobreviven los mejores”. Frente a esta tragedia silenciada (Patiño-Torres, 2019; Patiño-Torres, 2016; Patiño-Torres y Caires, 2018), que ha producido altos índices de deserción, medicalización, tentativas de suicidio y suicidios efectivados, pocos trabajos científicos y profesionales, inclusive en la actualidad, han sido realizados de forma sistemática y constante, lo que nos lleva a cuestionar la responsabilidad social, política y subjetiva de la universidad frente a la salud mental de sus estudiantes.

La universidad, antes de la pandemia, ya venía cargando diversos problemas en relación con la generación de malestar y sufrimiento subjetivo dentro de la comunidad estudiantil.

Recientemente en Brasil, la Escuela Nacional de Salud Pública Sérgio Arouca da Fiocruz (ENSP/Fiocruz, 2017) informó que el aumento de los casos de ansiedad y depresión en las instituciones públicas de educación superior (IES) ha generado la creación de centros de prevención y atención psicológica por parte de las IES, y grupos de apoyo en las redes sociales para compartir informes y ofrecer ayuda a los estudiantes. Dentro de esas iniciativas, en la universidad para la cual trabajo como profesor e investigador creamos el Programa de Promoción a la Vida y a la Salud Mental – Más Vida, con el propósito de generar espacios alternativos de subjetivación frente al sufrimiento subjetivo estudiantil.

Hablar de salud mental, desde la perspectiva de la subjetividad, significa caracterizar la cualidad de los procesos simbólico-emocionales producidos singularmente por los/as estudiantes, los cuales operan como pilares ontológicos. Estos procesos, por su naturaleza altamente singular, no pueden

ser entendidos de forma homogénea, ni normativa. Esto quiere decir que lo que para algunos es potencial generador de realización personal, para otros puede tornarse en un obstáculo que llegue a la constitución de configuraciones subjetivas cristalizadas, que caracterizan los llamados “trastornos mentales”. La salud mental, desde este punto de vista que defendemos, necesariamente se fragua en la trama cultural e histórica en la que las personas participan, en una suerte de dialéctica tensa y continua entre individuo y trama social. Adicionalmente, cuando pensamos en salud mental, estamos justamente construyendo, en términos epistemológicos, conocimientos sobre la forma en que las personas generan desarrollo subjetivo frente al trabajo, la familia, la educación, el ocio, y demás aspectos centrales de la vida.

Durante nuestras indagaciones científico-profesionales realizadas desde el 2018 [Rosa y Patiño-Torres, 2020], identificamos nueve dimensiones que componen, de forma configuracional, la salud mental de la población estudiantil:

- Experiencia subjetiva en la universidad;
- Procesos académicos;
- Inducción a la vida universitaria;
- Relaciones socioculturales;
- Relación docente-estudiante;
- Aspectos de la salud física;
- Relaciones intrainstitucionales;
- Condiciones socioeconómicas y de salud;
- Servicios de bienestar universitario.

Dentro de este conjunto de aspectos que se entrelazan orgánicamente, dos de ellos fueron críticos a la hora de analizar la salud mental: la relación entre docentes y estudiantes, y la forma en que se constituyen los procesos académicos en la carrera. En ese sentido, encontramos que muchos docentes,

en la otrora universidad presencial, asumían posicionamientos autoritarios, normativos y tecnocráticos en su forma de ejercer las prácticas educativas. Ahora bien, tras la crisis mundial desatada por el COVID-19, algunos procesos de enseñanza, investigación y extensión han tenido que ser agenciados mediante plataformas virtuales. Lo curioso es que, aunque el espacio social universitario cambió de la realidad presencial a la realidad virtual, aun persistieron y se agudizaron algunos de los problemas de larga data. Dentro de los principales problemas que ahora estamos viviendo, están:

1) Saturación académica generada por los/as docentes. Los/as estudiantes han percibido un exceso de tareas académicas en los diferentes cursos, lo cual ha generado un efecto contrario al deseado: distanciamiento motivacional con respecto a los estudios.

2) Inflexibilidad docente para comprender situaciones diversas de los estudiantes, tales como fallas en la conexión de internet, así como dificultades para participar de todos los encuentros virtuales debido a las grandes demandas que la población universitaria ha recibido a nivel familiar.

3) Experiencia de desamparo subjetivo, principalmente en aquellos estudiantes que han sufrido de deslocalización geográfica para la realización de sus estudios. Para el caso de la facultad de psicología en la cual trabajo, el 70% de la población estudiantil proviene de otras ciudades y estados del Brasil, condición que los deja fragilizados para enfrentar, lejos de sus familiares y personas más próximas, una situación de aislamiento físico. Es importante reconocer cómo la universidad no solo es un lugar para el trabajo académico, sino también para la generación de redes de apoyo socioafectivo que operan como pilares existenciales (Rosa y Patiño-Torres, 2020).

4) Mucha incertidumbre frente a las situaciones generales de la vida (Bauman, 2006; Prigogine, 1996). El no saber lo que va a ocurrir durante y después de la pandemia ha generado un desgaste subjetivo en toda la comunidad estudiantil. Esta incertidumbre, cuando es vivida con intensificación subjetiva, imposibilita la creación de una representación de futuro debido a la excesiva imaginarización de la cotidianidad, por lo cual la persona puede llegar a sentir que la situación de pandemia será permanente y jamás superada. Otro efecto que hemos identificado en la imaginarización es pensar en la muerte como un fin teleológico que se cumplirá prontamente.

5) Intensificación de las jornadas de trabajo cotidiano y su consecuente desgaste subjetivo (Delgado, 2019; Antunes, 2018; Zandoná, Cabral y Sulzbach, 2014; Borsoi, 2012; Saviani, 2002). Durante el proceso de aislamiento, la mayor parte de los estudiantes (¡y docentes, claro está!) está intentando resolver, además de sus obligaciones académicas, otras jornadas invisibilizadas como cuidar de la salud familiar, realizar oficios domésticos y trabajar para sobrevivir. Antes de la pandemia, esas jornadas tenían una división espacial y temporal que les otorgaba un lugar, un sentido y una naturaleza. La no división de esas jornadas nos hace sentir que se han evaporado las rutinas y los rituales, y pasamos a vivir en un *continuum* indiferenciado que nos lleva hacia una sociedad del cansancio (Han, 2015).

6) Sentimiento de culpa por no estar cumpliendo con la jornada habitual de la universidad presencial. En esa vía, muchos/as estudiantes han manifestado que están sufriendo porque no consiguen cumplir, de igual forma como lo hacían antes del aislamiento, sus compromisos universitarios. Este aspecto está entrelazado con el anterior y con la inflexibilidad de algunos/as docentes que no son sensibles a la condición singular de cada estudiante. Una pregunta, en esta vía, sería: ¿por qué las universidades tienen tanto afán de pasar contenidos normativos, desprovistos de emoción, diálogo y autoría?

Estos seis grandes problemas de la universidad en tiempos remotos nos plantean nuevos desafíos y una enorme posibilidad de crear algo nuevo en un espacio social que se ha caracterizado por su conservadurismo, rigidez y jerarquización. A continuación, esbozo algunos elementos que pueden contribuir para la construcción de una agenda posible hacia una vida universitaria pospandemia.

## LA UNIVERSIDAD EN LA POSPANDEMIA: UNA AGENDA POSIBLE

El ejercicio intelectual que supone representarse el mundo universitario, más allá de la pandemia actual, es completamente necesario para generar procesos de subjetivación que involucren creatividad, afectividad y espiritualidad, algo fundamental para la superación de nuestros obstáculos objetivos del momento. Y no se trata de cualquier obstáculo. Ahora mismo estamos frente a una pandemia que nos ha amenazado, de forma cruda y violenta, en nuestras posibilidades de seguir existiendo. Es por eso que la propuesta de este libro actúa como acto metafórico colectivo, simbólico/emocional, que nos libera de las ataduras que imponen nuestra vida [subjetiva] en confinamiento. Es una suerte de reencantamiento del mundo, tal como lo mencionara Maffesoli (2009).

El ejercicio intelectual  
que supone  
representarse el  
mundo universitario,  
más allá de la  
pandemia actual,  
es completamente  
necesario para  
generar procesos  
de subjetivación  
que involucren  
creatividad,  
afectividad y  
espiritualidad.

Retomando el llamado realizado en el epígrafe con el que se inicia este texto, intento ahora convertir, en terreno de juego, el actual desierto social, económico,



cultural político, subjetivo y de salud que nos ha generado, indirectamente, la pandemia del COVID-19. A continuación, y a manera de colofón de este ejercicio, menciono algunos desafíos que pueden hacer parte de la agenda de la universidad pospandemia:

1. Fortalecer el lazo social, como práctica y valor cultural. Aunque sea de forma virtual, es urgente promover espacios de encuentro social que posibiliten a las personas dialogar sobre sus sentimientos y pensamientos.
2. Realizar un proceso de desculpabilización, en toda la comunidad universitaria, frente a la sensación de no cumplir con las tareas de la misma forma en que lo hacíamos antes de la pandemia (Alcadipani, 2011).
3. Vivir estéticamente la experiencia de confinamiento, hasta donde sea posible. Esto implica intentar aprovechar el tiempo y el espacio de confinamiento en casa, generando rupturas con nuestro individualismo y solipsismo. Ese es, quizá, el lado interesante (si es que lo tiene) de esta tragedia llamada COVID-19: nos ha obligado a estar permanentemente con nuestra pareja, hijos, hermanos y padres, a partir de lo cual pueden surgir nuevas posibilidades.
4. Promover dinámicas pedagógicas que estén centradas en el aprendizaje como producción subjetiva, autoral, reflexiva, emocionada e investigativa.
5. Superar las visiones clásicas de la educación centradas:

- En el contenido y su secuencialidad teleológica definida por los organismos de control nacional (MEN);
- En el docente como supuesto detentor de saber único;
- En los procesos cognitivos separados de la afectividad y la motivación humana;
- En la extrema jerarquización de la relación docente-estudiante;
- En la homogenización de la unidad desarrollo-aprendizaje;
- En la tarea académica, desligada de los procesos culturales e históricos de los cuales participa el estudiante;
- En la técnica, escindida de valores éticos ciudadanos como la compasión, la dignidad, la legitimidad por la diversidad y la equidad política;
- En la racionalidad tecnocrática, separada del placer, la fantasía y el ocio.
- En la enseñanza, antes que en la constitución del diálogo como instrumento generador de subjetivación y creatividad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcadipani, R. (2011). Resistir ao produtivismo: uma ode à perturbação acadêmica. *Caderno EBAPÉ. BR. Rio de Janeiro*, 9(4), pp. 1174-1178.

Andifes (2016). *Fórum Nacional de Pró-reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis. IV Pesquisa do Perfil Socioeconômico e Cultural dos Estudantes de Graduação - das Instituições Federais de Ensino Superior Brasileiras - 2014*. Uberlândia.

Antunes, R. (2018). *O privilégio da servidão: o novo proletariado de serviços na era digital*. São Paulo: Boitempo.

Bauman, Z. (2006). *Vida líquida*. Barcelona: Paidós.

- Bernardo, M. H. (2014). Produtivismo e precariedade subjetiva na universidade pública: o desgaste mental dos docentes. *Psicologia & Sociedade*, 26, pp. 129-139.
- Borsoi, I. C. F. (2012). Trabalho e produtivismo: saúde e modo de vida de docentes de instituições públicas de Ensino Superior. *Cadernos de Psicologia Social do Trabalho*, 12 (1), pp. 81-100.
- Brasil (2017). Ministério da Saúde. Secretaria de Vigilância em Saúde. Suicídio: saber agir e prevenir - Perfil epidemiológico das tentativas e óbitos por suicídio no Brasil e na Rede de Saúde. *Boletim Epidemiológico*, 48(30), pp. 1-14.
- Debord, G. A. (1997). *A sociedade do espetáculo: comentários sobre a sociedade do espetáculo*. Rio de Janeiro: Contraponto.
- Dejours, C. (2017). Novas formas de servidão e suicídio In: Dejours, C. *Psicodinâmica do trabalho: casos clínicos*. Porto Alegre: Dublinense, pp. 117-142.
- Delgado, J. O. (2007). Neoliberalismo y capitalismo académico. *Universidade de Santiago de Compostela*. Disponível em: <<http://firgoa.usc.es/drupal/node/34777>>
- Dutra, E. (2012). Suicídio de Universitários: O Vazio Existencial de Jovens na Contemporaneidade. *Estudos e Pesquisa em Psicologia*. Rio de Janeiro, 12(3), pp. 924-937.
- Ensp/Fiocruz (2017). *Quanto pesa a faculdade?* No. 182.

Felix, T. A. et al. (2016). Fatores de risco para tentativa de suicídio: produção de conhecimento no brasil. *Revista Contexto & Saúde*, v. 16, n. 31, pp. 173-185. González Rey, F (2012a). A configuração subjetiva dos processos psíquicos: avançando na compreensão da aprendizagem como produção subjetiva. In: A. Mitjáns, B. Scoz e M. Siqueira (orgs). *Ensino e aprendizagem: a subjetividade em foco*. Brasília: Liber.

González Rey, F (2012b). Advancing on the concept of sense: subjective sense and subjective configurations in human development. In: M. Heideggard, A. Edwards, M. Flear (orgs). *Motives in children's development: cultural-historical approaches*. Cambridge: Cambridge University, v.1, pp. 45-62.

González Rey, F. (2014). Ideias e modelos teóricos na pesquisa construtivo-interpretativa. In: A. Mitjáns Martínez, M. Neubern, V. Mori (orgs.). *Subjetividade contemporânea: discussões epistemológicas e metodológicas*. Campinas: Alínea.

González Rey, F. (2016). Advancing the topics of social reality, culture and subjectivity from a cultural-historical standpoint: moments, paths and contradictions. *Journal of Theoretical and Philosophical Psychological*. Vol. 36, No. 3, pp. 175-189.

González Rey, F. (2017). Advancing in subjectivity from a cultural-historical perspective: unfoldings and consequences for cultural studies today. In M. Flear, F. González Rey e N. Veresov (Eds.). *Perezhivanie, emotions and subjectivity: Advancing Vygotsky's legacy* (pp. 173-194). Singapore: Springer.

González Rey, F. (2019). Subjectivity as a new theoretical, epistemological, and methodological pathway within cultural-historical psychology. In:

- F. González Rey, A. Mitjáns Martínez, D. M. Goulart (Orgs). *Subjectivity within cultural-historical approach. Perspectives in cultural-historical research*. Singapore: Springer.
- González Rey, Mitjáns Martínez, A. (2017). *Subjetividade. Teoria, epistemologia e método*. Campinas: Alínea.
- González Rey, F y Patiño, J. F. (2017). La epistemología cualitativa y el estudio de la subjetividad en una perspectiva cultural-histórica. Conversación con Fernando González Rey. *Revista de Estudios Sociales*, 60, pp. 120-128. DOI: <https://doi.org/10.7440/res60.2017.10>.
- Han, B. C. (2015). *Sociedade do Cansaço*. Petrópolis: Vozes.
- Harvey, D. (2004). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Maffesoli, M (2009). *El reencantamiento del mundo*. Buenos Aires: Dedalus.
- Miranda, I. M. O., Zeuri, E, Tank, K, Barbosa, J. G, Filho, N.A, Rezende, L. F. D. (2018). Caracterização da ideação suicida em estudantes universitários. *Revista da Universidade Vale do Rio Verde*, 16(1). Disponível em: [http://periodicos.unincor.br/index.php/revistaunincor/article/view/3731/pdf\\_788](http://periodicos.unincor.br/index.php/revistaunincor/article/view/3731/pdf_788)>.
- OMS (2004). The World Health Organization Quality of Life (WHOQOL)-BREF World Health Organization.
- Patiño-Torres, J.F. (2009). La juventud: una construcción social-histórica de Occidente. *Guillermo De Ockham*, 7, pp. 75-90.

Patiño-Torres, J. F. (2012). *Jóvenes universitarios contemporáneos: contradicciones y desafíos*. Cali: Bonaventuriana.

Patiño-Torres, J. F. (2016). *A formação investigativa de doutorandos em educação e psicologia: um estudo da relação orientador-orientando a partir da Teoria da Subjetividade*. Tese Doutorado em Educação. Universidade de Brasília.

Patiño-Torres, J. F. (2019). A relação orientador-aluno na formação doutoral: uma aproximação a partir da Teoria da Subjetividade. In: M. Rossato e V. Peres. *Formação de educadores e psicólogos. Contribuições e desafios da subjetividade na perspectiva cultural-histórica*. Curitiba: Appris.

Patiño-Torres, J. F. y Caires, E. (2018). Discussing subjectivity in undergraduate and graduate education. In: González Rey, F., Mitjans Martínez, A., y Goulart, D. *Theory of subjectivity: new perspectives within social and educational research*. New York: Springer.

Patiño-Torres, J.F. & Goulart, D. (2016). Qualitative Epistemology: a scientific platform for the study of subjectivity from a cultural-historical approach. *The journal of International Research in Early Childhood Education*. Vol. 7, No. 1, pp. 161-181.

Patiño-Torres, J. F. & Goulart, D. (2020). Qualitative Epistemology and constructive-interpretative methodology: a proposal for the study of subjectivity. *Studies in psychology*, 41(1), pp. 85-98.

Rosa, C. e Patiño-Torres, J. F. (2020). *Saúde mental e qualidade de vida na universidade*. Palmas, EDUFT.

- Rosa, C., Patiño-Torres, J., Silva, E., e Costa, S. (2019). Vida à sombra de imagens: espetacularização do esporte na juventude escolarizada. *Polêmica*, 19(1), pp. 91-110. Doi: <https://doi.org/10.12957/polemica.2019.46673>.
- Pereira, A. G., Cardoso, F. dos S. (2015). Suicidal Ideation in University Students: Prevalence and Association with School and Gender. *Paidéia*, 25(62), pp. 299-306.
- Prigogine, I. (1996). *O fim das certezas*. São Paulo: UNESP.
- Saviani, D. (2002). Transformações do Capitalismo, do Mundo do Trabalho e da Educação. In: LOMBARDI, J. C., SAVIANI, D. e SANFELICE, J. L. (Orgs.). *Capitalismo, Trabalho e Educação*. Campinas: HISTEDBR.
- Zandoná, C., Cabral, F. B., Sulzbach, C. C. (2014). Produtivismo acadêmico, prazer e sofrimento: um estudo bibliográfico. *PERSPECTIVA, Erechim*. 38(144), pp. 21-130.