

EL ENFOQUE PRAXEOLÓGICO Y SU APLICACIÓN EN LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS ⁷

Lina Marcela Rincón Aguirre

Filiación institucional: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, Rectoría Suroccidente Centro Universitario Cali.

✉ lina.rincon-a@uniminuto.edu.co

© <https://orcid.org/0000-0002-5820-7165>

Ana Jimena Perafan-Galvis

Filiación institucional: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, Rectoría Suroccidente Centro Universitario Cali.

✉ aperafan@uniminuto.edu.co

© <https://orcid.org/0000-0002-7903-9279>

Resumen

En la presente investigación se analizaron las relaciones metodológicas entre el enfoque praxeológico y las prácticas educativas aplicadas por los docentes en los ambientes de aprendizaje del programa de Administración de Empresas del Centro Universitario Cali - Corporación Minuto de Dios, se utilizó el método cualitativo de tipo descriptivo; mediante la revisión de documentos

⁷ Documento de investigación resultado de las investigaciones tituladas: Relaciones metodológicas entre el enfoque praxeológico y las prácticas educativas aplicadas por los docentes en los ambientes de aprendizaje del programa de Administración de Empresas del Centro Universitario Cali - Corporación Universitaria Minuto de Dios e Investigación formativa en los programas de Administración Financiera y Administración de Empresas de la Corporación Universitaria Minuto de Dios: una propuesta para la formación integral.

Cita este capítulo

Rincón Aguirre, M.L.; Perafan-Galvis, J.A. (2023). El enfoque praxeológico y su aplicación en las prácticas educativas. En: *La investigación en administración: enfoques y redes de cooperación científica*. Londoño-Cardozo, J; Ortega, L.A. (Editores científicos) (pp. 61-99). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali; 2023.

institucionales se identificaron los criterios metodológicos propios del enfoque praxeológico y con la aplicación de entrevistas, se logró caracterizar las prácticas educativas y al comparar los resultados con el enfoque praxeológico desde las cuatro coordenadas metodológicas (Ver, Juzgar, actuar y devolución creativa), se establecieron las relaciones existentes, para concluir que los docentes aplican el enfoque praxeológico al relacionar la teoría con la práctica, a través de determinadas metodologías y didácticas, guiados más por su experiencia, que por el conocimiento del proceso metodológico propio del enfoque.

Palabras claves: enfoque praxeológico, prácticas educativas, ver, juzgar, actuar y devolución creativa.

Códigos JEL: I21, M1.

Introducción

El advenimiento de la globalización y la sociedad del conocimiento ha provocado cambios significativos en la educación del siglo XXI. Según señala Torrego (2006), la globalización implica una reestructuración de la escuela en términos de roles y relaciones, y que estas últimas deben ser concebidas como habilidades para trabajar en equipo, coordinarse y contribuir al desarrollo de comunidades de aprendizaje, en lugar de enfocarse en la soledad y el aislamiento profesional.

Los rápidos cambios sociales, culturales, económicos y tecnológicos, el uso de las TIC y la innovación en recursos educativos exigen un nuevo docente, aquel que involucre al estudiante con una realidad local y globalizante, comprometido con su trabajo, flexible y capaz de dar respuesta a nuevas necesidades y demandas, innovador y con recursos para transformar su realidad inmediata.

Considerando los cambios que han ocurrido en la educación, los paradigmas educativos y la forma en que se abordan las prácticas peda-

gógicas, es fundamental partir de la perspectiva de que la educación es una práctica (praxis), tal como lo propuso Aristóteles. La palabra “praxis” proviene del griego antiguo “πρ ξις” que significa acción o actuar y ᾱ es equivalente a la expresión “práctica”.

No obstante, es importante tener en cuenta que no todo hacer es necesariamente una praxis. Como señalan Peña, Klaus y Muñoz (2012), La praxis debe conducir al estudiante hacia un aprendizaje significativo y transformador, es decir, no se trata solo de hacer algo, sino de actuar en un contexto y aplicar las competencias adquiridas.

La transformación de los procesos académicos y prácticas pedagógicas han llevado al docente a convertirse en un mediador entre el estudiante y su entorno. Este debe utilizar métodos y didácticas que permitan una educación transformadora en todos los aspectos, donde el estudiante experimente un deseo y una posibilidad de cambio tanto social como personal.

Es importante que el estudiante logre comprenderse a sí mismo y al mundo que lo rodea, y que este proceso de concientización permita el desarrollo de la capacidad crítica y la autorreflexión, llevándolo a una comprensión profunda del mundo y la creación de una nueva conciencia. Esta lucha constante contra lo mecánico y rutinario se basa en la construcción colectiva, la imaginación, la creatividad y la transformación de lo existente.

Según Franco (2013), aunque los hombres tienen la capacidad de reflexionar sobre su mundo y su existencia, su liberación es un proceso continuo de toma de conciencia que no ocurre automáticamente. Este proceso requiere un trabajo educativo-crítico que promueva la reflexión y la acción en la vida propia y en el mundo que la rodea (p. 49).

La articulación entre teoría y práctica se logra a través del compromiso-acción, donde la conciencia de los problemas estudiados y analizados converge con los conceptos y desarrollos teóricos aplicables a dichos problemas. Según Juliao (2017), el conocimiento es el resulta-

do de la práctica de las personas y colectividades en una realidad que a su vez condiciona dicha práctica (p. 38).

Según Pérez (2002), la educación es un ideal que regula la práctica en la comunidad, lo que implica una transformación de la educación al reconocer que esta no se limita a los contextos escolares, sino que está presente en una multiplicidad de espacios sociales para que sea una verdadera educación popular. En este sentido, el docente se convierte en un mediador entre el estudiante y su entorno, y es importante retomar su papel en la generación de conocimiento y pensamiento crítico desde su especificidad pedagógica.

Para lograr que el estudiante transforme y problematice la vida cotidiana, es necesario utilizar una metodología reflexiva, como el enfoque praxeológico, que lleve al estudiante a tomar conciencia de las realidades y a ser protagonista de la interacción pedagógica al vivir directamente las situaciones sobre las cuales se debe actuar.

La investigación se enmarca en el enfoque praxeológico adoptado por la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), definido explícitamente en su Modelo educativo, que busca una formación integral del estudiante con el desarrollo de competencias profesionales, humanas y la práctica de responsabilidad social. Según Juliao (2014, p.317), la praxis es una forma de acción reflexiva que puede transformar la teoría que la rige, mediada por el juicio práctico.

En este enfoque, los docentes se ocupan de proporcionar oportunidades adecuadas para el aprendizaje a través de las interacciones en el aula. Por tanto, el estudio es importante para caracterizar las prácticas educativas y compararlas con el enfoque praxeológico, y corroborar si los docentes lo están aplicando. Es un reto esperar que todos los profesores de UNIMINUTO lo utilicen en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, es fundamental resaltar la influencia de las teorías de aprendizaje en el enfoque praxeológico de UNIMINUTO. Al analizar

las prácticas educativas de los docentes, la investigación no podría omitir la relevancia de estas teorías, en particular las teorías cognitivas del aprendizaje de autores como Piaget, Vygotsky y Ausbel.

De hecho, Jean Piaget estableció las bases de las concepciones constructivistas del aprendizaje, las cuales parten de un proceso cognitivo descrito como “un proceso de construcción interno, activo e individual” (Tünnermann Bernheim, 2011, p. 27).

De acuerdo con la teoría de Vigotsky, para fomentar la construcción de conocimientos se deben diseñar actividades variadas y graduadas que permitan al docente orientar y reconducir las tareas, promover la reflexión sobre lo aprendido y extraer conclusiones para replantear el proceso.

Esto implica un cambio significativo en las prácticas educativas del docente, quien se integra en el proceso de aprendizaje del estudiante a través de un trabajo colectivo y cooperativo, acompañándolo en su proceso de cambio.

La teoría del aprendizaje significativo, desarrollada por David Ausubel, se basa en la asociación libre de conocimientos que se relacionan de acuerdo con la historia de cada individuo. En esta teoría, el tipo de aprendizaje que desarrolla cada estudiante y las estrategias utilizadas son elementos centrales. El aprendizaje comienza con la memoria y posteriormente adquiere un significado, que es el resultado de la consolidación de las experiencias y conocimientos previos del individuo.

Según Schunk (2009), más que impartir aprendizaje, la tarea principal de los docentes es actuar como facilitadores que establecen un clima orientado hacia el aprendizaje significativo en el aula, y que ayudan a los estudiantes a aclarar sus metas. Los docentes disponen los recursos de tal manera que el aprendizaje pueda ocurrir y, dado que ellos mismos son recursos, comparten sus sentimientos y pensamientos con los alumnos.

En definitiva, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel destaca la importancia de la consolidación de las experiencias y conocimientos previos en el proceso de aprendizaje, y la labor del docente como facilitador de este (Schunk, 2009).

El enfoque praxeológico sugiere que un “aprendizaje significativo” se puede lograr a través de un currículo flexible y adaptable a las necesidades individuales del estudiante y del contexto en el que se encuentra. Los estudiantes llegan al aula con experiencias previas, buscando una conexión entre la teoría y la práctica, en un proceso de confrontación y reflexión conocido como praxis. De esta manera, se puede crear un entorno de aprendizaje que valore y aproveche la experiencia previa del estudiante, y que permita la construcción de nuevos conocimientos a través de la reflexión crítica y la acción.

El enfoque praxeológico se apoya en teorías constructivistas, ya que considera al estudiante como un sujeto activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje y un ser social que aprende y se desarrolla a medida que se les asignan significados a los contenidos curriculares. La construcción de este aprendizaje se basa en la contribución activa y global del alumno, sus motivaciones y conocimientos previos en una situación interactiva, donde el profesor actúa como mediador y guía (Solé y Coll, 1999).

La presente investigación se enfoca en la importancia de la praxis en la educación, y se interesa en el estudio de la praxeología y su aplicación en la práctica docente. La praxeología es una disciplina pragmática e histórica que estudia la acción humana en una cronología específica, y se enfoca en el saber hacer y el saber pensar. Bunge (2002, p.54) la define como “una manera de ver las cosas o las ideas y en consecuencia también de tratar los problemas relativos a ellas”. En UNIMINUTO, la praxeología se considera como un paradigma y modelo pedagógico praxeológico (pedagogía social y Praxeología), y se utiliza como metodología cualitativa en un enfoque espiral que in-

cluye la observación, evaluación, acción y retroalimentación, lo que se denomina enfoque praxeológico.

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las relaciones metodológicas entre el enfoque praxeológico adoptado por UNIMINUTO y las prácticas educativas implementadas por los docentes en el Programa de Administración de Empresas (AEMD) del Centro Universitario Cali de UNIMINUTO.

El estudio buscó determinar si los docentes del programa de AEMD están aplicando el enfoque praxeológico en sus prácticas educativas, considerando las cuatro coordenadas metodológicas (ver, juzgar, actuar y devolución creativa) del enfoque adoptado por UNIMINUTO.

Con el fin de abordar esta cuestión, la investigación se planteó la siguiente pregunta: ¿cómo se relacionan las prácticas educativas de los docentes del programa de AEMD del Centro Universitario Cali con el enfoque praxeológico adoptado por UNIMINUTO?

Método

La investigación se realizó con un enfoque metodológico descriptivo y se emplearon herramientas de investigación cualitativas para observar las prácticas pedagógicas de los docentes en el programa de AEMD y analizar el alcance de la praxeología y la aplicación del enfoque praxeológico en un contexto real.

La población y la muestra fueron seleccionadas de manera conveniente, lo cual es común en investigaciones cualitativas, como lo señalan Hernández S. et al. (2016), quienes indican que “en el proceso cualitativo, la muestra representa un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea estadísticamente representativo del universo o población que se estudia” (p. 384).

La población estudiada en este proyecto se incluyó a 15 docentes que impartían diferentes asignaturas en los componentes curriculares

del programa. Los docentes fueron distribuidos de la siguiente manera: diez en el componente profesional y componente profesional complementario y cinco en los componentes básicos profesional y componente Minuto de Dios.

La población docente se caracterizó por tener formación profesional en el área disciplinar, con grados de especialización y maestría, estudios en educación y pedagogía, aunque no todos contaban con una formación específica en pedagogía.

Se empleó un muestreo no probabilístico en la investigación, seleccionando una muestra por conveniencia de ocho profesores (50% de los docentes del componente profesional y componente profesional complementario, y 60% del componente básico profesional y componente Minuto de Dios).

Se realizaron entrevistas a los docentes para caracterizar sus prácticas educativas y verificar la aplicación del enfoque praxeológico. Durante las entrevistas para evaluar las prácticas educativas, se consideraron varias categorías, como la planificación del trabajo pedagógico del docente, la metodología utilizada (procedimientos, estrategias y técnicas didácticas), la comunicación e interacción con los estudiantes y la retroalimentación del proceso de evaluación.

Se llevó a cabo una revisión de los documentos institucionales de UNIMINUTO, con el fin de describir el modelo educativo y determinar los criterios metodológicos que abordan el enfoque praxeológico y su aplicación en los ambientes de aprendizaje. Se identificaron cuatro categorías (planificación del trabajo docente, metodología y didáctica, comunicación e interacción con el estudiante, y evaluación y retroalimentación) que se relacionaron con las cuatro fases del enfoque praxeológico (ver, juzgar, actuar y devolución creativa).

Al analizar la información obtenida, se establecieron las relaciones entre las prácticas educativas aplicadas por los docentes del progra-

ma de AEMD en el Centro Universitario Cali, durante las sesiones presenciales de carácter tutorial y el ambiente virtual, y el enfoque praxeológico.

Durante todo el proceso de investigación, se llevó a cabo un análisis de datos constante. Se contrastaron los registros de observación y las entrevistas semiestructuradas a los docentes con los datos recopilados a través de los cuestionarios aplicados a los estudiantes. Este proceso de triangulación metodológica contribuyó a la validez y confiabilidad del estudio.

Resultados

El informe comienza presentando los hallazgos obtenidos en la revisión documental, seguido por los resultados de las entrevistas realizadas a los docentes, la observación de las sesiones tutoriales en línea y las encuestas aplicadas a los estudiantes.

Revisión documental del Proyecto Educativo

Institucional-PEI

Al analizar los documentos institucionales, especialmente el Proyecto Educativo Institucional-PEI de UNIMINUTO, se puede observar que el modelo educativo y enfoque pedagógico adoptado, en este caso el enfoque praxeológico, se caracteriza por ser un proceso donde el saber y el actuar se entrelazan, mediados por la reflexión y el análisis, para generar la innovación tanto de los actores como de los contextos. Además, se educa para pensar y actuar, para generar e inducir el cambio, y se ayuda a pensar en lugar de evitar pensar. Se considera una concepción de construcción de conocimiento que se logra a través de metodologías y didácticas que articulen la teoría y la práctica (Proyecto Educativo Institucional [PEI], 2014).

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) del 2014 incluye una sección importante sobre la filosofía educativa de la Corporación Minuto de

Dios. El Capítulo IV se enfoca en el enfoque praxeológico, el cual reconoce el papel fundamental de la universidad en el desarrollo de la sociedad y destaca la importancia de una reflexión profunda sobre el ideal de humanidad y sociedad que se desea alcanzar.

En este sentido, UNIMINUTO busca formar líderes e innovadores sociales que puedan contribuir a la transformación de las comunidades, potenciando sus capacidades propias y comprendiendo que la educación y la cultura son procesos en constante evolución.

En este enfoque, la práctica siempre va de la mano de la teoría y se considera fuente de aprendizaje y conocimiento, siendo la pedagogía praxeológica el fundamento de esta filosofía educativa (PEI, 2014). Además, el Capítulo VII del PEI profundiza en el Modelo Educativo de la Corporación Minuto de Dios.

El Modelo Educativo de UNIMINUTO se distingue por sus características particulares y propias que se derivan de su Misión como universidad. Parte del concepto de ser humano, que trasciende su función como institución, y se presenta como un modelo integrador que considera al ser humano de manera holística.

Este modelo se basa en el enfoque Praxeológico como referencia epistemológica, que se concreta en una pedagogía humanista, social y praxeológica. El objetivo principal es la formación integral del estudiante a través de un proceso académico, investigativo y de proyección social, con el apoyo de las áreas de Bienestar de UNIMINUTO. Estas áreas fomentan las competencias sociales, investigativas y cognitivas de los individuos (ver Figura 2-1).

Figura 2-1. Modelo educativo UNIMINUTO.



Reproducido de “Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Corporación Universitaria Minuto de Dios,” (2014) por A.J. Perafan- Galvis y L. M. Rincón, 2024

El PEI (2014) expresa que su educación promueve el desarrollo del conocimiento y el bienestar, ofreciendo oportunidades de formación a la población para mejorar su calidad de vida. En este sentido, considera que el ser humano es el principio y el fin de todas las acciones, reconociendo su singularidad y su interacción comunitaria, y aplicando el enfoque de la pedagogía praxeológica.

Las cuatro fases metodológicas del enfoque praxeológico son descritas de la siguiente manera:

1. Observar (ver): En esta fase, el docente estimula al estudiante sensorial y cognitivamente a través del uso de materiales didácticos o actividades propuestas por las guías de estudio para identificar problemas o hechos susceptibles de mejora e intervenir u optimizar.

2. Interpretación (juzgar): En esta fase, el estudiante confronta diversas teorías y modelos, genera juicios e hipótesis sobre el objeto de conocimiento con el fin de entenderlo.
3. Intervención (actuar): En esta fase, el estudiante confronta los conocimientos previos con los adquiridos mediante la práctica realizada en la etapa anterior, y se concreta la acción en materiales, discursos o productos finales que evidencian el nuevo saber o el proceso para llegar al mismo.
4. Prospectivo (devolución creativa): En esta fase, el estudiante evalúa y reflexiona sobre su actuación, identificando debilidades y fortalezas del proceso, reflexionando sobre la información recogida en la praxis y la forma en que alcanzó el conocimiento, proyectando el resultado de dicho análisis a futuro con el fin de impactar su aprendizaje y su desarrollo como futuro profesional.

La praxeología como disciplina pragmática permite permear la formación del estudiante de manera integral, acercándose a una realidad propia de su contexto, a corroborar la teoría en la práctica y a formar individuos críticos y reflexivos, con un modelo pedagógico diferente, capaz de permear las coyunturas emergentes entre lo contextual y lo académico, lo práctico y lo teórico, entre tanto, cabe retomar el estudio de las prácticas educativas, teniendo en cuenta que la educación es vista como el proceso significativo donde el sujeto acepta ser educado y la sociedad acepta proporcionar esa educación, siendo un derecho y un deber al mismo tiempo para el individuo.

La Figura 2-2 muestra que las coordenadas metodológicas implican un proceso cíclico y sistemático. El ver, implica la observación de la propia práctica es necesaria para identificar los hechos que requieren mejora. Este enfoque aborda una problemática que debe ser interpretada (juzgar) y analizada a la luz de diversas teorías y modelos. Esto permite diagnosticar la realidad y definir un plan de acción o de mejora de la práctica (actuar). El ciclo termina con la Devolución creati-

va, que es una retroalimentación del proceso a través de una evaluación o la imaginación de nuevos cambios que revitalizan y moldean el proceso. Como indica Juliao (2011), esta etapa implica que el profesional/praxeólogo reflexione sobre los aprendizajes adquiridos durante todo el proceso y adquiera conciencia de la complejidad del actuar y su proyección futura (p.10).

Figura 2-2. Coordenadas metodológicas del proceso praxeológico.



Reproducido de "Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Corporación Universitaria Minuto de Dios," (2014) por A.J. Perafan- Galvis y L. M. Rincón, 2024

La propuesta de una pedagogía praxeológica implica concebir al individuo como un ser que busca formarse en función de su propio desarrollo como sujeto humano, incluyendo aspectos como su responsabilidad social y comunitaria. Para UNIMINUTO, este enfoque educativo representa su modelo de enseñanza.

El enfoque praxeológico se considera como un proceso teórico-práctico de investigación-acción situada que busca acompañar el cambio y generar innovaciones sociales, articulando la experiencia cotidiana

na vivida, la acción y el pensamiento, la teoría y la praxis, junto al saber colectivo de los actores del proceso, incluyendo la experiencia reflexionada, la conciencia de clase y la creación colectiva innovadora.

Según el PEI (2014) de UNIMINUTO, el enfoque praxeológico tiene como objetivo tanto conocer y problematizar para actuar, como actuar para producir cambios y un saber útil e innovador. Este enfoque combina la teoría y la práctica en el proceso de investigación-acción situada, buscando tanto comprender la realidad social como transformarla.

En definitiva, el enfoque praxeológico es un proceso que busca generar innovaciones sociales a través de la articulación de la teoría y la práctica, la experiencia cotidiana, la acción y el pensamiento de los actores involucrados, incluyendo la experiencia reflexionada, la conciencia de clase y la creación colectiva innovadora. Su objetivo es producir un saber útil y transformador que permita tanto conocer la realidad social como transformarla. (PEI UNIMINUTO, 2014).

El quehacer praxeológico implica la investigación como producto de la experiencia y permite transformar al sujeto, formando modos de vida para relacionarse con su entorno. Se trata de un proceso participativo en el que intervienen los actores involucrados, tanto docentes como estudiantes, a través de metodologías praxeológicas que llevan al estudiante a desarrollar habilidades reflexivas y críticas. En palabras de Juliao (2011), “la investigación y la acción, la reflexión y la vida se fusionan creativamente en el quehacer praxeológico” (p. 163).

Acerca de la práctica educativa y los ambientes de aprendizajes

Al examinar la categoría de “Práctica Educativa y Ambientes de Aprendizaje” a partir de la entrevista con los docentes, se encontraron cuatro subcategorías con los siguientes resultados. En la Tabla 2-1

se presenta la categorización de la entrevista realizada con los docentes, junto con las respectivas preguntas realizadas y la fase del modelo praxeológico en la que se clasifica.

Posteriormente, se analizan los resultados con el fin de identificar las prácticas educativas que los docentes utilizan en los ambientes de aprendizaje del programa de AEMD y establecer sus relaciones con el enfoque praxeológico adoptado por UNIMINUTO.

Tabla 2-1. Categorías de análisis de la práctica educativa y el ambiente de aprendizaje.

Subcategoría	Fase del modelo praxeológico	Preguntas
Planeación de trabajo pedagógico	Ver	1. ¿A qué tipo de fundamentos teóricos y criterios pedagógicos recurre para sustentar el diseño de sus prácticas educativas en el aula y fuera de ella?
		2. ¿Cómo planea y diseña sus clases desde que inicia hasta que finaliza el ciclo académico? puede por favor describir el proceso que sigue.
		3. ¿Qué tipo de propuestas pedagógicas plantea desde su quehacer como docente que le permita llevar la teoría a la práctica?
Metodología y didáctica empleada	Juzgar	4. ¿Cómo organiza las sesiones tutoriales y el aula virtual para darle cumplimiento a esta propuesta pedagógica o al proyecto general del curso?
		5. ¿Qué tipos de metodologías, actividades y/o didácticas, recursos y materiales de apoyo utiliza para lleva a cabo su práctica educativa (sesión tutorial y en el aula virtual) en el aula y fuera de ella?
		6. ¿Qué metodología puntualmente utiliza para lograr que el estudiante comprenda la teoría? ¿Qué metodologías puntualmente utiliza para que el estudiante se apropie de estos conocimientos y los lleve a la práctica (casos, ejemplos, ejercicios)?

Interacción y comunicación con el estudiante	Actuar	7. ¿Cuáles son los resultados más importantes que obtiene de la práctica? Describa porque son significativos estos resultados
		8. ¿Qué mecanismos de interacción y comunicación utiliza con sus estudiantes? ¿Cómo genera un ambiente educativo que estimule la participación activa y propositiva de los estudiantes (¿proceso de reflexión? Acción. ¿Reflexión)?
Evaluación y retroalimentación	Devolución creativa	9. ¿Cómo evalúa los aprendizajes de sus estudiantes? ¿Realiza algún tipo de retroalimentación que le permita evaluar que han aprendido los estudiantes como resultado de la práctica educativa?
		10. ¿Qué tipo de estrategias utiliza para evaluar el impacto de su propuesta pedagógica y curricular en función de las expectativas de la comunidad y del contexto institucional?

Planeación del trabajo pedagógico

Durante la investigación se pudo observar que los docentes tienen un plan organizado que se basa en el microcurrículo. Asimismo, toman en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes, diseñan actividades prácticas y establecen objetivos. Al final de cada sesión, llevan a cabo una conclusión y retroalimentación.

Sin embargo, se encontró que la mayoría de los docentes no aplican criterios pedagógicos en su planificación, sino que basan su enfoque en la experiencia y práctica profesional de sus disciplinas. Solo dos docentes mencionaron el enfoque praxeológico y lo relacionaron con el modelo constructivista.

Las herramientas principales para la planeación son los lineamientos institucionales y el plan de curso de cada asignatura, donde se comparan los temas y se definen objetivos y guías de actividad. Además,

adaptan los temas según el diagnóstico de los conocimientos previos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Posteriormente, diseñan cursos virtuales y definen el trabajo en las sesiones tutoriales, actualizando los contenidos en las aulas virtuales y estableciendo actividades para los estudiantes.

En algunas ocasiones, los temas se llevan a la práctica mediante casos empresariales o ejercicios prácticos, y se diseñan plantillas en PowerPoint por unidad. También se programan retroalimentación en las sesiones tutoriales y se buscan herramientas en bases de datos y bibliotecas. Solamente un docente utiliza la metodología basada en proyectos. Finalmente, se destaca que las sesiones tutoriales se planifican para hacer seguimiento a las actividades del aula virtual, socializar resultados y aclarar inquietudes.

Comunicación e interacción con los estudiantes

En el contexto de la educación a distancia, los docentes utilizan diversas herramientas de comunicación que les proporciona el aula virtual para crear un ambiente positivo que fomente la reflexión y se base en la práctica. Según algunos autores, la comunicación e interacción con los estudiantes es crucial en el proceso de formación a través de la metodología a distancia, ya sea tradicional o virtual.

Entre las herramientas de comunicación más utilizadas con los estudiantes, se encuentran los foros y los mensajes internos de la plataforma. Sin embargo, algunos docentes manifiestan que los foros de dudas no son muy efectivos debido a la poca participación de los estudiantes, por lo que prefieren utilizar correos electrónicos y redes sociales, como grupos de WhatsApp, para establecer una comunicación más efectiva.

Aunque en menor medida, también se utilizan chats virtuales y videoconferencias para interactuar con los estudiantes. Según algunos autores, lo importante de la comunicación es transmitir mensajes

motivadores que incentiven a los estudiantes a realizar sus actividades y expresarse libremente, creando un clima positivo que fomente la reflexión. Además, destacan la importancia de que la comunicación se base en la práctica para que los encuentros sean efectivos y contribuyan al aprendizaje de los estudiantes

Evaluación y retroalimentación

Los estudiantes tienen la oportunidad de adquirir diversas habilidades y aplicar los conocimientos en su vida laboral y personal, a través de la argumentación, el diagnóstico de casos empresariales, la presentación de informes y la socialización con directivos.

Sin embargo, la evaluación de los docentes generalmente se enfoca en actividades evaluativas que deben cumplir con los criterios de evaluación de la institución, y se basan en calificaciones para cada corte del período académico.

Aunque pocos docentes proponen evaluaciones formativas que no son calificables y diagnostican los saberes previos y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, solo un docente realiza coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación, y solo dos utilizan rubricas de evaluación adaptada a cada actividad y sus correspondientes indicadores. La retroalimentación se realiza de manera virtual a través de foros o en sesiones presenciales.

Los resultados más significativos de las prácticas educativas de los docentes se relacionan con el desarrollo de habilidades como la argumentación, el diagnóstico empresarial, la aplicación de conocimientos en el entorno laboral, la presentación de informes a empresas y la socialización con directivos, la realización de emprendimientos, y la aplicación de los conocimientos en la vida personal.

Discusión

En este estudio se analizan las prácticas educativas y los ambientes de aprendizaje que utilizan los docentes del programa de AEMD Centro Universitario Cali, en relación con el enfoque praxeológico adoptado por UNIMINUTO en su modelo pedagógico. El análisis se fundamenta en las cuatro fases metodológicas del enfoque y en las cuatro categorías definidas en la investigación.

El objetivo es entender cómo los docentes implementan el enfoque praxeológico en sus prácticas educativas y en qué medida los ambientes de aprendizaje que crean favorecen el desarrollo de competencias prácticas en los estudiantes. Los resultados de este análisis pueden ser de gran utilidad para mejorar la calidad del aprendizaje y para desarrollar estrategias pedagógicas más efectivas y pertinentes.

Durante la fase de *ver*, se puede observar que los docentes del programa de AEMD Centro Universitario Cali realizan una *Planificación del Trabajo Pedagógico* de manera exhaustiva, identificando los conocimientos previos y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y diseñando actividades basadas en casos, ejercicios prácticos o trabajos aplicativos en empresas. Además, en colaboración con los estudiantes, se identifican problemas basados en un análisis de los contextos y realidades que deben ser resueltos, y el tutor guía a los estudiantes durante este proceso.

Según Juliao (2011), la fase de *Ver* se enfoca en la exploración y el análisis, respondiendo a la pregunta “¿Qué sucede?” Esta fase es empírica y experimental, y se centra en establecer o construir una problemática a partir de un contexto determinado. Es fundamental comprender sus elementos, su racionalidad, su desarrollo en el tiempo y su eficacia en función de los objetivos, que a veces no están formulados o están mal definidos, o, al contrario, están claramente definidos (Juliao, 2011, p. 8).

Después de analizar lo mencionado por los docentes, podemos afirmar que ellos tienen un plan organizado y estructurado para enseñar a los estudiantes. Según Rodríguez, Rodríguez y Maldonado (2020), el microcurrículo es un plan de estudios específico que permite planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje para un grupo determinado de estudiantes.

En este caso, los docentes lo utilizan como herramienta principal para estructurar y diseñar sus clases. Es importante destacar que los docentes consideran los saberes previos de los estudiantes al diseñar sus actividades, lo que demuestra un enfoque pedagógico centrado en el estudiante.

Asimismo, la mayoría de los docentes no aplican criterios pedagógicos en su planeación del trabajo, sino que basan su enfoque en la experiencia y práctica profesional de sus disciplinas. Sin embargo, es alentador que algunos docentes sí utilizan enfoques pedagógicos como el praxeológico y el constructivista para diseñar sus clases.

En cuanto a las herramientas que utilizan para planificar sus clases, los docentes se basan en los lineamientos institucionales y el plan de curso de cada asignatura. Además, adaptan los temas según el diagnóstico de los conocimientos previos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esto sugiere un enfoque centrado en el estudiante y en su proceso de aprendizaje.

Otro aspecto importante es el uso de la tecnología, ya que los docentes diseñan cursos virtuales y utilizan aulas virtuales para actualizar los contenidos y establecer actividades para los estudiantes. Además, se busca retroalimentación en las sesiones tutoriales y se buscan herramientas en bases de datos y bibliotecas.

Finalmente, podemos decir que los docentes tienen un enfoque pedagógico centrado en el estudiante y utilizan herramientas tecnológicas para planificar y diseñar sus clases. Aunque la mayoría de los docentes

no aplican criterios pedagógicos en su planificación, algunos utilizan enfoques pedagógicos como el praxeológico y el constructivista.

Durante la fase *juzgar* de las prácticas educativas, los docentes presentan teorías y conceptos a través de diversas Metodologías y Recursos Didácticos, como lecturas previas, presentaciones y planteamiento de varios conceptos. Además, fomentan la comunicación e interacción con los estudiantes a través de medios como foros, mensajes y debates en mesas redondas, disertaciones orales e intercambio de saberes en la sesión tutorial.

De esta manera, se genera un diálogo de saberes que permite al estudiante relacionar la teoría con la práctica de manera más efectiva. Según Julio (2011), la fase *juzgar* es una fase de reacción que busca responder a la pregunta ¿qué puede hacerse? Durante esta etapa, el praxeólogo examina diferentes formas de enfocar la problemática de la práctica, visualiza y juzga diversas teorías para comprender la práctica, buscar experiencias y enriquecer el potencial del saber-hacer. (p. 8)

En el proceso educativo, es importante que los docentes empleen diversas estrategias pedagógicas para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, en este texto se puede apreciar que los docentes utilizan diferentes formas o métodos para que los estudiantes comprendan la teoría y la apliquen en la práctica.

Esta afirmación está respaldada por varios autores que han destacado la importancia de emplear una variedad de estrategias didácticas para mejorar la calidad del aprendizaje. Por ejemplo, De Zubiría (2010) señala que “la variedad en el empleo de las metodologías, técnicas y recursos didácticos es un elemento esencial para una buena enseñanza” (p. 75).

Los docentes manifiestan que emplean diferentes metodologías y didácticas para lograr la participación activa de los estudiantes en el proceso educativo. En este sentido, se resalta la importancia de la aplicación de clases dinámicas y activas. En ese sentido, la clase ac-

tiva y dinámica es una de las mejores herramientas para motivar el aprendizaje en los estudiantes. Además, es importante destacar que los docentes aplican metodologías distintas en las tutorías presenciales y virtuales, lo cual evidencia una adaptación a las condiciones específicas de cada modalidad.

En cuanto a las tutorías virtuales, los docentes basan su diseño en los lineamientos del campus virtual, haciendo uso de herramientas como foros, tareas, crucigramas y glosarios, aunque hay otros recursos que pueden ser empleados, como wikis, chats interactivos, sesiones de videoconferencia y tutoriales en YouTube. En general, se busca hacer retroalimentación a los estudiantes a través de los foros, aunque es un desafío responder a todos los estudiantes debido al número de participantes en los grupos.

En las sesiones tutoriales presenciales, algunos docentes realizan debates, mesas redondas, juegos de roles y otras actividades para que los estudiantes participen de manera grupal e individual, y reflexionen de manera crítica sobre un tema en particular. Se buscan casos reales de empresas o ejercicios de carácter vivencial para que sean aplicados en la vida personal de los estudiantes, como es el caso de las finanzas personales.

Además, algunos docentes llevan una secuencia lógica de actividades que culminan en un trabajo práctico que los estudiantes presentan al final del curso, con el objetivo de que sean aplicados en sus empresas y puedan evidenciar propuestas concretas para mejorar el entorno laboral.

En cuanto a las actividades extras, los docentes realizan ejercicios de extracción de lectura, ayudas didácticas para hacer ensayos, parciales o talleres virtuales, lecturas de artículos científicos, y explican nuevamente en tutoría las actividades a desarrollar en la semana. Todo esto busca profundizar el conocimiento y mejorar el desempeño de los estudiantes.

Podemos decir entonces que los docentes emplean diferentes estrategias pedagógicas para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, basados en la aplicación de metodologías y didácticas adaptadas a las modalidades presencial y virtual. Esto evidencia una preocupación por mejorar la calidad de la educación y transformar el entorno de los estudiantes.

Durante la fase de *actuar*, los docentes crean oportunidades para que los estudiantes realicen un análisis crítico del contexto y apliquen la teoría estudiada a situaciones reales. *La comunicación y la interacción* son esenciales en el proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia. Los docentes utilizan diferentes herramientas de comunicación disponibles en las plataformas virtuales para fomentar la participación de los estudiantes y crear un ambiente de aprendizaje proactivo.

Según Palloff y Pratt (2007), la comunicación efectiva en el aula virtual es un componente crítico para el éxito en el aprendizaje a distancia. Los estudiantes son estimulados a participar activamente mediante el planteamiento de preguntas, respuestas, casos y ejercicios prácticos. El objetivo es fomentar la reflexión-acción, convirtiendo a los estudiantes en individuos críticos, reflexivos, argumentativos y propositivos capaces de diagnosticar y proponer soluciones efectivas a los problemas presentados por el docente después de estudiar el contexto real.

Además, el docente establece un plan de trabajo para que los estudiantes puedan aplicar la teoría en una empresa o situación real del contexto y le brinda retroalimentación y ajustes al proceso y a las propuestas de intervención hasta lograr el resultado deseado de cambio y transformación en la realidad. Según Juliao (2011), esta fase responde a la pregunta “¿Qué hacemos en concreto?” y se trata de pasar de la investigación experimental a la aplicación práctica, con el objetivo de desencadenar un verdadero proceso de cambio y transformación.

La comunicación y la interacción son esenciales en el proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia. Los docentes utilizan diferentes

herramientas de comunicación disponibles en las plataformas virtuales para fomentar la participación de los estudiantes y crear un ambiente de aprendizaje proactivo. Según Palloff y Pratt (2007), la comunicación efectiva en el aula virtual es un componente crítico para el éxito en el aprendizaje a distancia.

Entre las herramientas de comunicación más utilizadas por los docentes se encuentran los foros, mensajes internos de plataforma, correos electrónicos y grupos de redes sociales, como Whatsapp. Aunque algunos docentes han señalado que los foros de dudas no son muy efectivos debido a la baja participación de los estudiantes, todavía son una herramienta valiosa para discutir temas relevantes del curso y fomentar la interacción entre los estudiantes.

En cuanto a la importancia de la comunicación, algunos docentes han señalado que es fundamental para transmitir mensajes motivadores que incentiven a los estudiantes a realizar las actividades y a expresarse libremente. La comunicación efectiva también se basa en la práctica, lo que significa que se debe enfocar en la resolución de problemas y en la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos.

Asimismo, es importante que los docentes sean flexibles y adapten su estilo de comunicación a las necesidades y preferencias de los estudiantes. Por ejemplo, algunos estudiantes pueden preferir la comunicación a través de chats virtuales o videoconferencias, por lo que es importante estar dispuestos a utilizar diferentes herramientas de comunicación para llegar a ellos.

Durante la fase de *Retroalimentación y Evaluación*, también conocida como *Devolución Creativa*, los docentes evalúan el aprendizaje de los estudiantes y la aplicación de la teoría en la práctica. Para lograr esto, los profesores brindan retroalimentación a través de los trabajos realizados por los estudiantes, aclaran conceptos y realizan preguntas para que los estudiantes puedan asumir diferentes roles y situaciones que les permitan aplicar lo aprendido.

Después de esto, se sistematiza la experiencia mediante informes escritos, planes de mejora y registro de resultados que puedan ser utilizados en contextos similares o presentados a directivos de empresas que han sido intervenidas. Durante esta fase, es importante generar espacios creativos e innovadores para presentar los resultados, como juegos de roles, exhibiciones empresariales o simulaciones de experiencias.

Según Juliaio (2011), esta fase es esencialmente prospectiva ya que busca responder a la pregunta: ¿Qué aprendemos de lo que hacemos? Los praxeólogos reflexionan sobre los aprendizajes adquiridos durante todo el proceso para tomar conciencia de la complejidad del actuar y su proyección futura. Además, buscan expresar los significados más importantes del proceso de manera creativa (p.11).

Los docentes juegan un papel fundamental en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que son ellos quienes tienen la responsabilidad de proporcionar los conocimientos necesarios para que los estudiantes puedan desempeñarse eficazmente en su entorno laboral y en su vida personal.

En este sentido, es importante destacar que, a través de las diferentes estrategias de enseñanza que utilizan los docentes, los estudiantes pueden aprender habilidades que les permitan argumentar de manera efectiva, diagnosticar casos empresariales, aplicar los conocimientos adquiridos en su entorno laboral, presentar informes a empresas, socializar con los directivos y realizar emprendimientos exitosos.

En cuanto a la evaluación que realizan los docentes, es importante mencionar que, en la mayoría de los casos, estas evaluaciones tienen un carácter evaluativo frente a las actividades que deben realizar los estudiantes, y se basan en criterios de evaluación establecidos por la institución. En este sentido, los docentes suelen realizar varias actividades para cada uno de los tres cortes que se realizan durante el semestre, y se basan en calificaciones para evaluar el desempeño de los estudiantes.

Sin embargo, es importante mencionar que algunos docentes utilizan otro tipo de evaluaciones, como las evaluaciones formativas, que no son calificables y se proponen simplemente para que los estudiantes reflexionen sobre su proceso de aprendizaje. Además, algunos docentes realizan evaluaciones diagnósticas para conocer los saberes previos de los estudiantes y sus estilos de aprendizaje.

En cuanto a la retroalimentación de las actividades, los docentes suelen utilizar diferentes herramientas, como los foros virtuales o las sesiones presenciales, para proporcionar retroalimentación a los estudiantes. En este sentido, es importante destacar que los docentes han notado que los resultados más significativos de sus prácticas educativas tienen que ver con que los estudiantes aprendan a aplicar los conocimientos adquiridos en su entorno laboral, a presentar informes a empresas, a socializar con los directivos y a realizar emprendimientos exitosos.

En definitiva, los docentes tienen la responsabilidad de utilizar diferentes estrategias de enseñanza y evaluación que les permitan proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias para desempeñarse eficazmente en su entorno laboral y en su vida personal.

Caracterización de las prácticas educativas y su relación con las fases del enfoque praxeológico

A continuación, se muestran los resultados del análisis de observación no participante en las sesiones tutoriales de ocho profesores del programa de AEMD del Centro Universitario Cali de UNIMINUTO, seleccionados mediante una muestra aleatoria y por conveniencia del investigador. Se utilizó una lista de verificación para complementar o corroborar lo expresado por los estudiantes y docentes en las entrevistas y cuestionarios aplicados.

Estos resultados se presentan en la tabla 2-2 y se utilizan en la triangulación de resultados para identificar las relaciones entre las prácti-

cas educativas y las cuatro fases del enfoque praxeológico. Además, se analizaron varias categorías en la guía y se muestran los aspectos observados y sus resultados correspondientes.

Fase ver-observación

Durante las sesiones tutoriales de los docentes seleccionados en la muestra aleatoria y por conveniencia del investigador, se observó que uno de ellos realiza preguntas para identificar los conocimientos previos del estudiante, mientras que los demás docentes no realizan pruebas diagnósticas para reconocer estos saberes, pero tienen en cuenta las experiencias de los estudiantes para desarrollar el tema. Algunos de los docentes adaptan el ritmo de aprendizaje, guiando al estudiante paso a paso a realizar los ejercicios o actividades propuestos en clase.

En cuanto a la estructura de la tutoría, dos de los docentes plantean objetivos, desarrollan el tema y concluyen y retroalimentan al final. Uno de los docentes identifica y expresa las competencias que pueden desarrollar los estudiantes al final de la tutoría, aunque no sigue una secuencia definida.

Los docentes utilizan diversas estrategias pedagógicas para explicar los conceptos. Algunos utilizan metáforas, presentan el tema desde diferentes puntos de vista y plantean varios conceptos para lograr la comprensión. La mayoría utiliza una secuencia de tipo explicativo, guiado por material escrito y hace un resumen de lo ubicado en la plataforma, indicando en qué consiste el tema trabajado previamente en un foro virtual. También utilizan diálogo a partir de las experiencias de los estudiantes y el libro guía para trabajar en grupos la conceptualización del tema.

Tabla 2-2. Prácticas educativas y su relación con las fases del enfoque praxeológico.

Categoría de análisis	Aspectos por observar durante el desarrollo de la clase
Fase Ver-observación	<p>El profesor plantea dinámicas para reconocer las experiencias y los saberes previos de sus estudiantes, con el fin de lograr un diálogo con sentido</p> <p>Tiene en cuenta el nivel de habilidad de sus estudiantes, sus ritmos de aprendizaje, las posibilidades de atención y en función de ellos adapta procesos y actividades</p> <p>El profesor lleva un orden en su tutoría (plantea objetivos, desarrolla el tema a través de diferentes didácticas y define un momento de conclusiones y retroalimentación).</p> <p>Comunica la finalidad de los aprendizajes, su importancia, su funcionalidad y aplicación práctica; presenta el contexto u origen de las ideas/conceptos desarrollados en clase.</p> <p>Utiliza secuencias de tipo explicativo, descriptivo, argumentativo y dialogado para informar, argumentar y explicar.</p> <p>Discurso guiado por el texto.</p> <p>Realiza recapitulación de las clases anteriores</p> <p>Lectura previa del alumno</p> <p>El profesor identifica problemas o situaciones de la realidad que pueden ser abordadas desde sus clases y define un plan de trabajo para poder llevar a cabo actividades prácticas</p>
Fase Juzgar-comprender	<p>Uso de estrategias para facilitar la adquisición, la elaboración y comprensión de conocimientos que tienden a influir en las actitudes del alumno sobre la interpretación y el significado de lo que se enseña</p> <p>Propone actividades individuales y/o grupales, presenta la teoría desde diferentes puntos de vista para facilitar la comprensión.</p> <p>El docente asume el rol de mediador y orientador, con el fin de guiar y apoyar la comprensión de la temática enseñada</p>

Fase actuar- decidir inno- var- desplegar los resultados de la practica	El profesor mantiene el interés de los estudiantes despliega su práctica en diferentes formas metodológicas, estrategias de enseñanza y evaluación formativa, usa lenguaje claro y sencillo Entrenamiento técnico y de procedimiento: proporciona los conocimientos pertinentes de procedimientos para la aplicación e interpretación de un instrumento o de una actividad práctica con un fin determinado, utiliza guías facilitando el trabajo autónomo e independiente El profesor propicia espacios donde el estudiante hace una revisión y análisis crítico del contexto con base en la teoría estudiada y estimula la participación activa y propositiva de sus estudiantes,
Fase devolu- ción creativa: ¿Retroali- mentación Qué aprendemos de lo que hace- mos?	Método reflexión análisis y retroalimentación: el docente interroga sobre un tema específico, los estudiantes dan su respuesta y el profesor complementa, interpreta y evalúa la respuesta del alumno. Reelaboración del discurso, para que los estudiantes puedan entender el contenido y, parafraseando las aportaciones del estudiante, el profesor las devuelva de forma distinta, para aclarar el tema.

Además, los docentes identifican problemas o situaciones reales para relacionar la teoría presentada, y utilizan ejemplos y casos prácticos para aclarar los conceptos. Definen un plan de trabajo para abordar proyectos de aula que se realizarán en clase y se sustentarán al final del curso.

También se utilizan casos prácticos que se socializan en grupos para luego aplicar en una investigación en las empresas. En resumen, se observó una variedad de estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes para mejorar la comprensión y aplicación de los conceptos por parte de los estudiantes.

Fase juzgar-comprender

Se propone una actividad grupal en la que los estudiantes exponen trabajos previamente realizados y analizan de manera crítica un problema planteado en su proyecto, recibiendo aportes de sus compañeros de clase. En este caso, solo un estudiante del grupo participa mientras los demás aportan.

Asimismo, se conforman equipos para el trabajo práctico y en la sesión tutorial se refuerzan definiciones y se identifica la aplicabilidad de los conceptos. La plenaria se abre a través de preguntas que los estudiantes ya han trabajado en grupo y la docente aclara los conceptos a partir de lo que expone el estudiante desde la teoría.

En otra actividad, se debate en clase a partir de una actividad realizada en la plataforma, como el foro, para que los estudiantes defiendan propuestas y diferentes posturas planteadas en el foro virtual. A partir de un análisis crítico, se busca llegar a un consenso general. Los foros también son espacios de reflexión e interacción, donde los estudiantes intercambian ideas y conceptos con sus compañeros para corroborar la teoría. Los docentes incitan a los estudiantes a reflexionar constantemente y lo hacen a través de preguntas. Presentan la teoría desde diferentes puntos de vista para facilitar la comprensión.

Fase actuar- decidir innovar- desplegar los resultados de la práctica

En un caso, el profesor utiliza metáforas para explicar los hechos históricos más relevantes y estimula a los estudiantes a analizar los temas desde múltiples perspectivas. El docente plantea preguntas y parafrasea situaciones para que los estudiantes reflexionen y analicen los temas presentados.

Igualmente, identifica temas a partir de las contribuciones de los estudiantes y los correlaciona con otros temas. Los estudiantes participan activamente, y la docente hace preguntas para fomentar la reflexión sobre el trabajo realizado por los compañeros. Por ejemplo, se lee el problema planteado por un estudiante para que los compañeros puedan participar y dar su opinión.

En el caso de la matemática financiera, las finanzas y la contabilidad, los docentes utilizan el tablero para escribir fórmulas y transacciones que los estudiantes toman nota de. Explican los procedimientos y las

técnicas, relacionando la teoría con las fórmulas/transacciones y su aplicación en casos empresariales o en la experiencia personal de los estudiantes.

En el área de mercadeo, la docente distribuye temas entre los grupos y relaciona los temas de cada grupo, analizando conjuntamente cómo influyen unos con otros y su aplicabilidad en una empresa. Luego, los estudiantes presentan trabajos finales del curso en los que plantean propuestas de mejoramiento de procesos o diagnosticando problemas con sus respectivas recomendaciones, basándose en casos reales.

Fase devolución creativa: Retroalimentación- ¿Qué aprendemos de lo que hacemos?

En las tutorías se busca crear un espacio de reflexión y de interacción entre los compañeros para corroborar la teoría y aplicarla a través de ejemplos y casos. Los docentes estimulan a los estudiantes a compartir sus trabajos realizados durante la semana y aclara los conceptos a través de preguntas y parafraseando lo que los estudiantes dicen.

La mayoría de los docentes utilizan video beam para presentar la información en la tutoría y complementan lo expuesto en las diapositivas utilizando el tablero para escribir cifras y ejemplos. Además, ofrecen retroalimentación sobre los trabajos elaborados por los estudiantes y amplían los conceptos de acuerdo con la experiencia vivida por ellos.

Para fomentar el aprendizaje activo, los docentes hacen preguntas que permiten a los estudiantes asumir roles y responder a situaciones específicas. También, en el caso de la matemática financiera, las finanzas y la contabilidad, los docentes explican los procedimientos y técnicas, relacionando la teoría con las fórmulas y transacciones que los estudiantes deben aplicar en casos empresariales o en su experiencia personal.

En el área de mercadeo, los docentes distribuyen temáticas por grupos, relacionan los temas de todos los grupos y conjuntamente analizan la aplicabilidad en una empresa y plantean casos reales, para que los estudiantes puedan llevarlos a cabo en un trabajo final de curso, planteando propuestas de mejoramiento a procesos o diagnosticando problemas con sus respectivas recomendaciones.

Conclusiones

El enfoque praxeológico ofrece una metodología innovadora y creativa para el aprendizaje significativo, en la que se promueve la aplicación de lo aprendido en la práctica y se fomenta la reflexión crítica y la retroalimentación constante para mejorar el proceso de aprendizaje.

Para Juliao (2017), la praxeología implica reflexionar sobre la práctica, comprendiendo cómo la praxis transforma a las personas y cómo esto contribuye al cambio en la manera de hacer las cosas desde el quehacer docente. La praxeología no es solo un modelo, sino un enfoque y una mirada que hace un sujeto sobre su propia experiencia de vida. En resumen, la praxeología fusiona la investigación y la acción, la reflexión y la vida en el quehacer docente de manera creadora (Juliao, 2011, p. 163).

El enfoque praxeológico es un proceso en espiral que consta de cuatro fases: planificación, acción, reflexión y retroalimentación/evaluación. Estas fases no necesariamente ocurren en un orden lineal, sino que se interconectan y se aplican de manera dinámica en el proceso de aprendizaje.

La primera fase, la planificación, se centra en la organización y estructuración del conocimiento teórico y práctico que el estudiante debe adquirir y aplicar. En la fase de acción, el estudiante aplica lo que ha aprendido a situaciones reales o simuladas, lo que le permite enfrentarse a problemas o situaciones complejas en un contexto determinado.

La fase de reflexión permite al estudiante analizar críticamente la experiencia de aplicación y reflexionar sobre lo que ha aprendido, con el fin de identificar fortalezas y debilidades en el proceso y mejorar sus habilidades y competencias.

Por último, la fase de retroalimentación y evaluación busca mejorar el proceso de aprendizaje, mediante la evaluación y la retroalimentación de los resultados obtenidos en la aplicación de lo aprendido en la práctica. En esta fase, se busca identificar oportunidades de mejora y aplicar lo aprendido en situaciones similares.

En cuanto a la aplicación de las cuatro fases, se pueden dar de manera individual, a través de actividades propuestas por el docente y la investigación bibliográfica guiada, o bien durante las sesiones tutoriales presenciales, donde el estudiante tiene la oportunidad de interactuar y aplicar el enfoque praxeológico a través de dinámicas metodológicas y didácticas.

De acuerdo con Schunk (2009), los profesores no solo se encargan de impartir conocimientos, sino que actúan como facilitadores que orientan el aprendizaje significativo en el aula y ayudan a los estudiantes a aclarar sus metas y objetivos de aprendizaje. Los profesores ponen a disposición los recursos necesarios para que el aprendizaje ocurra y comparten sus propias experiencias y conocimientos con los estudiantes.

Al analizar las respuestas proporcionadas por los docentes, se evidencia que no todos están familiarizados con el enfoque praxeológico adoptado por UNIMINUTO en su modelo pedagógico, lo que indica que desconocen los criterios metodológicos que lo sustentan.

Por otro lado, aquellos docentes que sí tienen conocimiento del enfoque tienen una percepción clara del mismo debido a que se han documentado sobre el tema o han asistido a conferencias proporcionadas por UNIMINUTO. Al respecto, algunos de ellos han afirmado que la

praxis, que proviene de la práctica basada en la teoría, se fundamenta en la observación, la crítica y la acción, y que esta práctica debe culminar en cambios sociales significativos.

Si bien algunos docentes describen el enfoque praxeológico como una metodología, un proceso o un modelo, no existe un consenso general. En general, se considera que el enfoque implica una reflexión continua de la práctica docente y una confrontación entre la teoría y la práctica, y se asemeja al modelo constructivista.

Los docentes utilizan diferentes metodologías y didácticas obtenidas a través de su experiencia profesional y académica, aunque su formación no es pedagógica. La investigación también reveló que, aunque los docentes reconocen el modelo pedagógico de la institución, no lo aplican lo suficiente en su trabajo debido a la falta de conocimiento de los componentes integradores y las funciones sustantivas del mismo. Entre los docentes entrevistados, cuatro tienen conocimiento de los procesos metodológicos o las cuatro fases del enfoque praxeológico, mientras que los otros cuatro no los conocen.

Según las respuestas proporcionadas por los docentes, la fase de “Ver” se refiere a la observación del contexto, la identificación de un problema o dinámica de aprendizaje, y la interpretación de temas relevantes. La fase de “Juzgar” implica la evaluación crítica del contexto, la propia práctica y el desarrollo del tema, así como el discernimiento y la comprensión. La fase de “Actuar” implica la acción, el cambio de la realidad, la aplicación del tema y la aplicación de las teorías pertinentes. La fase de “Devolución creativa” implica la presentación de los resultados del proceso, la entrega de conocimientos, los planes de mejora y la documentación de los resultados.

Los docentes mencionan en sus respuestas que la principal dificultad para aplicar el enfoque praxeológico es de naturaleza estructural y curricular, ya que la falta de prerrequisitos resulta en una falta de co-

nocimientos previos en los estudiantes al inicio de cada asignatura, lo que genera retrasos y reprocesos para ubicar al estudiante en los conocimientos previos.

Como resultado, la comprensión de la teoría toma la mayoría del tiempo y se descuida la aplicación del enfoque. Además, se destaca que la calidad y la caracterización de los estudiantes, en su mayoría provenientes de estratos 1, 2 y 3, dificultan la aplicación del enfoque praxeológico. Según uno de los docentes, “Los estudiantes no cumplen con lo que el modelo exige, son reticentes al aprendizaje y compromiso que requiere el trabajo autónomo, les cuesta mucho entender y entienden las palabras de manera diferente, lo que requiere un doble esfuerzo para hacer que se ajusten al modelo”.

Se señala que la aplicación del enfoque praxeológico requiere un compromiso por parte del docente para adoptar y apropiarse del enfoque, lo que no es tan simple como dictar una clase o recibir actividades. El docente debe involucrarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje y en la dimensión humana, social y cultural del estudiante, reconociendo cómo su actuación como docente puede afectar el entorno en el que viven y cómo puede influir en su vida de manera positiva.

Finalmente, después del desarrollo de la presente investigación y considerando que el enfoque praxeológico es la base del modelo educativo de UNIMINUTO, el cual se fundamenta en el desarrollo de competencias, el desarrollo humano y la responsabilidad, es importante que futuros estudios busquen establecer la relación práctica existente entre el modelo educativo y el enfoque praxeológico.

Específicamente, se debería investigar el impacto del enfoque praxeológico en cada uno de los aspectos mencionados y en la formación integral del estudiante. Para ello, se plantean preguntas como ¿Contribuye el modelo educativo y el enfoque praxeológico adoptado por UNIMINUTO a la formación integral del estudiante? ¿Cómo influye

el enfoque praxeológico en la consecución de los tres pilares del modelo educativo? ¿Cuál es el impacto del enfoque praxeológico en el desarrollo de competencias profesionales, el desarrollo humano y la responsabilidad social?

Referencias

Acosta, N., García, Z. y Barón, B. (2015). *Una mirada praxeológica de la experiencia investigativa desarrollada en torno al Proyecto “La Caracterización de las prácticas docentes de la Facultad de Educación de UNIMINUTO, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, Colombia*, <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.15.17.2015.13-22>

Bunge, M. (2002). *Ser, saber, hacer*. Editorial Paidós Mexicana, S.A. y Facultad de Filosofía y Letras Universidad Autónoma de México. DF, México

Castón, B. (1996). La sociología de Pierre Boudieu, *Revista Reis* N° 76 estudios, Nueva Granada, p75-97. <https://doi.org/10.2307/40183987>

Caride, J. Gradaille, R. y Caballo, M. (2015). De la pedagogía social como educación, a la educación social como Pedagogía. *Perfiles educativos*, 37(148), 04-11. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0185-26982015000200016

Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia J., Solé, I., y Zabala, A. (1999), *El constructivismo en el aula*, Editorial Grao, Barcelona, novena edición, Recuperado de: <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/3Disponibilidad-del-aprendizaje.pdf>

Corporación Universitaria Minuto de Dios [UNIMINUTO]. (2015). *Resultados encuesta de diagnóstico sobre el enfoque praxeológico de UNIMINUTO*. Cali, Valle.

Corporación Universitaria Minuto de Dios [UNIMINUTO]. (2014). Proyecto Educativo Institucional PEI, Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/documents/941377/1434225/Proyecto+Educativo+Institucional+2013.pdf/849a034b-2ee8-448c-9aa9-93e2cef4a317>

De Zubiría, J. (2010). *Pedagogía Conceptual: El cambio educativo en la sociedad de la información*. Bogotá: Magisterio.

Franco, P. (2013). La educación como praxis transformadora. *Pedagogía y Saberes*, 0(36), 45.56.
<http://dx.doi.org/10.17227/01212494.36pys45.56>.

Florian, M. (2013), *Reconocimiento del discurso pedagógico socio-crítico en el núcleo humanístico universitario, a partir de la ideología de Paulo Freire*. Educación Universidad San Buenaventura. Medellín, <http://bibliotecadigital.usb.edu.co/handle/10819/1613>.

Hernández, Fernández y Batista (2016) *Metodología de la investigación*, 6 edic. Editorial McGraw Hill.

Juliao, C. (2011). *El enfoque praxeológico*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), <https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/1446/El%20Enfoque%20Praxeologico.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.

Juliao, C. (2014). *La praxeología: una teoría de la práctica*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO). <https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/649/PraxeologiaUnaTeoriaDeLaPractica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Juliao, C. (2014). *Una pedagogía praxeológica*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO). https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/3030/UnaPedagogia-Praxeologica_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Juliao, C. (2017) *Epistemología, pedagogía y praxeología: relaciones complejas*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/4455/EpistemologiaRelacionesComplejas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Masi, A. (2008) *El concepto de praxis en Paulo Freire*. En publicación: *Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) , Buenos Aires. Enero 2008. ISBN 978-987-1183-81-4. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/09Masi.pdf>

Ortiz O. (2012) *Metodología Del Aprendizaje Significativo y Desarrollador, Hacia Una Didáctica Integradora y Vivencial*. http://www.autoreseeditores.com/book_preview/pdf/000000722.pdf?1416378324

Palloff, R. M., y Pratt, K. (2007). *El aprendizaje en línea: Guía esencial para estudiantes y docentes*. Barcelona: Gedisa.

Peña, R. Klaus, A y Muñoz, D (2012). *Pedagogía y Praxis (Práctica) Educativa O Educación. De Nuevo: Una Diferencia Necesaria*. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos (Colombia)*, Vol. 8, Núm. <Http://Www.Redalyc.Org/Pdf/1341/134129257005.Pdf>

Pérez, S. (2002) *Origen y evolución de la Pedagogía Social, pedagogía Social*. *Revista Interuniversitaria*, (9). 193-231. <http://www.redalyc.org/pdf/1350/135018332011.pdf>

Rodríguez, A., Rodríguez, M. y Maldonado, D. (2020). *Diseño del microcurrículo*. En Maldonado D., *Estrategias didácticas innovadoras para la formación universitaria*. Universidad de Medellín. p. 28-29.

Schunk, D. H. (2009). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa* (6ª Ed.). México, D. F.: Pearson

Torrado, S. (2011). De las concepciones a las prácticas pedagógicas de un grupo de profesores universitarios. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, (6), 393-412, <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3547/2651>

Torrego, J. C. (2008). El profesor como gestor del aula. *Didáctica General. La práctica de la enseñanza en Educación infantil, Primaria y Secundaria. España*, 197-214. <http://ocw.pucv.cl/cursos-1/epell37/el-profesor-como-gestor-del-aula>.

Tünnermann Bernheim, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, 48, 21-32.

Velásquez V y Restrepo M. (2010), *Pedagogía Crítica en Colombia*. http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/821/1/Pedagogia_Critica_Colombia_Velasquez_2010.pdf.

Velásquez C. y Martínez P. (2015). *La sistematización de experiencias educativas desde el enfoque praxeológico: Una revisión de América Latina mediada por el ejercicio de análisis coyuntural*, Villavicencio, Colombia. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Vicerrectoría Regional Llanos. <https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/4040/AMERICA%20LATINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.