

Introducción

El estudio de los imaginarios sociales ha tenido un crecimiento metodologías y disciplinas desde los que ha sido abordado son tan ricos y variados que abarcarlos en una sola publicación resulta imposible. Existen, sin embargo, algunos trabajos que han buscado realizar un estado del arte sobre el tema, por lo que nos es posible dedicar unas palabras a ello.

Aunque el tema ha sido abordado desde diferentes corrientes teóricas, quizá la que más impacto ha tenido en la tradición de habla hispano-portuguesa es la de la escuela francesa, y especialmente la obra de Cornelius Castoriadis. En su libro *La institución imaginaria de la sociedad*, Castoriadis presenta de manera más completa su concepto de imaginario social, dividiendo éste en dos partes. La primera, proveniente de los artículos que había publicado anteriormente en la revista *Socialismo o Barbarie*, representa una dura crítica al marxismo y a lo que él llama la lógica-ontológica heredada, mientras que la segunda es donde Castoriadis presenta de manera más detallada su concepto de imaginario social utilizando elementos como lo histórico-social, *legein* y *teukhein* y los magmas de significaciones (Castoriadis, 2013). Dichos conceptos aparecen de una u otra manera en la mayor parte de los estudios sobre imaginarios que se tienen en la región.

Por su parte, y partiendo en buena medida de dicha corriente francesa, en el ámbito iberoamericano existen al menos dos formas de abordar los imaginarios sociales, el constructivismo sistémico, utilizado sobre todo por Juan Luis Pintos, y la fenomenología hermenéutica, utilizada por Manuel Antonio Baeza (Aliaga y Pintos, 2012). Ambos autores han marcado en buena medida la producción sociológica en torno a los imaginarios sociales en la región, especialmente con la creación del Grupo Compostela de Estudios Sobre Imaginarios Sociales (GCEIS), que tendría su correspondiente latinoamericano en la Universidad de Concepción, Chile.

Posteriormente, en el año 2016, se creó la Red Iberoamericana de Investigación en Imaginarios y Representaciones (RIIR) bajo el liderazgo

de Felipe Aliaga y los principales estudiosos del tema en Iberoamérica. Dentro de la red, y reunidos en doce grupos de trabajo, un gran número de académicos trabajan desde una perspectiva interdisciplinaria temas tan diversos como las identidades, lo urbano, las migraciones e incluso el turismo. Más aún, en el año de 2017 la red publicó el libro *Imaginario y representaciones sociales. Estado de la investigación en Iberoamérica*, que es hoy quizá el mayor ejercicio de análisis sobre los estudios de imaginarios sociales, organizados por países.

Ahora bien, ante este mar de estudios en nuestra región, lo que el presente libro busca hacer es presentar cuatro aproximaciones al estudio de los imaginarios sociales desde dos temáticas que resultaron comunes a todos los autores: la identidad y los espacios. Producto de la subjetividad humana, la identidad reúne a las personas en torno a significantes que les son comunes, generando en ellos un necesario sentido de pertenencia. Ya sea como participantes de la clase obrera inglesa, miembros de cierta nación latinoamericana, mujeres trabajadoras en la Ciudad de México o personas que habitan en asentamientos irregulares de Xochimilco, en la misma ciudad, cada colectivo cuenta con significaciones imaginarias que le son propias, las mismas que permiten su comunicación y la realización de actividades en común, algunas incluso en defensa de los intereses comunitarios. Así mismo, el apropiamiento del espacio territorial, más marcado como veremos en dos capítulos, imprimen de manera importante las relaciones entre sus miembros. Así, identidad y espacios se nos presentan como dos ejes importantísimos para la construcción de ciertos imaginarios compartidos que dan sentido a cada uno de los diversos colectivos aquí estudiados.

Si, como sugieren María Eufemia Freire y Rosa del Pilar Cogua en su texto *Los procesos investigativos universitarios. Un componente indispensable para la formación docente*, una investigación debe ser sistémica, “es decir, debe contener una entrada y una salida. La primera comprendida por los conocimientos previos, los procedimientos y las metodologías. La segunda entendida como el conocimiento nuevo que se genera después de verificar los hechos y comprobar la hipótesis” (Freire y Cogua 2018, p. 15), interdisciplinaria y considerada como un instrumento necesario para alcanzar la calidad de la educación, el

presente libro espera cumplir con dichas características, pues en él se presentan no únicamente textos aislados, sino un conjunto que sigue dicha lógica.

El primer capítulo, titulado “Masa y Multitud: acercamientos al estudio de lo imaginario-*sugestivo*”, nos muestra cómo se sopesan las emociones en el actuar, sentir y ser de las multitudes o masas a partir la obra de tres autores, Gustave Le Bon, E. P. Thompson y Eric Hobsbawm. Para la autora, se trata de un tema lejano, pero a la vez tan recurrente y actual: el de las experiencias y expectativas frente a movimientos desde la multitud, la subalternidad, la periferia y una historia desde los de abajo.

El segundo capítulo presenta la historia de migrantes de diferentes Estados de la República mexicana que llegan a Xochimilco, en donde se encuentran sumergidos en la disputa interétnica con los originarios, por las costumbres, el empleo, la vivienda, la tierra, la educación de los hijos, las creencias religiosas, los recursos naturales y hasta la lengua.

Por su parte, el tercer capítulo busca analizar la relación que existe en América Latina entre lo que el autor llama imaginario nacional y el extractivismo, pues al ser los países de la región históricamente, fuente de extracción de materias primas para los países desarrollados, la relación establecida entre dichos productos y la nación en si misma resulta importante. Como ejemplo, se utiliza el caso del petróleo en México, donde se puede observar la relación que dentro del imaginario nacional mexicano existe entre los hidrocarburos y el sentido de la nacionalidad.

Por último, en el cuarto capítulo se abordan los imaginarios sociales que dan sentido al trabajo y su relación con las maneras de vivir y producir diferentes espacialidades urbanas. Las reflexiones que se presentan, se sustentan en una aproximación empírica sobre el caso de mujeres que realizan tipos de comercio de manera virtual y haciendo uso del espacio público de la Ciudad de México.

Esperemos que los cuatro estudios aquí presentados sirvan a otros investigadores para internarse en los estudios de los imaginarios sociales,

entendiendo siempre como son únicamente una pequeña muestra de un campo muy vasto de la investigación sociológica en el cambiante contexto en que nos toca vivir. Así, hacemos nuestra la propuesta de Fals Borda, quien asegura que “es también nuestra responsabilidad, como pertenecientes a una comunidad de científicos, el saber interpretar esta transformación y derivar datos adecuados a entenderla para ayudar a construir el futuro” (Fals Borda 2018, p. 75).

Josafat Morales Rubio

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)
josafatraul.morales@upaep.mx

Referencias bibliográficas

- Aliaga, F.; Maric, M.L. y Uribe, C. (2018). *Imaginarios y representaciones sociales. Estado de la investigación en Iberoamérica*. Bogotá: Universidad de Santo Tomás.
- Aliaga, F. y Pintos, J. L. (2012). “La investigación en torno a los imaginarios sociales. Un horizonte abierto a las posibilidades” en *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela. pp. 11-20.
- Castoriadis, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. México: Tusquets Editores.
- Fals Borda, O. (2018). “Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla” en Ordóñez, E.; Granja, L. G.; Luna, A. (comp.) *Antología del pensamiento social en Colombia*. Cali: Universidad Santiago de Cali, Fundación Universitaria de Popayán. Pp.75-116.
<https://repository.usc.edu.co/handle/20.500.12421/417>
- Freire, M. E. y Cogua R. del P. (2018). “Los procesos investigativos universitarios. Un componente indispensable para la formación docente” en Ordoñez, E. J. y Cogua R. del P. (comp.) *Visiones diversas sobre el conocimiento*. Tomo I. Cali: Universidad Santiago de Cali. pp. 9-26. <https://repository.usc.edu.co/handle/20.500.12421/420>