

REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE ARGUMENTOS A FAVOR Y EN CONTRA DEL USO DE LA CÁMARA EN CLASES MEDIADAS POR TECNOLOGÍAS DURANTE LA PANDEMIA POR SARS-COV 2

Critical Reflection on Arguments for and Against the Use of the Camera in Technology-Mediated Classes During the Pandemic by SARS-CoV 2

María del Carmen Moncada Burbano

Universidad Santiago de Cali - Colombia, Valle del Cauca – Cali

Correo: maria.moncada03@usc.edu.co

Orcid: <https://orcid.org/0009-0003-2843-2446>

Ana Milena Ardila Marín

Universidad Santiago de Cali - Colombia, Valle del Cauca – Cali

Correo: ana.milena99@hotmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0009-0008-1645-3377>

Daniela Ortíz Leiton

Universidad Santiago de Cali - Colombia, Valle del Cauca – Cali

Correo: danielaortiz8035@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0009-0004-0486-8787>

Paula Andrea Tamayo Montoya

Universidad Santiago de Cali - Cali, Colombia

Correo: paula.tamayo00@usc.edu.co

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7200-1788>

Resumen

Introducción: El siguiente análisis de discurso se llevó a cabo en la universidad privada Santiago de Cali en una de las clases mediadas

Cita este capítulo / Cite this chapter

Moncada Burbano, M. C.; Ardila Marín, A. M.; Ortíz Leiton, D. & Tamayo Montoya, P. A. (2023). Reflexión Crítica Sobre Argumentos a Favor y en Contra del Uso de la Cámara en Clases Mediadas por Tecnologías Durante la Pandemia por SARS-CoV 2. En: Botero Carvajal, A. y Urrego Jiménez, A. (Eds. científicos). *Perspectivas multidisciplinares sobre los objetivos de desarrollo sostenible de educación, salud y género*. (pp. 113-154). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali. Doi: <https://doi.org/10.35985/9786287604643.4>

por tecnología debido a la coyuntura sufrida por la pandemia, donde se presentó un debate entre estudiantes de psicología, quienes presentaron dos posturas diferentes frente al tema de si se debía hacer uso o no de la cámara en las clases remotas. El objetivo es analizar de qué forma los estudiantes de psicología, presentaron argumentos a favor y en contra sobre el uso o no de la cámara para recibir sus clases mediadas por tecnología durante la pandemia sufrida por SARS-CoV 2. Método: La siguiente investigación se hizo bajo un enfoque cualitativo con un método descriptivo y diseño fenomenológico en el cual para la producción de datos se empleó una grabación de la Clase del curso de Psicología Social II del día 27 de septiembre 2021, en la Universidad Santiago de Cali, para el análisis de los datos se hizo uso del software Atlas.TI 22 web la cual permite el análisis de grandes volúmenes de información y codificarla. Resultados: se interpretaron seis categorías las cuales fueron interacción, calidad educativa, privacidad, autoimagen, dispositivos tecnológicos y comunicación. En la discusión se evidencia que el tema está relacionado con el recelo ante la percepción de los otros frente a la imagen proyectada a través de la cámara. La percepción sobre el otro, en este caso otros estudiantes y docentes implica factores emocionales, cognitivos y motivacionales que afectan la información y el juicio u opinión que se construye sobre ese otro. Conclusión: Se concluye que a través de la pandemia se evidenció que no hay suficientes recursos estructurales a nivel tecnológico y limitaciones en la adaptación en el uso de las tecnologías 4.0 en Colombia, relacionándose la comunicación, interacción y exposición frente al otro por medio de la cámara.

Palabras clave: privacidad, aprendizaje, interacción, participación y mediación tecnológica.

ODS: Educación de calidad

Abstract

Introduction: The following discourse analysis was carried out at the private university Santiago de Cali in one of the technology-mediated classes due to the juncture suffered by the pandemic, where a debate was presented among psychology students, who presented two different positions on the issue of whether or not to

make use of the camera in remote classes. The objective is to analyze how psychology students presented arguments for and against the use or not of the camera to receive their technology-mediated classes during the SARS-CoV 2 pandemic. Method: The following research was done under a qualitative approach with a descriptive method and phenomenological design in which for the production of data a recording of the Social Psychology 2 course class of September 27, 2021, at the University Santiago de Cali was used for the analysis of the data using the Atlas.ti 22 web software which allows the analysis of large volumes of information and its codification. Results: six categories were interpreted, which were interaction, educational quality, privacy, self-image, technological devices and communication. In the discussion, it is evident that the topic is related to the fear of the perception of others in relation to the image projected through the camera. The perception of the other, in this case other students and teachers, involves emotional, cognitive and motivational factors that affect the information and the judgment or opinion that is built about that other. Conclusion: It is concluded that through the pandemic it was evidenced that there are not enough structural resources at the technological level and limitations in the adaptation in the use of 4.0 technologies in Colombia, relating communication, interaction and exposure to the other by means of the camera.

Key words: Privacy, learning, interaction, participation and technological mediation.

SDG: Quality education

Introducción

Según lo expresado por Johnny Orejuela (2021) la revolución 4.0 está modificando el mundo y la forma como se interactúa en él. La humanidad pasó de estar medianamente conectada, a estar totalmente interconectada. Actualmente se obtiene información de múltiples fuentes y de cualquier tema de interés de forma casi instantánea, lo que conduce a cambios en el sistema educativo. En el 2019 las medidas sanitarias adoptadas por los gobiernos frente a la aparición del virus SARS CoV-2 obligaron a la población a resguardarse en sus casas para preservar la salud.

Dar un salto tecnológico fue ineludible. Realizar actividades educativas requirió el uso de diversas plataformas digitales que para muchos docentes y estudiantes eran hasta entonces desconocidas. Si bien, las medidas sanitarias que implican el aislamiento preventivo obligatorio han cedido tras la inmunización de la población, la educación mediada por tecnologías comienza a ganar campo en el sistema de educación superior en el marco de una sociedad abocada por la educación 4.0 (Olvera, et al., 2019).

Aunque, no todos ven el futuro con optimismo. Las preocupaciones de la población sobre la educación en el marco del llamado “darwinismo tecnológico”, surgen al proyectar que no todos lograrán adaptarse para sobrevivir. Pregunta Perasso (2016) ¿Qué ocupación tendrán los estudiantes y profesionales que no se logren adaptar? No adaptarse es un riesgo para grandes poblaciones colombianas incluyendo a los profesionales en psicología, como lo menciona Cadavid (2020) en el siguiente fragmento:

La cuarta revolución industrial representa uno de los temas más retadores en el marco de la nueva misión Colombia productiva y sostenible, pues su desarrollo está fundado en el conocimiento y en la cohesión entre los tres grandes estamentos del sistema de innovación: Universidad-Empresa-Estado. Si Colombia no se une de manera más contundente y con prontitud a esta dinámica, le resultará cada vez más difícil cubrir la brecha que la separa de quienes lideran esta revolución (p. 125).

Esta situación conduce a las preguntas por el tipo de competencias que necesita el psicólogo para adaptarse a esta nueva realidad en la que se vive y sobre cómo le afecta esta cuarta revolución industrial no solo desde lo social, sino lo emocional. Así mismo, surgen cuestionamientos por nuevas las formas de aprendizaje que deben integrarse a la formación de profesionales en psicología y si las universidades colombianas están tecnológicamente preparadas para permitirles a sus estudiantes acceder a tecnologías que poco a poco cambian la forma de interactuar de cada individuo y lo hacen partícipe de un nuevo universo digital.

Las tecnologías intervienen cada vez más en los modos de relación entre los humanos. Estos cambios de relación se producen desde hace varios años con el uso del correo electrónico, Facebook y WhatsApp para comunicarnos de manera rápida y cercana sin necesidad de tener un contacto físico con el otro como lo afirma Lennon (2008) “El problema ya no es el de las impresiones que mutuamente los sujetos se transmiten y el juego de interpretaciones que lo acompaña, sino el de la manera en que los actores construyen y mantienen en funcionamiento el proceso interaccional” (p. 43). Es decir, el cambio en la forma de comunicarnos que en este caso es con el uso de las plataformas virtuales.

Sin embargo, Colombia es un país en vía de desarrollo con falencias en la conectividad a internet y escasez de dispositivos tecnológicos para la población académica. Esta situación genera dificultades para la adaptación a los nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje que caracterizan la cuarta revolución industrial y que se activaron durante la pandemia por covid-19.

Si bien, las plataformas digitales para acceder a las clases remotas mediante videollamada permitieron dar continuidad a la educación superior, también desencadenaron una nueva situación en la forma de relacionarse los profesores y estudiantes. Los docentes se encontraron con la situación de que la metodología llevada a cabo en la presencialidad ya no podía ser la misma en las clases remotas, debido a que no contaban con la observación del comportamiento de los estudiantes que optaron por ser poco participativos.

Se observó que en medio de las clases remotas sincrónicas la cámara podía favorecer la sensación de cercanía entre docente y estudiante. Sin embargo, se presentó una resistencia al encender la cámara, probablemente causada por la baja calidad de la conectividad a internet. Encender la cámara podría desestabilizar la conectividad y provocar intermitencias en las llamadas.

Existía también la posibilidad de pérdida de privacidad en aquellos que encendían sus cámaras, haciéndoles vulnerables a la exposición indeseada de situaciones que ocurrían en la intimidad de su hogar. Los estudiantes podían percibirse como si estuvieran expuestos ante los demás o poniendo en juego la seguridad de su información personal. Siendo vulnerables del concepto de sí mismos entendiéndose como el conocimiento y las creencias que el sujeto tiene de él mismo en todas las dimensiones y aspectos que lo configuran como persona (corporal, psicológico, emocional, social, etc.) (González, 1999, p. 220).

El tema de la educación virtual ha generado diferentes posturas tanto para estudiantes como para los docentes, Estrada, Gallegos, Mamani y Huaypar (2020). Esta nueva forma de acceder a la educación ha despertado diferentes opiniones y no solo en Colombia sino en diferentes lugares del mundo. En Perú, los docentes de la universidad amazónica Madre de Dios midieron la actitud de 154 estudiantes de diferentes carrera de pregrado e identificaron, que la actitud de los estudiantes no era tan favorable frente a la educación virtual, consideraban no estar lo suficientemente preparados ni contar con los recursos tecnológicos necesarios para acceder a esta modalidad de educación tales como una buena conectividad, computadores, Tablet o teléfonos para acceder a las clases, además consideraban que los profesores no se encuentran lo suficientemente preparados para la virtualidad.

La cámara integrada a los dispositivos tecnológicos fue considerada como una solución para favorecer la interacción en el aula. Pero con los problemas de conectividad y la poca preparación para el salto tecnológico esta oportunidad fue percibida como una dificultad. Willermark (2021) realizó un estudio en el cual buscaba explorar aspectos

de la interacción en el aula virtual, lo llevó a cabo con un grupo de profesores y líderes escolares de educación superior en el que relacionaban la interacción de los estudiantes en el aula con la educación a distancia por medio de una pantalla.

Teniendo en cuenta que los estudiantes permanecían con la cámara apagada algunos docentes percibían esta acción como un escudo de participación y asistencia al no poder darse cuenta de lo que sucede tras la computadora. En cambio, para otros profesores la dinámica virtual fue de ventaja, por aumentar la asistencia, mayor participación e interacción en el aula. Los resultados se obtuvieron de 164 encuestas empíricas a los maestros por medio de talleres, 83 ítems se clasificaron como generadores de mayor interacción, mientras que 81 ítems se clasificaron como generadores de interacción disminuida. Cabe resaltar que en medio del estudio evaluaban como el profesor se había relacionado con sus alumnos antes de pasar a las clases remotas y también evaluaban la dinámica de estos en clase.

La influencia de la cultura, la religión y el tema de protección de datos personales también genera peso en el aprendizaje remoto con la participación de los estudiantes y más con su interacción con la cámara, según Khlaif, Salha y Kouraichi (2021) identificaron que la participación de los estudiantes y el contexto en él se encuentran, juegan un papel muy importante para que se produzca el aprendizaje, durante la coyuntura por la pandemia ante el covid- 19, hizo que se viera afectada la educación de muchos niños y niñas en palestina, lo que motivó a que se investigara las razones por las cuales se vieron afectadas las participaciones de los estudiantes.

En la investigación lograron distinguir diversos factores que influyeron notablemente sobre los estudiantes en las clases en línea, temas como el apoyo social, diseño de contenidos y actividades online, autoeficacia de los estudiantes, la cultura, la protección de datos y la religión afectaron notablemente la participación de estos niños y a su vez su aprendizaje durante la pandemia, el estudio se realizó 34 participantes, 13 maestros, 14 estudiantes y siete padres de familia. Realizaron entrevistas semiestructuradas y observación en el aula en línea por parte de los investigadores y llevaron a cabo registros de ello.

Los investigadores encontraron que existía pobre conectividad, que algunos niños no contaban con los dispositivos electrónicos y que los contenidos puestos en las plataformas no eran de tan buena calidad como la que se ofrecía de forma presencial, por último, fue muy notable que por temas religiosos el uso de la cámara sobre todo para las niñas es mucho más restringido y que existe una gran preocupación por parte de los padres sobre la protección de sus datos personales.

Elgueta (2020) manifiesta que, mantener la cámara apagada es evidencia de la fatiga de los estudiantes por las clases remotas, generando en los profesores una sensación de estar en un desierto. Las clases se convierten en expositivas, en monólogos realizados por los docentes. El docente se encarga de explicar los contenidos que deben ser aprendidos. Paniagua (2021) señala que para muchos docentes el mantener la cámara apagada es una mala práctica por parte de los estudiantes e incluso una falta de empatía con los docentes.

Los estudiantes han estructurado argumentos por los cuales no prender la cámara se convierte en un acto de seguridad, el encender la cámara en clase convierte en público un espacio que antes no lo era. Muchos estudiantes reciben clases remotas desde escenarios empobrecidos, desordenados, sobrepoblados o disruptivos frente al proceso educativo. Por estas razones son considerados no aptos para ser evidenciados a través de las pantallas.

Esto genera una tensión en los estudiantes ya que el exhibir estos escenarios puede generar una mala imagen ante los demás. La privacidad y la legalidad se convierte en argumentos para no encender las cámaras, ya que algunos docentes graban las clases y son subidas a plataformas públicas o semipúblicas con baja seguridad, vulnerando así la privacidad de los participantes, pues personas malintencionadas pueden acceder a estas grabaciones y hacer pantallazos de los videos y ser transformados en imágenes para ser usados sin consentimiento, estos pueden ser viralizados trayendo posibles consecuencias insospechadas para las víctimas de esta vulnerabilidad.

Otra argumentación es la incidencia que tiene esto en la educación ya que afirman que les cuesta concentrarse al sentirse observados o al estar mirando las cámaras encendidas de sus compañeros porque esto divide la atención en estímulos que no facilitan la concentración en los aprendizajes de la asignatura.

En Colombia hay políticas legales que resguardan la privacidad. La Constitución Política de la República de Colombia (1991) en el Artículo 15, Capítulo 1 De los derechos fundamentales cita:

Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar. De igual modo, tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bancos de datos y en archivos de entidades públicas y privadas. (Colombia. Presidencia de la República, 1991)

En esta postura de derecho fundamental podemos comprender que la información que esté expuesta a circular de forma privada o pública por cualquier medio tecnológico debe de tener un consentimiento del individuo involucrado en los datos para tal fin. En todo caso estará en juego el buen nombre de aquella persona que se expone ante el avance de la tecnología como a las nuevas plataformas y diferentes herramientas utilizadas para la enseñanza en línea.

También se encuentra la Ley Estatutaria 1581 (Colombia. Congreso de la República, 2012) alude en su categoría especial de datos en el Artículo 5, a los datos sensibles como los que pueden afectar la intimidad del titular o que el uso incorrecto de estos provoque una discriminación a su imagen, buen nombre e integridad de vida del individuo, además todo lo relacionado con su revelación de origen étnico, orientación política, creencias religiosas o filosóficas, datos relacionados con la salud, vida sexual y de autenticación

Al cambiar la metodología de enseñanza para hacer frente a la pandemia, las instituciones académicas acudieron a las herramientas informáticas por temas de protocolo y seguridad en salud. Se implementaron las clases remotas como desenlace ante el plan de emer-

gencia sanitaria. Esta situación pudo presentar ventajas relacionadas con mejorar la interacción, de la misma manera, presenta desventajas que resaltan al campo tecnológico, detectándose un factor de riesgo generado por falta de control y tratamientos de datos con el que los hackers informáticos recluten datos del alumno sin su autorización, entendiéndose esto como una amenaza ante la privacidad.

La decisión de exhibirse ante una plataforma que es capaz de recopilar datos de autenticación, imágenes y audio, pone en riesgo la interacción y confiabilidad en clases remotas de activar o no las herramientas de micrófono y en este caso peculiar la cámara, existiendo la posibilidad de la incomodidad de los docentes por las pantallas oscuras al interactuar con sus estudiantes e indagar, el por qué la mayoría de los estudiantes tienen esta actitud frente a la cámara.

En el ámbito de la educación superior la revolución 4.0 tiene un impacto sobre las formas de relación. Las relaciones en el aula no son siempre presenciales, en cambio para sostener las dinámicas educativas se puede acudir cada vez con más frecuencia a una mediación tecnológica apoyada en el uso de plataformas como Zoom, Meet, Teams, entre otras. Esta mediación tecnológica conduce a relaciones en el aula donde no ver el rostro de las personas que participaban en clases se hace habitual.

Si bien el uso de las cámaras está al alcance de muchos estudiantes y docentes, es poco frecuente que estas cámaras se activen. En ocasiones la activación de cámaras es un ejercicio realizado bajo presión y afecta las relaciones entre los participantes de las clases mediadas por tecnología. De allí surge un interés por comprender los argumentos que soportan la decisión de activar o no activar las cámaras cuando se están usando las plataformas de comunicación durante el desarrollo de las clases remotas en educación superior.

De la misma forma en la Universidad Santiago de Cali, estudiantes del programa de Psicología abrieron un debate, sobre si se debía abrir o no la cámara en las clases de educación remota, se encontraron opiniones divididas, algunos estudiantes argumentaron que si se debía

encender la cámara pues mejoraría la calidad educativa y otros sostenían, que no era necesario encender la cámara para dicha actividad de aquí surge la pregunta ¿cuáles son las percepciones de los estudiantes de la clase de psicología social II de la Universidad Santiago de Cali que influyen en el uso o no de la cámara en clases mediadas por tecnologías?

Esto ha generado entre los docentes, una inquietud sobre si realmente los estudiantes están atendiendo las clases o sencillamente aparecen conectados en la plataforma virtual, pero en realidad se encuentran realizando otro tipo de actividad alterna en el mismo periodo de tiempo, por lo que resultó muy común no solo observar una pantalla oscura sino un gran silencio por parte de los estudiantes.

Esto puede llegar a ser una situación que genera preocupación, debido a que puede causar que las relaciones entre profesor y alumno no se desarrollen de la mejor manera, que los estudiantes no presenten un aprendizaje significativo y que no desarrollen las competencias necesarias para enfrentar el mundo laboral al culminar sus estudios.

Por lo que resulta de extrema importancia llevando como objetivo general de investigación el analizar de qué forma los estudiantes de psicología, presentaron argumentos a favor y en contra sobre el uso o no de la cámara para recibir sus clases mediadas por tecnología durante la pandemia sufrida por SARS-CoV 2, porque según Allport (citado por Ubillos, et al., 2004) la disposición mental que involucra aspectos cognitivos, afectivos, y conativos, que ejercen un flujo sobre el individuo genera una respuesta ante una situación u objeto que puede ser positiva o negativa; para ejecutar dicha comprensión de lo anterior se implementarán herramientas que permitan el análisis detallado del discurso.

Este tipo de investigación permite reconocer cómo los futuros psicólogos deben tener competencias que les permitan ajustarse al mercado laboral donde cada vez la implementación de las tecnologías viene ganando mayor terreno, como psicólogos debemos estar preparados para atender estas nuevas demandas implementando estas tecnologías.

Metodología

Tipo de Estudio

Se propone una reflexión crítica basada en datos producto de una investigación exploratoria con enfoque cualitativo que de acuerdo con Quecedo y Castaño (2002) se define como una investigación donde se producen datos descriptivos, partiendo de las conductas observables y las propias palabras habladas o escritas.

El alcance es descriptivo-analítico que es el proceso utilizado en ciencia para describir y analizar las características del fenómeno, sujeto o población objeto de estudio, este tipo de investigación no involucra el uso de hipótesis o predicciones, sino que busca características del fenómeno en estudio que son de interés para el investigador.

Se fundamenta en los principios fenomenológico-hermenéuticos que permite describir el modo como los sujetos perciben la vida a través de sus experiencias y los significados que las rodean (Fuster, 2019); a la vez que permiten al investigador emplear sus repertorios interpretativos para dar sentido a los datos producto de la descripción (Antaki et al., 2003) . En el ámbito académico, en el cual estamos investigando, la Fenomenología y la Hermenéutica permiten pensar y explorar la forma como los profesionales de psicología en formación conciben los cambios en sus procesos de enseñanza y aprendizaje debido a la mediación de nuevas tecnologías.

Participantes

Las personas que participaron en el debate del que se generaron datos para esta reflexión crítica fueron estudiantes de la Universidad Santiago de Cali (USC) que cursaron la Clase de Psicología Social II (CPSII), en el cuarto semestre de la carrera de Psicología. Los 31 estudiantes que participaron en este debate firmaron un consentimiento informado mediante el cual autorizaron el uso de la clase para el ejercicio de investigación exploratoria y para el análisis descriptivo que fundamenta la producción de este artículo reflexivo. De igual forma la docente a cargo de la clase y la coordinadora del programa de psicología autorizaron hacer uso de la clase grabada para la realización del presente artículo.

Técnica

Se emplea como técnica el análisis del discurso que permite comprender las prácticas discursivas de las personas que se dan en su vida social, donde el uso del lenguaje forma parte de las actividades que desarrollan. Así, el análisis del discurso explora y analiza cómo los textos son hechos significativos por derecho propio y cómo contribuyen a constituir realidades sociales haciéndolas significativas como lo afirman Urra, et al., (2013).

El análisis del discurso como instrumento reflexivo implica que se deja de ser un recolector de datos y empieza a interactuar con el material, en donde argumenta basándose en los razonamientos de las personas y refleja lo que no está explícito tomado de Martínez y Palli (2007).

Para la producción de datos se empleó una grabación de la Clase del curso de Psicología Social II del día 27 de septiembre 2021 (CPS2, 27 septiembre de 2021) en la Universidad Santiago de Cali. En esta clase los estudiantes mantuvieron un debate sobre el uso de la cámara que se había convertido en un tema controversial.

Procedimiento

A continuación, se da a conocer la estrategia analítica que se desarrolló para dar sentido a los datos.

Tabla 2
Estrategia analítica para análisis del discurso por categorías

Unidad de Estudio	Unidad de observación	Unidad de análisis	Categorías
Discursos	Debate entre estudiantes del curso de psicología social II, semestre 2021B	Argumentos en favor y en contra del uso de la cámara en clases remotas	Privacidad Interacción Autoimagen Calidad Educativa Comunicación Dispositivos tecnológicos

Se realizó una transcripción fiel de los argumentos en favor y en contra del uso de cámaras en clases remotas, la clase tuvo duración de una hora con 21 minutos que fue grabada mediante la plataforma Zoom.

Análisis de Datos

Para el análisis de los datos se hizo uso del software Atlas.ti 22 web, que de acuerdo con Muñoz (2003) es una herramienta útil que permite el análisis de grandes volúmenes de información facilitando su análisis. Una vez la transcripción fue cargada al programa Atlas.ti 22 web, se realizó una codificación de los datos. En primer lugar, se crearon citas con los fragmentos de texto considerados significativos y posteriormente se realizó un análisis inductivo para crear los códigos para dar sentido a las ideas contenidas en cada cita.

Figura 1
Codificación en Atlas.ti 22 web



Posteriormente se realizó una reducción de códigos, para ello estos códigos fueron agrupados en categorías que fueron analizadas. Se formaron seis categorías:

Tabla 3
Categorías y citas que las fundamentan

Categoría	Fundamentación
Privacidad	14 citas
Interacción	15 citas
Autoimagen	7 citas
Calidad Educativa	12 citas
Comunicación	10 citas
Dispositivos tecnológicos	10 citas

El programa Atlas ti arrojó reportes en Excel por cada categoría. Esto facilitó la producción del texto descriptivo-analítico a partir de los argumentos presentados por los estudiantes durante el debate.

Figura 2
Reporte de categorías

quotation	codes	comment
<p>Continuando un poco con esto quería hablar varias cosas Pero principalmente quería hacer un poco de énfasis hacer un inciso en Por ejemplo lo que tienen detrás es un folleto No sé no tengo miedo a expresarme tal y como soy pero el hecho de que exista la palabra miedo puede ser un factor contraproducente para tu agregar a personas a tu ideal me explico podemos entender de que hay muchas personas de que no solamente sienten de que el hecho de prender la cámara es un distractor bastante fuerte importante sino de que hay muchas personas que cumplen con problemas de autoimagen que tienen problemas de ansiedad que entiendo entonces el hecho de decirle No tengas miedo es puede llegar a ser totalmente contraproducentes por ejemplo que hablamos con el profe Abraham Tú no me puedes decir una persona que tiene depresión no estás triste esto lo único que va a causar es que antes de agregar gente comience alejarla por el mismo hecho puede que no</p>	Autoimagen	<p>los estudiantes universitarios, manifiestan la inseguridad que se genera en relación con su auto imagen, lo que ha venido generando una molestia en muchos de ellos, a su vez esto desencadena el comportamiento de mantener la cámara apagada debido a que suscitan emociones de inseguridad y ansiedad, lo que refuerza el comportamiento de no encender la cámara. "hay muchas personas que cumplen con problemas de autoimagen que tienen problemas de ansiedad" (CPS2, 27 Septiembre 2021)</p>

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la investigación clasificándose en seis categorías que son: interacción, calidad educativa, comunicación, dispositivos tecnológicos, privacidad y autoimagen que estarán subtítulos con fragmentos extraídos de lo narrado por los estudiantes.

¿Cómo Saber la Intención con que el Otro Me Habla? (Interacción)

En esta categoría se alude a que el uso de la cámara es influye en las clases remotas para la interacción con el docente y sus compañeros.

Los estudiantes universitarios que están a favor del uso de la cámara consideran que esta genera una mayor interacción con el docente. A través de la cámara el docente puede observar si el estudiante está distraído y llamar su atención. “Es una forma más dinámica el poder interactuar con un estudiante si se generan aspectos distractores” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Estos estudiantes sostienen que están motivados a encender la cámara porque obtienen beneficios para su interacción en las clases mediadas por tecnologías.

Consideran que una óptima interacción depende de la comunicación asertiva y que para esto se requiere de la identificación de gestos, posturas y expresiones de aquellos con quienes se encuentran en clases “Es importante ver la comunicación no verbal entre las personas. Lo que son gestos, el tono, la entonación, las expresiones, la postura” (CPS2. 27 septiembre 2021).

El lenguaje corporal es considerado importante para la interacción en las clases y el no uso de las cámaras impide que esta interacción se lleve a cabo. Además, manifiestan que les genera desgaste el tratar de interpretar aspectos paralingüísticos conformados por señales no verbales que les permiten contextualizar la información que les transmiten los compañeros y docentes. “la idea es prender las cámaras para que así no gastemos nuestros recursos psicológicos... para saber de qué manera me lo está diciendo o como es la postura que esa persona está teniendo” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Así mismo consideran que al no mostrar el rostro tiene como consecuencia que el otro no sepa la intencionalidad con que se quiere transmitir una información, provocando una inadecuada interacción entre los participantes “Las clases sin rostro y muchas veces sin voz carecen de beneficios lingüísticos que se dan por ejemplo al mirar de frente es posible leer un rostro y comprender mejor entonación, tono, significado de lo que está queriendo comunicar” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Además, los estudiantes consideran que el uso de la cámara puede mantener los vínculos afectivos que se forjaron en la presencialidad entre el docente y el estudiante logrando que haya una interacción en el aula virtual “no encender las cámaras instala un obstáculo para crear un vínculo entre el docente y los estudiantes” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Esto permite un ambiente de confianza para que los estudiantes se sientan seguros de participar en las clases “la cámara apagada es un obstáculo para la construcción de vínculos que favorezcan ambientes de confianza” (CPS2. 27 septiembre 2021) pero a su vez piensan que las clases virtuales han reducido estos vínculos y el no uso de la cámara hace que se disminuya cada vez más, ya que el no ver el rostro de las personas no permite el reconocimiento del lenguaje no verbal que se está utilizando y no permite que se genere emociones positivas que mejoren el aprendizaje.

El lenguaje es un puente principal que se da en todas partes ya sean en las redes sociales... o en cualquier otra plataforma y esa se ve alterada por la reducción de los vínculos... y se ha reducido más por los vínculos virtuales y más no prender la cámara, las prácticas del lenguaje verbal y no verbal nos comunica tanto con nuestros profesores como con nuestros compañeros para hacer una convivencia muy recíproca. (CPS2. 27 septiembre 2021)

Los estudiantes son nativos digitales y estaban preparados para encender las cámaras, de hecho, lo hicieron al inicio, empero los docentes no reforzaron ni exigieron este comportamiento por tanto se perdió la posibilidad de instaurarlo. Los docentes no estaban preparados para exigir este comportamiento “No es un secreto que al principio yo sé que cada uno de nosotros prendemos la cámara en clase, pero después de un tiempo por la falta de exigencias se fueron apagando” (CPS2. 27 septiembre 2021)

No obstante, los estudiantes universitarios reconocen que los docentes se sienten desmotivados cuando los estudiantes no encienden la cámara debido a que les resulta incómodo no ver el rostro de las demás personas. En sus pesquisas para preparar el debate en clase de psicología social recuperan la expresión de una profesora de una es-

cuela pedagógica que afirma que “resulta demasiado desmotivador especialmente para los profesionales de primaria e igualmente para los profesores de universidad... que las personas no prenden la cámara porque resulta muy incómodo” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Los estudiantes consideran que su concentración aumenta cuando la cámara está encendida. Pero, si esto no es posible, se requiere de actividades didácticas adaptadas al entorno de mediación tecnológica para hacer sentir la cercanía docente-estudiante y mejorar la interacción del grupo. Es decir, actividades didácticas adaptadas al entorno tecnológico favorecen las relaciones en el aula al generar una sensación de cercanía entre docentes y estudiantes, sin necesidad de activar la cámara. “Algunos profesores ni siquiera encienden cámara, sino que hacen juegos didácticos...nos podemos sentir en cercanía e interactuar súper bien sin necesidad de la cámara” (CPS2. 27 septiembre 2021).

También consideran importante que el docente tenga un monitoreo con el fin de que los estudiantes participen en el transcurso de las clases “Tener un monitoreo de la participación de los estudiantes independientemente de prender o no cámaras... el monitoreo de la clase sería preguntas frecuentes, un buen manejo de quiz, de talleres, de incluso actividades como Kahoot” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Así mismo, opinan que el uso de la cámara es una señal de que quieren participar en el aprendizaje que no depende únicamente del docente; y el no uso de esta indica no querer ser parte de este proceso” Encender cámara es entonces querer formar parte de este aprendizaje y de esta experiencia y en este caso no todo depende del maestro como dije anteriormente el estudiante y nosotros como estudiantes debemos participar en este aprendizaje” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Por lo tanto, manifiestan que la forma que tratamos a las personas es parte fundamental de la carrera, esto parte de los vínculos afectivos que se crean. Esto genera el interrogante de que si el no uso de la cámara hace que se pierda estos vínculos “las cámaras y los vínculos afectivos crean humanización... ¿queremos que esa humanidad se pierda de nosotros? ¿Cómo vamos a hacer nosotros para tratar a

nuestros pacientes si no desarrollamos esa humanización mediante nuestra carrera?” (CPS2. 27 septiembre 2021).

También consideran que es importante desarrollar habilidades comunicativas como psicólogos, para poder interactuar en muchos campos, incluyendo las plataformas virtuales. Siendo así la cámara una herramienta útil para hacerlo “como profesional en desarrollo que como tal nosotros tenemos que crear ciertos criterios y ciertas habilidades comunicativas empáticas” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Por lo tanto, quienes están en contra de usar la cámara en clases mediadas por la tecnología consideran que se puede lograr la interacción con el docente de manera diferente. Para algunos es recomendable no encender la cámara para evitar la inseguridad o ansiedad que pueda ocasionar el uso de esta. “Hay muchas otras oportunidades, muchas más opciones para relacionarnos... pero tú no vas a tener una buena relación no te vas a sentir cómodo si tienes esta emoción de inseguridad, de ansiedad al prender la cámara” (CPS2. 27 septiembre 2021) con esto piensan que el hecho de pedir a los estudiantes el uso de la cámara puede ser contraproducente ya que puede generar emociones negativas “hay personas que claramente tienen un miedo a prenderla” (CPS2. 27 septiembre 2021)

La Enseñanza y Aprendizaje Debe Ser Motivacional (Calidad Educativa)

En esta categoría los estudiantes aluden a que el cambiar la manera de ver las clases puede afectar la calidad educativa.

Los estudiantes universitarios consideran que su formación académica los prepara para obtener las herramientas necesarias para ayudar a las demás personas desde su profesión “claro nos estamos preparando para hacer psicólogos y atender personas, pero es importante saber qué actualmente cada uno lleva su proceso y para eso nos estamos en un proceso de formación” (CPS2. 27 septiembre 2021). Pero, consideran necesario que se tome en cuenta que antes de existir el profesional existe el ser biopsicosocial que puede presentar alguna problemática a nivel afectivo, cognitivo o conductual.

Somos futuros psicólogos y sé que muchos dijeron que muchos de nosotros podemos tener problemas de autoestima, pero nos estamos formando para poder ayudar a personas con este tipo de problemáticas, no estoy diciendo que ustedes no pueden tener y nosotros no podemos tener este tipo de problemas, pero también hay que tener una conexión con lo que estamos aprendiendo (CPS2. 27 septiembre 2021).

En consecuencia, consideran que su formación como futuros psicólogos puede ser afectado por la exigencia del uso de la cámara, ya que para muchos esta exigencia puede generar sentimientos negativos en los estudiantes “se debe partir de que el proceso de enseñanza y aprendizaje debe ser volitivo y motivacional por lo que llegar a una exigencia al encendido de la cámara puede causar ansiedad y desmotivación” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Esto conlleva a que los estudiantes tengan una preocupación sobre la calidad educativa que están teniendo ya que la educación mediada por tecnologías debido a la pandemia ha afectado a la población estudiantil.

Tenemos ahora mismo la educación remota, que es la adaptación de la educación presencial a la educación por un computador por el confinamiento, la educación virtual es más que todo por cursos virtuales... entonces quiero que se entienda más que todo esa diferenciación de educación virtual y educación remota... tenemos que tener en cuenta es que no se tiene que perder esa esencia de la presencialidad de poder vernos unos a otro (CPS2. 27 septiembre 2021).

Debido a este cambio los estudiantes no estaban capacitados para obtener este tipo de formación académica “Las personas que estudian un curso un pregrado lo que sea virtual lo hacen porque así deciden hacerlo en cambio nosotros estamos estudiando en una virtualidad en la educación remota sin haberlo decidido previamente” (CPS2. 27 septiembre 2021). Esto genera que muchos estudiantes no tengan la concentración adecuada para obtener los conocimientos que imparte el docente “A pesar de que tener las cámaras prendidas el celular

sigue siendo una distracción. Eso ya depende de cada persona y de qué tan atenta y qué tan atento pueden estar a la clase” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Por consiguiente, esto genera interrogantes en los estudiantes sobre qué tan efectivo será su formación como psicólogos con la exigencia del uso de la cámara “¿Qué repercusiones puede traer esto para nosotros como estudiantes y por qué deberíamos ver las clases como la cámara encendida?” (CPS2. 27 septiembre 2021) Los estudiantes afirman que la educación se puede lograr de manera efectiva sin necesidad de ver el rostro de la otra persona “lo importante aquí es aprender no vernos las caras o saber que está expresando el otro... la mayoría cree que uno puede aprender hasta una mejor forma como una virtualidad sin encender la cámara.” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Sin embargo, algunos estudiantes señalan que el uso de la cámara manifiesta querer ser partícipes de las clases, y que este proceso de enseñanza no es exclusivamente del maestro, el solo es un medio por el cual se transmite las herramientas que se necesitan para lograr el aprendizaje “las experiencias de aprendizaje no dependen exclusivamente del maestro sino también de nosotros como estudiantes la cámara es una señal de querer ser parte de esta experiencia” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Por otro lado, consideran que cada estudiante tiene un contexto diferente y la nueva educación remota desfavorece el aprendizaje debido a que no contaban con un espacio adecuado en donde recibir sus clases generando distractores o interferencia en la información que recibían “el 58% de las personas no tienen un espacio cómodo o lugar apto familiar para prender la cámara solamente un 42% estudiantes si lo tienen” (CPS2. 27 septiembre 2021)

También se toma en consideración que no todos tenían los medios tecnológicos adecuados para tomar las clases y la exigencia de las cámaras generaba una incomodidad en el proceso de aprendizaje

Algunos estudiantes no cuentan con un computador en sus casas o no tienen un portátil propio por lo que una gran parte de los es-

tudiantes ven las clases virtuales desde su celular. Esto hace que sea incómodo mantener el celular apuntando a sus caras con la cámara encendida a la vez que intentan tomar apuntes y prestar atención. (CPS2. 27 septiembre 2021)

A pesar de las dificultades que se presentaron se utilizaron los recursos tecnológicos para impartir las clases y aunque se considera que no se están capacitados para esta nueva realidad se logró cumplir con algunos objetivos planteados en las clases.

No se puede negar que encender las cámaras regular los micrófonos e incorporar todos los nuevos elementos que ofrecen las plataformas virtuales... pueden ser excelentes complementos para el desarrollo de una educación óptima si se usan de una manera correcta, sabemos que en nuestra universidad existe una diversidad de estudiantes con diferentes realidades. (CPS2. 27 septiembre 2021)

Tenemos que Aprender Nuevas Formas De Comunicarnos (Dispositivos Tecnológicos)

Las herramientas tecnológicas aportan cambios que facilitan las actividades humanas, al brindar más comodidad y cercanía. Por medio de los siguientes análisis podremos evidenciar diferentes puntos de vista relacionados con la interacción en clase en el que se identificó que la conexión a internet y el acceso a los dispositivos tecnológicos, tiene algunas falencias en Colombia, debido a que no se adquieren los suficientes recursos para suplir las necesidades de los estudiantes.

Los estudiantes universitarios manifiestan la necesidad de cambio de modalidad de aprendizaje por la coyuntura de la pandemia. No tenían planeado estudiar haciendo uso de la virtualidad, porque su matrícula en el pregrado fue presencial. Por la situación de emergencia sanitaria por covid-19 el método de enseñanza- aprendizaje al que se acudió fue a las herramientas tecnológicas para realizar clases sincrónicas con el nombre de clases remotas, pero no todos los estudiantes cuentan con los recursos tecnológicos o espacios adecuados para hacerlo “nosotros estamos estudiando en una virtualidad en la

educación remota sin haberlo decidido previamente nosotros prácticamente nos tocó entonces hay que entender que muchos no cuentan con los recursos tiene muchos problemas en la casa no cuentan con un espacio” (CPS2. 27 de septiembre 2021). Aprender nuevas formas de comunicación mediatizada por un dispositivo tecnológico es el nuevo reto, que a pesar de la distancia hay diferentes formas de intercambiar información y relacionarnos, no es necesario ver a la otra persona cara a cara con el profesor y los estudiantes para así establecer vínculos de cercanía, es importante resaltar que estamos en una era tecnológica que cada día que avanza trae más beneficios para esta interconectados todo el tiempo “tenemos que aprender nuevas formas de comunicarnos ya no se basa todo en el lenguaje verbal en vernos las caras ... hay otras maneras por lo que se han creado muchos medios tecnológicos como páginas web herramientas que pueden utilizar”(CPS2. 27 de septiembre 2021)

Los estudiantes universitarios reconocen las barreras asociadas a la falta de recursos tecnológicos y plantean como una alternativa para acceder a las clases remotas la creación de convenios con instituciones y universidades que brindan herramientas tecnológicas como computadores o tablets de forma gratuita “hay varias universidades y variados institutos educativos que pueden llegar a prestar de manera gratuita a los estudiantes recursos tecnológicos como computadores para poder que las personas tengan una educación remota normal” (CPS2. 27 septiembre 2021). También identifican una situación frente a la problemática de no encender la cámara, apoyándose en la conexión a internet por medio de wifi o datos porque esta puede ser débil y al activar la cámara empeora la conectividad. Sin embargo cuando el problema no es la conectividad y el estudiante quiere encender la cámara, pero no desea que su espacio personal sea detallado u observado los medios tecnológicos y las herramientas que tienen las plataformas de video llamada permiten en el uso de protectores de fondos de pantalla, “para esta problemática digamos que el estudiante que no se siente obligado ósea para que no se sienta obligado a prender o no la cámara y que no vean su espacio personal se recomienda el uso de fondo de pantalla” (CPS2. 27 septiembre 2021). Esta alternativa

también puede ser problemática porque puede interferir en la conectividad y se considera más productivo seguir conectados al permanecer con la cámara apagada, así como lo manifiestan a continuación:

Se ha comprobado que la señal del internet tiende a decaer cuando las participantes tienen la cámara encendida causando interrupciones en el audio que se escucha entrecortada la clase entre otros por lo que se vuelve mucho más productivo para algunos estudiantes mantenerlas cámaras apagadas (CPS2. 27 septiembre 2021)

Los estudiantes plantean una hipótesis de la accesibilidad de todos a un dispositivo tecnológico, deduciendo que las personas que no tengan un recurso tecnológico como el computador en sus casa, tendrán que acceder a la clase por medio de su dispositivo móvil reconociendo la incomodidad que puede presentarse el sostener el celular, apuntarlo hacia su rostro por tener la cámara encendida, tomar apuntes y mantener la concentración en clase afecta su aprendizaje en clase “algunos estudiantes no cuentan con un computador en sus casas o no tienen un portátil propio por lo que una gran parte de los estudiantes ven las clases virtuales desde su celular” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Igualmente plantean como una idea no válida que no todos cuentan con un buen dispositivo para acceder a los fondos de pantalla, la alternativa que plantean los estudiantes para encender la cámara “para que el fondo se vea bien debes tener una buena iluminación un buen equipo cosa que mucho no contamos con eso por esta razón lo del fondo virtual no sería una idea válida” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Realizan una crítica importante que va relacionada a como la calidad educativa refleja un efecto favorable o desfavorable al momento de darle un buen uso a los dispositivos tecnológicos, en lugar de generar concentración el tener la cámara encendida, se encuentran que los estudiantes que tienen la cámara encendida están distraídos con el celular, afirmando que la calidad educativa, concentración y atención dependerá más de la disposición del estudiante frente la clase que si enciende o no la cámara “tiene la cámara prendida y están pegados en el celular y es muy notorio... sigue siendo una distracción

eso ya depende de cada persona y de qué tan atenta y qué tan atento pueden estar a la clase” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Los estudiantes afirman que aparte de tener una situación que invade su privacidad al mostrar su alrededor al encender la cámara, reconocen más que son disposiciones y motivaciones de ellos mismos al estar conectados a una clase todo ello relacionado con el aseo y presentación personal mencionado así:

Pues muchas veces se escucha que no encienden la cámara porque no quieren que veas su espacio privado como decía mi compañera... para eso hay fondos virtuales o también se pueden hacer detrás de una pared blanca también digamos muchas veces escucha que no prenden la cámara porque no se han bañado porque no estaban arreglados (CPS2. 27 septiembre 2021).

Aparte de profundizar quien enciende o no la cámara los estudiantes tratan un tema importante relacionando la participación y el uso de herramientas para incentivar las clases, se vuelvan participativas e interesantes que mediante del recurso tecnológico la metodología o calidad educativa sea ingeniosa con actividades, talleres o juegos que así sea que haya una pantalla oscura se escuche lo que quieran expresar frente al tema formando una buena interacción entre estudiantes y docentes sobre temas los temas de clase “tener un monitoreo de la participación de los estudiantes independientemente de prender o no cámaras el monitoreo de la clase sería preguntas frecuentes, un buen manejo de quiz, de talleres, de incluso actividades como Kahoot que es una buena página” (CPS2. 27 de septiembre 2021).

“Las Clases Sin Rostro y Muchas Veces Sin Voz Carecen de Beneficios Lingüísticos” (Comunicación)

Los estudiantes ven una gran relación de la comunicación con el encender la cámara o no en clase y esta influye en la metodología de la clase, comparándolo con algunas situaciones que se pueden presentar con nuestro rol del profesional de la salud mental, a continuación, se presentarán algunas posturas y opiniones al respecto.

Es importante tener activa la cámara para la comunicación que se establezca en la clase, lo necesario que es la comunicación no verbal, dándose cuenta con los gestos el interés del estudiante o si hay alguna inquietud en los estudiantes frente a la clase y que el profesor pueda leer tal lenguaje para así trabajar en pro a mejorar su metodología o enfatizar en el tema que estaban desarrollando “el lenguaje corporal es muy importante al establecer pues una interacción en el aprendizaje y como docente se requiere monitorear que los estudiantes estén entendiendo si de pronto están prestando atención si están aburridos” (CPS2. 27 de septiembre 2021) de tal manera afirman que el lenguaje, la interacción y el vínculo se ven favorecidos con encender las cámaras y que las cámaras apagadas generan desconexión con el lenguaje corporal e interacción de la clase y el aprendizaje con la otra persona “las clases sin rostro y muchas veces sin voz carecen de beneficios lingüísticos que se dan por ejemplo al mirar de frente es posible leer un rostro y comprender mejor entonación, tono significado de lo que está queriendo comunicar” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Plantean como referente un estudio realizado por la universidad de Norfolk de la importancia del lenguaje corporal en medio de la comunicación en clase mediada por la tecnología basándose que las pantallas oscuras con la persona que se está interactuando, se está gastando mucha energía con espacios en blanco que hace que se gasten el recurso psicológico de imaginarnos la postura en la que se encuentra la persona, sus gestos o expresiones al decir algo y podrían quedar expuestos a suponer lo que el otro hace y se puede tener una mala interpretación mencionando a continuación “ la idea es prender las cámaras para que así no gastemos nuestros recursos psicológicos ... para saber de qué manera me lo está diciendo o cómo es la postura que esa persona está teniendo al momento que me dice estas cosas” (CPS2. 27 septiembre 2021). Las prácticas del lenguaje para el fortalecimiento de vínculos e interacción humana con la mediación de la tecnología es importante, por más que tengamos acceso a las herramientas tecnológicas, la comunicación se ve muy debilitada porque no todos permiten demostrar sus expresiones que van complementadas con el habla, no siendo una manera positiva para propiciar un mejor apren-

dizaje o ambiente académico adecuado de motivación “el lenguaje es un puente principal que se da en todas partes ya sean en las redes sociales , en Classroom, en Zoom o en cualquier otra plataforma y esa se ve alterada por la reducción de los vínculos que tenemos cara a cara” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Aparte de profundizar quien enciende o no la cámara los estudiantes tratan un tema importante relacionando la participación y el uso de herramientas para incentivar las clases, se vuelvan participativas e interesantes que mediante del recurso tecnológico la metodología o calidad educativa sea ingeniosa con actividades, talleres o juegos que así sea que haya una pantalla oscura se escuche lo que quieran expresar frente al tema formando una buena interacción entre estudiantes y docentes sobre temas los temas de clase “tener un monitoreo de la participación de los estudiantes independientemente de prender o no las cámaras, el monitoreo de la clase sería con preguntas frecuentes, un buen manejo de quiz, de talleres e incluso actividades como Kahoot que es una buena página” (CPS2. 27 septiembre 2021)

En esta nueva era digital es necesario aprender nuevas forma de comunicación de forma verbal y no verbal, porque por el avance tecnológico ya para sentirnos en cercanía con otra persona, las herramientas tecnológicas han favorecido mucho y el objetivo de todas las formas de comunicarnos está basada en ver el rostro de la otra persona “no se basa todo en el lenguaje verbal en vernos las caras sino que hay otras maneras por lo que se han creado Muchos medios tecnológicos como páginas web herramientas que pueden utilizar ... para sentirnos en más cercanía y aprender” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Es importante desarrollar habilidades comunicativas como psicólogos, para poder interactuar en muchos campos, incluyendo las plataformas virtuales queriendo expresar que la profesión de psicología va a enfrentar un nuevo reto de pasar de tener un contacto cara a cara o sea presencial a pasar a una comunicación virtual en la que se necesite interactuar, siendo así la cámara una herramienta útil para hacerlo afirmando lo siguiente “nuestro fuerte es el diálogo el poder crear ciertas conexiones que permitan de cierto modo generar segu-

ridad y entonces yo me cuestiono y pregunto ¿Cómo sería un psicólogo en una entrevista o precisamente a un foro con la cámara apagada sin poder interactuar?” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Encender la cámara o no puede ser un símbolo o una forma de comunicar que algo sucede en su entorno familiar, no siendo tan ameno, pero con la necesidad de interactuar con sus compañeros a pesar de dicha situación y no interferir o faltar a la clase remota, por tal razón el encender la cámara no es una opción en esas situaciones difíciles “es importante considerar que cada estudiante puede pasar por situaciones difíciles digamos familiares, personales por las cuales no quisiera formar parte de prender la cámara en clases ya que también el estudiante al no prender la cámara está manifestando algo” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Los estudiantes universitarios se cuestionan el rol del psicólogo después de la coyuntura de la pandemia de ¿cómo puede ofrecer o brindar herramientas mediante un dispositivo tecnológico? pero que implica un afinamiento en las herramientas de escucha, observación e intuición que se desarrolla a lo largo de la carrera que no solo es el ver cara a cara a la otra persona sino de utilizar estas herramientas de la forma más aprovechable encontrarse o no con una pantalla oscura al ejercer nuestro rol “el lenguaje es un puente principal que se da en todas partes ya sean en las redes sociales , en Classroom, en Zoom o en cualquier otra plataforma y esa se ve alterada por la reducción de los vínculos que tenemos cara a cara” (CPS2. 27 septiembre 2021).

El Mundo Privado de los Estudiantes (Privacidad)

Esta categoría permite evidenciar la preocupación de que no se realice un adecuado manejo de lo realizado en clase, aunque hay leyes que amparan la intimidad del individuo esto puede ser fácilmente saboteado por otro y el no uso de la cámara alude a un mecanismo de seguridad, a continuación, se exponen los siguientes hallazgos.

Para los estudiantes universitarios el tema de la privacidad se ha convertido en una situación de gran preocupación, es una de las principales causas por las que ellos se niegan a encender sus cámaras en

las clases mediadas por tecnología, debido a que sienten perdida su privacidad frente a los demás. “una de las razones de porque no prendían cámara... que era porque no le gusta que vieran su espacio personal” (CPS2. 27 septiembre 2021)

Igualmente, los estudiantes mientras debatían sobre el uso o no de la cámara en clases remotas, manifestaron una gran preocupación al encenderlas, por el riesgo de que las clases sean grabadas y puedan quedar expuestos, si se llegara a presentar una situación incómoda o vergonzosa para ellos. “gran parte de los estudiantes deciden no encender la cámara Pues porque muchas de esas clases van a quedar grabadas” (CPS2.septiembre 2020)

Esta situación ha sido de mucho interés para los estudiantes de psicología, tanto que decidieron realizar y aplicar una encuesta a estudiantes de otras carreras, para tener mayores argumentos del porqué se presenta esta fuerte negativa ante el hecho de encender la cámara para recibir las clases mediadas por tecnología. Según la encuesta realizada por los estudiantes de psicología las razones por la que muchos otros estudiantes universitarios no encienden la cámara, son problemas que se relacionan con sus dinámicas familiares o relacionados con su autoimagen. Los estudiantes temen quedar expuestos ante los demás en caso de que las clases se graben y se filtren en las redes sociales, llegando a ser víctimas de burlas. “ las estadísticas no mienten, en nuestra encuesta pudimos ver la gran cantidad de estudiantes que tienen problemas en sus casas, o problemas de autoimagen “ (CPS2. 27 septiembre 2021).

Durante el debate los estudiantes mencionan el artículo 15 del Decreto 1377 (Colombia. Presidencia de la República, 2013), donde se reglamenta protección de datos sensibles, a pesar de que existe esta norma, los estudiantes no se sienten seguros, puesto que se ha presentado casos donde se ha infringido esta ley por lo que el no encender la cámara resulta una opción que brinda mayor seguridad que la misma ley, así los estudiantes no correrán el riesgo de ser grabados en clase y luego ser expuestos públicamente. “queremos girarnos al hecho de la publicación sin consentimiento de estas grabaciones de

fragmentos o partes de la clase que involucren un malestar y tengan repercusiones en la vida social y personal del estudiante implicado” (CPS2. septiembre 27-2021).

Igualmente se expresó por parte de los estudiantes que el no encender la cámara podría ser una forma en que los estudiantes comuniquen que no quieren estar presentes en clase, o simplemente se trate de un tema de dinámica familiar lo que se considera importante, debido a que, si al interior de los hogares de los estudiantes hay conflicto, resulta mucho más cómodo dejar la cámara apagada para no ser víctimas de críticas, o bullying. “cada estudiante puede pasar por situaciones difíciles digamos familiares, personales por las cuales no quisiera formar parte de prender la cámara” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Mientras tanto, otros estudiantes optan por mantener la cámara apagada, porque no se arreglan con anterioridad para recibir sus clases, por lo que prefieren no encender la cámara de esta manera no deben preocuparse por cómo luce su aspecto físico. “muchas veces escucho que no prenden la cámara que porque no se han bañado porque no estaban arreglados” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Autoimagen Vs Cámara (Autoimagen)

En esta categoría se identifica el interés de cómo me percibe el otro a través del uso de la cámara, demostrado a continuación. De acuerdo con los estudiantes universitarios, existe una fuerte inseguridad en relación con la cámara, debido a que algunos estudiantes presentan fuertes conflictos con el tema de su auto imagen, esto ha venido generando fuertes molestias. Los estudiantes suscitan emociones de inseguridad y ansiedad, desencadenando una resistencia en encender la cámara en las clases mediadas por tecnología. “hay muchas personas que cumplen con problemas de autoimagen que tienen problemas de ansiedad” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Así mismo los estudiantes universitarios, manifiestan que, por los problemas de autoimagen, se pierde más fácilmente la concentración en las clases remotas, en consecuencia, se está mucho más pendientes

de la imagen que está proyectando a sus compañeros que en atender las clases, lo que no permite un buen aprendizaje o incluso que puedas relacionarte adecuadamente con tus compañeros y el docente. “muchas personas que no prenden la cámara no porque no puedan o por gusto simplemente porque creen o sienten que todo el mundo los está viendo y se sienten agobiados por eso” (CPS2. 27 septiembre 2021).

La autoimagen para los estudiantes universitarios se relaciona con el aprendizaje y la concentración en las clases remotas mediadas por tecnología, ellos sostienen que, si no se sienten cómodos con su propia imagen, no podrán atender sus clases adecuadamente. Por esta razón encender la cámara sería algo contraproducente, encender la cámara en clases, en lugar de facilitar el aprendizaje en el aula virtual, se convertirá en un factor estresor que no les permitirá estar atentos en clase. “todos están pendientes de cómo lucen entonces gracias a eso pueden llegar a perder la atención, la concentración a la clase” (CPS2. 27 septiembre 2021).

Igualmente se pudo encontrar en el discurso de los estudiantes, que muchos presentan problemas de autoestima relacionadas con su autoimagen, los mismos estudiantes consideran importante abordar esta problemática, debido a que como futuros profesionales deben fortalecerse y mejorar cada día, siendo coherentes con todo lo aprendido en su carrera profesional, en este caso en su formación como psicólogos. “Somos futuros psicólogos y sé que muchos dijeron que muchos de nosotros podemos tener problemas de autoestima, pero nos estamos formando para poder ayudar a personas con este tipo de problemáticas” (CSP2. 27 septiembre 2021).

Finalmente, los estudiantes reconocen que el tema de la autoimagen es fundamental para su desarrollo personal y profesional, por lo que consideran importante trabajarla. pero en la actualidad la autoimagen, les está generando muchos problemas a los estudiantes, repercutiendo negativamente, siendo esta una razón más para mantener sus cámaras apagadas en las clases remotas mediadas por tecnología. “llegaremos a ese momento en el que ninguno sienta problema con su

imagen personal y pues no tenga problemas al mostrarse a la cámara, pero pues por ahora es algo que con lo que muchos viven actualmente” (CPS2.27 septiembre 2021).

Discusión

En este artículo se realizó el análisis del discurso bajo el concepto propuesto por Íñiguez (2006), con la finalidad de identificar las percepciones que tenían los estudiantes sobre el tema de encender o no la cámara en las clases remotas, siendo esto de mucho interés ya que permite conocer las diferentes realidades que vive los estudiantes y las razones de que a pesar de contar con el recurso de la cámara la gran mayoría de estudiantes prefirieron mantenerlas apagadas, los resultados obtenidos nos permitieron entender los múltiples argumentos que justificaban el mantener apagada la cámara en clases remotas. Se evidencia que el tema está relacionado con el recelo ante la percepción de los otros frente a la imagen proyectada a través de la cámara.

El debate como estrategia pedagógica para producir conocimiento sobre una situación que afecta la interacción en clases remotas hace posible enfrentar dos ideas o más acerca de la percepción de los estudiantes frente a una problemática que tiene que ver en cómo se expone ante el otro al encender o no la cámara. Tema discutible desde diferentes puntos de vista, tal discusión estructurada tiene una profundización e investigación en el tema con información de fuente confiable, para defender la afirmación planteada y poder replicar con fundamentos y definición de roles.

El desarrollo de esta actividad es productiva debido a que permite al estudiante realizar procesos cognitivos relacionados con la organización de la información interna y externa, facilitando los pensamientos críticos y lógicos, utilización del lenguaje y comunicación ante situaciones de presión. (Centro de Desarrollo de la Docencia, 2018).

La llamada cognición social revela, por un lado, las dinámicas cognitivas latentes en la relación individuo-ambiente, y por otro lado, en los procesos de interacción social no funciona como regenerador de

la realidad, salvo que la confronta asimilando con sus sistemas cognitivos, se debe de tener en cuenta que la percepción sobre el otro, en este caso otros estudiantes y docentes implica factores emocionales, cognitivos y motivacionales que afectan la información y el juicio u opinión que se construye sobre ese otro como lo mencionan Salazar, et al., (2012).

Este fenómeno no corresponde solo a la dimensión sensorial asociada con simplemente ver la imagen del otro, debido a que las características psicológicas del observador están relacionadas con el acto de percibir. De este modo quien ofrece su imagen a través de la cámara puede tener temor de cómo es visto por los demás independientemente de sus características físicas. Mantener la cámara apagada elimina ese temor, aunque afecta la interacción en clases remotas.

La interacción social según Pino (2011) define los patrones de comportamiento y las relaciones sociales entre los individuos, estas personas y los grupos, instituciones y comunidades en las que interactúan. Las relaciones se presentan y desarrollan de acuerdo a las percepciones y experiencias de las comunidades y grupos. De acuerdo con lo encontrado en el discurso de algunos de los estudiantes, las experiencias han sido poco satisfactorias ante el uso de la cámara, lo que ha conllevado su comportamiento de mantenerla apagada durante las clases mediadas por tecnología, a pesar de que son conscientes de que esto afecta la interacción entre estudiantes y docentes en las aulas virtuales, es importante que se busquen nuevas manera de interactuar donde se puedan gestionar experiencias positivas que motiven a los estudiantes hacer uso de estas nuevas tecnologías incluyendo el uso de la cámara.

Igualmente se evidencio que hay una preocupación por parte de los estudiantes debido a que muchos no contaban con los recursos tecnológicos que eran indispensables al momento de iniciar la coyuntura para continuar recibiendo sus clases mediadas por tecnología, afectando la comunicación entre el docente y estudiantes que de acuerdo a Pelayo y Cabrera (2001) la comunicación es una de las herramientas más importantes en los seres humanos y esta se encuentra atravesada

por la lingüística para la elaboración de un lenguaje que de acuerdo con lo que se logró analizar en el discurso de los estudiantes se observó que era necesario aprender a comunicarse de manera diferente ya que este permite el intercambio de información para generar un aprendizaje adecuado, puesto que, no se encontraban en un mismo espacio físico (salón de clases) y ahora cada uno lo hacía desde sus hogares por lo que ver al otro ya no era necesario para algunos estudiantes, mientras que para otros el ver el rostro permitía que hubiera una mayor interacción que es el proceso de intercambio verbal entre dos o más sujetos y el no ver el rostro de la otra persona no permitía que logran entender la intención que tenía el otro.

Por otro lado, la privacidad resultó para muchos estudiantes uno de los principales argumentos para no encender la cámara, en su argumento afirma que a pesar de que Colombia cuenta con una normatividad estatutaria como la Ley Estatutaria 1581 (Colombia. Congreso de la República, 2012) respaldada por la Constitución Política de la República de Colombia de 1991 como un derecho que regulan y protegen la privacidad de los individuos y sus familias, de acuerdo con la opinión de estos estudiantes este derecho podría verse vulnerada exponiéndolos a las críticas o burlas de los demás; mantener la cámara apagada se convierte en un seguro para proteger su integridad moral y mental puesto que muchos estudiantes cuentan con problemas relacionados con su auto imagen que según Buitrago y Sáenz (2021) “la autoimagen se integra por la percepción física, los roles sociales y los rasgos personales”

Con lo anterior los estudiantes llegaron a la conclusión de que su calidad educativa se verá afectada de manera negativa, puesto que el aprendizaje que obtienen no es igual al que se tenía de manera presencial, ya que algunas personas no se sienten capacitadas para adquirir el conocimiento de manera virtual. La conexión a distancia se convierte casi en monólogo, donde solo el profesor da información a los alumnos y estos participan solo cuando se les pregunta directamente.

Por otra parte, se puede decir que la cámara es un buen recurso para fortalecer las clases mediadas por tecnología, por esta razón es ne-

cesario que se adopten medidas tales como condicionar los espacios en donde nos vamos a conectar, fomentar espacios seguros donde las personas no tengan miedo de ser expuestos esto permitirá cambiar la cultura que se tiene en el día de hoy sobre el uso de la cámara durante las clases mediadas por tecnología.

Conclusiones

Se concluye que a través de la pandemia se evidenció que no hay suficientes recursos estructurales a nivel tecnológico y limitaciones en la adaptación en el uso de las tecnologías 4.0 en Colombia, relacionándose la comunicación, interacción y exposición frente al otro por medio de la cámara.

A pesar que las personas están inmersas en las nuevas tecnologías, se evidencia en los jóvenes una resistencia al uso de la cámara en las plataformas digitales, lo cual puede estar relacionado a que la imagen que ellos están exponiendo ante la cámara no es la que quieren proyectar a los demás.

En Colombia existen leyes que buscan garantizar la protección e intimidad de las personas, a pesar de esto pueden aparecer individuos que saboteen la imagen del otro de forma pública viéndose vulnerada su identidad o apreciación que se tienen de sí mismos, trayendo consecuencias psicológicas a la persona afectada.

Se evidencia que la forma en cómo las personas interactúan de manera presencial es diferente a cómo interactúan en clases mediadas por tecnologías, ya que la presencialidad les permite estar en el aquí y el ahora, permitiendo una mayor concentración en la información que el docente está impartiendo, en cambio en las clases mediadas por tecnologías las personas tienen factores distractores que impiden. Esta concentración, influyendo en la calidad educativa que están teniendo como futuros profesionales.

Es evidente que el uso de las tecnología está cada vez más en aumento, lo cual implica que los profesionales de psicología desarrollen nuevas competencias, pues que, la pandemia puso en evidencia que en Colombia hay una falencia estructural a nivel tecnológico relacionadas con el uso de las TIC, ya que no se cuentan con las suficientes herramientas para el uso de plataformas digitales, capacidad de conectividad a internet, estrategias de comunicación y adaptación a estas por medio de una pantalla, ya no solo de forma presencial sino también a través de las plataformas digitales con el uso de la cámara.

Recomendaciones.

Se recomienda que se siga haciendo investigación en relación al tema de la cámara en clases remotas, ya que es relevante entender este fenómeno que se puso en evidencia en todo el mundo y a pesar de esto, ha sido poco tenido en cuenta y presenta poca información.

Bibliografía

- Acedos, I. B., Rojas, Ó. L., Gómez, R. B., y González-Saiz, F. (2009). Análisis cualitativo de la percepción del tratamiento con buprenorfina sublingual para la retirada del tratamiento con metadona. *Trastornos Adictivos*, 11(4), 257-265. [https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(09\)73469-5](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(09)73469-5)
- Buitrago, R., y Sáenz, N. (2021). *Autoimagen, Autoconcepto y Autoestima, Perspectivas Emocionales para el Contexto Escolar*. *Educación y Ciencia*, (25), e12759. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2021.25.e12759>
- Centro de Desarrollo de la Docencia. (2018). *Debate*. Universidad del desarrollo. <https://cdd.udd.cl/files/2018/10/debate.pdf>
- Colombia. Congreso de la República. (2012). Ley Estatutaria 1581 (octubre 17). *Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales*. Bogotá: Diario Oficial.
- Colombia. Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2020, junio). *Plan de transición a nuevas tecnologías*. [Documento PDF]. https://mintic.gov.co/portal/715/articles-145550_plan_transicion_nuevas_tecnologias_20200624a.pdf
- Colombia. Presidencia de la República. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá: Presidencia de la República.
- Colombia. Vicepresidencia de la república y Ministerio de ciencia, tecnología e innovación. (2020). *Secretaría técnica del Foco Tecnologías Convergentes e Industrias 4.0*. Cadavid, N. (Ed.) (2020), *Colombia y la nueva revolución industrial- propuestas del Foco de Tecnologías Convergentes e Industrias 4.0* (1.a ed., Vol. 9, p. 125). Universidad EAFIT- Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas. <https://doi.org/10.17230/9789585135116vdy>
- Elgueta, M. (2020). ¿Hay alguien ahí? interacciones pedagógicas con cámaras apagadas en tiempos de pandemia. *Revista pe-*

- dagógica universitaria y didáctica del derecho, 7(2), 1-6. <https://pedagogiaderecho.uchile.cl/index.php/RPUD/article/download/60556/64370/>.
- Estrada, E; Gallegos, R; Mamani, H y Huaypar, K (2020) Actitud de los estudiantes universitarios frente a la educación virtual en tiempos de la pandemia de covid-19. *Revista Brasileira de Educação do Campo*, 1–19. <https://doi.org/10.20873/uft.rbec.e10237>
- Fernández, M., Torres, A. (2014). Los dispositivos tecnológicos cotidianos en libros de texto. Presencia y análisis de las exposiciones. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 11, 290–302. <https://www.redalyc.org/pdf/920/92031829004.pdf>
- Fuster, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y representaciones*, 7(1), 201. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- González, M. (1999). Algo sobre autoestima. Qué es y cómo se expresa. Dialnet, Aula: *Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, 11(Ediciones Universidad de Salamanca). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=621770>
- Ibáñez, F. (2021, 16 febrero). Diferencias entre educación en línea, virtual y a distancia. *Observatorio, Instituto para el Futuro de la Educación*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/diferencias-educacion-online-virtual-a-distancia-remota>
- Iñiguez, L (2006). *Análisis del discurso Manual para las ciencias sociales* (pp. 129-142). UOC.
- Khlaif, Z., Salha, S. y Kouraichi, B. (2021). Aprendizaje remoto de emergencia durante la crisis de covid-19: compromiso de los estudiantes. *Educ Inf Technol* 26, 7033–7055 <https://usc.elogim.com:2131/10.1007/s10639-021-10566-4>
- Lennon, O. (2008). La interacción según Goffman. Implicaciones educativas. Dialnet, revista electrónica diálogos educativos, 15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2744773>

- Martínez, L., y Pallí, C., (2007). Reseña: Lupicinio Íñiguez (Ed.) (2006). *Análisis del Discurso. Manual para las ciencias sociales*. Nueva edición revisada y ampliada [22 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 8(2), Art. 18, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0702187>.
- Ortega, P. (1986). *La investigación en la formación de actitudes: problemas mitológicos y conceptuales*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3235285>
- Paniagua-Valdebenito, L. (2021). *Revista saberes educativos*, pp. 99-110.
- Pelayo, N., y Cabrera, A. (2001). *Lenguaje y comunicación* (1.a ed.) [Libro electrónico]. Los Libros dde el Nacional. https://books.google.com.co/books?id=5rqRZJjSZQsCyprintsec=frontcover&dq=Lenguaje+y+comunicaci%C3%B3n.+Los+Libros+de+el+Nacional&hl=es&ia=es&redir_esc=y#v=onepage&q=Lenguaje%20y%20comunicaci%C3%B3n.%20Los%20Libros%20de%20el%20Nacional&f=false
- Perasso, V. (2016, 12 octubre). Qué es la cuarta revolución industrial (y por qué debería preocuparnos). *BBC New*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-37631834>
- Pérez, J., y Gardey, A. (2010). Virtual. En *Definición. de*. <https://definicion.de/virtual/>
- Pino, D. (2011, octubre). *Las teorías de la interacción social en los estudios sociológicos. Contribuciones a las Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/cccs/14/pbag.html>
- Quecedo, R. y Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, (14),5-39. [fecha de Consulta 20 de mayo de 2022]. ISSN: 1136-1034. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>
- Ubillos, S., Mayordomo, S., Páez, D., (2004). *psicología social, cultura y educación*. <https://investigacion.ubu.es/documentos/5db2e39429995259652a7ce3>.

Bibliografía

- Universidad CES. (2021). XVI Cátedra Mercedes Rodrigo - La revolución de una ciencia en evolución [Vídeo]. YouTube. <https://youtu.be/QNRXiH3roqo>
- Willermark, S. (2021). ¿Quién está ahí? Caracterización de la interacción en aulas virtuales. *SAGE journals*, 56. <https://usc.elogim.com:2789/doi/10.1177/0735633120988530>