

CAPÍTULO 5

INSTRUMENTO PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL FACTOR EGRESADOS, CON MIRAS A LA INTERNACIONALIZACIÓN

*Instrument for the self-evaluation of the Graduates
Factor, with a view to internationalization*

Resumen. Este capítulo presenta el instrumento propuesto para que los programas de Medicina aborden el impacto de los egresados sobre el medio en sus procesos de autoevaluación, como un elemento complementario a lo definido por los lineamientos de acreditación del CNA, enriquecido conceptual y metodológicamente desde el modelo de acreditación internacional de la WFME, así como desde las experiencias de los programas de Medicina acreditados en Colombia.

Para su desarrollo metodológico se han ejecutado seis fases: conceptualización, aplicación de instrumentos para fuentes secundarias y primaria, análisis de información de fuente primaria y fuentes secundarias, sistematización de la información, resultados y análisis de la información, diseño y estructuración de la propuesta de instrumento de autoevaluación del factor egresados, siempre con la consideración de los referentes nacionales e internacionales para la acreditación de programas.

Dentro de los instrumentos empleados, se destaca la encuesta para identificar desde su aplicación en nueve instituciones de educación superior con programas de Medicina con Acreditación de Alta Ca-

lidad, las dificultades del proceso de Acreditación y elementos adicionales a considerar en la autoevaluación. También una rejilla de revisión documental, para registrar y analizar aspectos coincidentes y diferenciadores entre los instrumentos y fuentes de información utilizados por quince programas de Medicina con Acreditación de Alta Calidad y los sugeridos por la WFME.

Finalmente, se presentan las instrucciones para la comprensión y aplicación del instrumento, el cual va a permitir a los programas de Medicina reconocer elementos de alta calidad, adicionales a los definidos por el CNA en sus lineamientos de acreditación de programas de pregrado.

Palabras clave: evaluación educativa, programas de autoevaluación, método de evaluación.

Summary. Chapter that presents the proposed instrument for medicine programs to address the impact of graduates on the environment in their self-assessment processes, as a complementary element to what is defined by the accreditation guidelines of the CNA, conceptually and methodologically enriched from the model of international accreditation from the WFME, as well as from the experiences of accredited medicine programs in Colombia.

For its methodological development, six phases have been executed (conceptualization, application of instruments for secondary and primary sources, analysis of information from primary source and secondary sources, systematization of information, results and information analysis, Design and structuring of the proposal of Self-evaluation instrument of the graduate factor), always with the consideration of national and international references for the accreditation of programs.

Among the instruments used, the survey to identify, from its application in 9 higher education institutions with high quality accredited medical programs, difficulties of the accreditation pro-

cess and additional elements to consider in the self-evaluation stands out. Also a document review grid, to record and analyze overlapping and differentiating aspects between the instruments and sources of information used by 15 high-quality accredited medicine programs and those suggested by the WFME.

Finally, the instructions for understanding and applying the instrument are presented, which will allow medical programs to recognize high-quality elements, in addition to those defined by the CNA in its accreditation guidelines for undergraduate programs.

Keywords: educational measurement, self-evaluation programs, evaluation method.

En este apartado se presenta el instrumento que facilita a los programas de Medicina de pregrado la autoevaluación del factor “Impacto de los egresados” en su ruta hacia la obtención y mantenimiento de la acreditación, así como, para incursionar en procesos de acreditación internacional; el instrumento complementa los elementos ya existentes del Consejo Nacional de Acreditación – CNA–, Sistema Nacional de Acreditación, (2013) a partir del análisis y aporte de otro modelo de acreditación específico para Medicina y con reconocimiento mundial, como el de la *World Federation for Medical Education - WFME*, 2015 y sus respectivos estándares.

5.1 Organización y estructura del instrumento propuesto

El instrumento integra 6 niveles principales, los cuales se exponen a continuación:

CARAC- TERÍSTICA	ASPECTOS A EVALUAR	FUENTE DE INFORMACIÓN	INSTRUMENTO UTILIZADO	INDICADOR	CALIFI- CACIÓN
---------------------	-----------------------	--------------------------	--------------------------	-----------	-------------------

Dentro de ellos se distinguen los relativos a los parámetros de evaluación que son: “característica” y “aspectos a evaluar”; dos niveles que apoyan la evaluación como elementos de juicio, los cuales

son “fuente de información” e “instrumento utilizado”; un nivel que orienta la evaluación como elemento de juicio cuantitativo representado por “los indicadores”, y finalmente el nivel de “calificación” que refleja la apreciación numérica de las características y aspectos evaluados.

La articulación de estos niveles y los elementos innovadores generados desde el modelo internacional de la WFME se explican de la siguiente manera:

Los aspectos tenidos en cuenta en el instrumento se organizaron en seis categorías que se homologan al nivel de las características que contempla el modelo del CNA para la acreditación de programas de pregrado; esto con el fin de dar continuidad en lo estructural a los procesos que vienen adelantando los programas, pero con un alcance más amplio y con un nivel de detalle mayor, incluyendo elementos del modelo WFME.

Dichas características se desagregan en aspectos a evaluar los cuales tiene también un nivel de detalle y amplitud conveniente, gracias a la incorporación de conceptos nuevos del modelo internacional, de la experiencia de las IES en sus procesos de autoevaluación y de las particularidades de los programas de medicina en pregrado.

Para cada aspecto se propone una o más fuentes de información y herramientas a utilizar, las cuales fueron identificadas a partir de la experiencia de las IES y programas de Medicina en sus procesos de autoevaluación, así como de las necesidades de información propias de los egresados y los programas de Medicina en pregrado, los indicadores con una orientación internacional y específica para programas de medicina y que aportan mayor objetividad a la valoración del cumplimiento; finalmente y como elemento innovador, una escala de valoración que incluye variables cualitativas, cuantitativas, factores de ponderación y grados de avance, que permiten determinar la trazabilidad del cumplimiento en el tiempo, establecer tendencias y comparaciones a partir de datos numéricos.

A continuación, se exponen los seis niveles de manera más detallada, las temáticas orientadoras que determinan los aspectos a evaluar y se hace referencia a algunos tipos de fuentes de información e instrumentos, sus componentes, instrucciones y escalas de valoración.

5.1.1 Características y aspectos a evaluar

- **Influencia, impacto y grado de integración con el medio social y el programa**

CARACTERÍSTICA	ASPECTO A EVALUAR
1. Influencia, impacto y grado de integración con el medio social y el programa	Participación de los egresados en proyectos sociales, revisión y construcción de políticas de salud, espacios de discusión de problemáticas del sector salud
	Impacto de los egresados frente al desarrollo económico y social de la región y a las problemáticas sociales y de salud de la población
	Aportes que realizan los egresados al mejoramiento del programa de medicina - Participación de los egresados en la evaluación y prospección del programa

Hace referencia a la interacción y vinculación que se espera de los egresados con la sociedad por medio del liderazgo y participación en actividades y proyectos enfocados a mejorar las condiciones de salud y de vida de las poblaciones en las cuales ejercen influencia, y de otra parte con el apoyo que brinde al programa en materia de evaluación, realimentación y mejoramiento, por ello se propone centrar la evaluación en la determinación de:

- El impacto que tienen los médicos egresados sobre proyectos sociales, políticas de salud, problemáticas sociales y de salud de las comunidades: Corresponde a las evidencias de parti-

cipación e integración que los egresados demuestren en la planificación, desarrollo o evaluación de programas sociales relacionados con el campo de la salud o de otros sectores que impacten directa o indirectamente los determinantes sociales de la salud desde un enfoque de multisectorialidad, así como, los resultados que obtienen con miras a responder a las necesidades de salud de las comunidades a las que sirven.

- ▶ Responsabilidad social: Entendida como los aportes que los egresados realizan a la sociedad en términos de intervenciones que exceden el alcance de su campo laboral, este tipo de aportes se hacen como retribución a la sociedad por los beneficios obtenidos en su ejercicio profesional, en esta categoría podemos encontrar intervenciones de carácter educativo, económico, cultural, así como la entrega o facilitación de bienes y servicios orientados a mejorar la calidad de vida de los integrantes de la sociedad, bien sea por medio de esfuerzos directos, sociedades, fundaciones o en acuerdo con el estado o fuerzas sociales vivas.
- ▶ Aportes que realizan al mejoramiento del programa de Medicina relacionados con donaciones o ayudas económicas, bienes o servicios, como material bibliográfico, mobiliario, equipos de cómputo, infraestructura, conferencias, servicios de salud, brigadas, eventos y actividades educativas, culturales entre otras que aporten al mejoramiento de la comunidad universitaria del programa y al programa mismo, de manera personal o por medio de asociaciones o fundaciones.
- ▶ Participación de los egresados en la evaluación y prospección del programa, representada en la vinculación activa a las actividades de evaluación del programa, como encuestas, comités de evaluación, encuentros de egresados, así como los aportes tendientes a mejorar el enfoque, contenidos y actividades el programa como construcción y ajuste de planes de estudio, identificación de nuevos cursos electivos, definición de competencias y mejores prácticas docentes, y evaluativas, entre otras.

- ▶ El impacto que pudiesen tener frente al desarrollo económico y social de la región, de las acciones políticas, de los nexos internacionales y, en general, del desarrollo cultural.
- **Integración con instancias académicas, científicas o gubernamentales**

CARACTERÍSTICA	ASPECTO A EVALUAR
2. Integración con instancias académicas, científicas o gubernamentales	Vinculación de los egresados a agremiaciones, sociedades médicas de carácter científico, social, político regulatorio o gubernamental
	Logros derivados o relacionados con la participación en agremiaciones, sociedades científicas, sitios de trabajo o grupos de investigación a nivel nacional o internacional
	Desempeño de los egresados en evaluaciones externas (exámenes de Estado, de ingreso a especializaciones, homologaciones, y otros tipos de pruebas)

En lo que respecta a la vinculación que hayan podido tener los egresados el programa con los campos educativos, investigativos o instituciones del estado, por medio del diseño, participación o evaluación de actividades o productos en estos campos, así como, en la vinculación directa o indirecta con estamentos relacionados con estas instancias, tanto desde el punto de vista de salubridad como de lo social, es así que se sugiere la identificación y valoración de:

- ▶ La vinculación de los egresados a agremiaciones, sociedades médicas de carácter científico, social, político regulatorio o gubernamental.
- ▶ Los logros derivados o relacionados como trabajos de investigación, guías, protocolos, proyectos en el área asistencial o educativa, ponencias, y reconocimientos obtenidos a nivel nacional o internacional.

- El desempeño de los egresados en evaluaciones externas (exámenes de Estado, de ingreso a especializaciones, homologaciones, y otros tipos de pruebas.
- **Condiciones laborales y su relación con el desarrollo personal**

CARACTERÍSTICA	ASPECTO A EVALUAR
3. Condiciones laborales y su relación con el desarrollo personal	Relación del tipo de trabajo con el área de estudios
	Reconocimiento salarial
	Tiempo de inicio de labores desde su egreso
	Periodos cesantes al año, horas semanales laboradas o carga laboral
	Tipo de contrato
	Características del escenario laboral (regional, nacional, internacional, prestación, aseguramiento, de carácter público o privado, en zona rural o urbana, según el nivel de complejidad y según la naturaleza de intervención como promoción y prevención, diagnóstico, tratamiento o rehabilitación
	Beneficios sociales y económicos obtenidos que hayan mejorado su calidad de vida y la de su círculo familiar

Se exploran aspectos relacionados con la situación laboral del egresado en cuanto a su vinculación inicial, la permanencia y continuidad en el mercado laboral, el reconocimiento y remuneración recibidos, las características del trabajo desempeñado y del escenario laboral, todo lo cual se espera que genere un impacto positivo en la calidad de vida del egresado y el cumplimiento de sus metas personales, académicas y laborales, por ello se abordan aspectos relacionados con:

- ▶ El área en la que se desempeña laboralmente (asistencial, administrativa, docencia, investigación, gubernamental, entre otras).
- ▶ La relación del tipo de trabajo con el área de estudios – correspondencia entre el área de desempeño y la formación recibida en el programa.
- ▶ El salario percibido en relación con el promedio salarial según variables como el tipo de trabajo desempeñado, el área de vinculación, la ubicación geográfica, el nivel de estudios y la experiencia laboral.
- ▶ Tiempo de inicio de labores desde su egreso, periodos cesantes al año, horas semanales laboradas o carga laboral, número de días de vacaciones al año.
- ▶ El tipo y modalidad de contratación, acceso a prestaciones sociales, vacaciones, contratación directa o indirecta, modalidad de pagos.
- ▶ Las características del escenario laboral (regional, nacional, internacional, prestación, aseguramiento, de carácter público o privado, en zona rural o urbana, según el nivel de complejidad y según la naturaleza de intervención como promoción y prevención, diagnóstico, tratamiento o rehabilitación).
- ▶ Los beneficios sociales y económicos obtenidos que hayan mejorado su calidad de vida y la de su círculo familiar a partir de su proyección como profesional de la medicina y su desempeño laboral.
- ▶ El desarrollo profesional (ascensos, estudios) y posibilidad de continuidad laboral en el sitio de trabajo en relación con los cambios o ajustes de planta de personal y de la dinámica de la prestación de los servicios en la institución donde labora.

• Calidad y pertinencia de la educación recibida

CARACTERÍSTICA	ASPECTO A EVALUAR
4. Calidad y pertinencia de la educación recibida	Adquisición y puesta en práctica de habilidades, competencias y conocimientos necesarios que facilitan una adecuado desempeño y adaptación a los escenarios laborales
	Percepción de la suficiencia y adecuación de los recursos de la universidad para su formación, incluyendo escenarios de práctica y convenios docencia servicio
	Percepción de los beneficios para la vinculación y el desempeño post gradual de la interacción del programa con estamentos del sector sanitario, regulatorio, investigativo y productivo
	Percepción del grado de conveniencia en la interacción universidad-sociedad y entorno con relación a las necesidades existentes y emergentes del entorno
	Pertinencia y calidad de la formación recibida para el uso de las tecnologías de la información en su desempeño laboral, formación postgradual y desarrollo profesional

Enmarca la suficiencia y adecuación de la formación recibida en el programa al tenor de las exigencias y necesidades de los escenarios laborales, del sistema sanitario, de las comunidades a las que sirve, del tipo de trabajo realizado y de los avances tecnológicos, así como, la apropiación y puesta en práctica de competencias deseables en los egresados para su adecuado desempeño laboral, todo ello desde el punto de vista de los empleadores y del egresado, se evalúa desde:

- La percepción de los egresados, la comunidad, el sector gubernamental y los empleadores, acerca de la adquisición y puesta en práctica de habilidades, competencias y conocimientos necesarios que facilitan un adecuado desempeño y adaptación a los escenarios laborales.

- ▶ Percepción de la suficiencia y adecuación de los recursos de la universidad para su formación.
- ▶ Percepción de los beneficios para la vinculación y el desempeño post gradual de la interacción del programa con estamentos del sector sanitario, regulatorio, investigativo y productivo.
- ▶ Percepción del grado de conveniencia en la interacción universidad, sociedad y entorno con relación a las necesidades existentes y emergentes del entorno, en lo que respecta a la capacidad de respuesta a las condiciones cambiantes de salubridad de las poblaciones y de los sistemas sanitarios, cambios en los entornos sociales como migraciones, desplazamientos, violencia y en que atañe a las capacidades para el uso de las tecnologías de la información y tecnologías biomédicas en su desempeño laboral, formación posgradual y desarrollo profesional.
- ▶ En cuanto a las competencias que se espera que todo egresado apropie y exprese desde los procesos de selección y durante sus actividades laborales y académicas como herramientas para un mejor desempeño, se sugiere considerar:
 - Competencias específicas: son las propias de la profesión y adquiridas en el proceso formativo: en promoción de la salud, prevención de la enfermedad, actividades diagnósticas y terapéuticas, investigación y gestión.
 - Competencias generales requeridas en el ámbito laboral: capacidad de comunicación en un segundo idioma, compromiso ético, capacidad para “el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación que las hace estar inmersas en cualquier sector, actividad o quehacer diario” es el caso para manejar la Telemedicina, de igual forma la capacidad de trabajo en equipo y entendimiento interpersonal, capacidad para aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales, capacidad para entender el entorno en el que ejerce la profesión (Perez Galindo, C.2021, p. 146).

• **Educación continuada y nivel educativo post gradual**

CARACTERÍSTICA	ASPECTO A EVALUAR
5. Educación continuada y nivel educativo post gradual	Estudios adelantados por los egresados luego de la obtención de título
	Tiempo transcurrido entre el egreso y el inicio del proceso educativo post gradual
	Frecuencia de asistencia y dedicación a eventos de actualización
	Modalidad de estudios (virtuales o presenciales)
	Tipo de entidad que oferta el programa (pública o privada, por el grado de complejidad universidad, instituto, hospital, sitio de trabajo)
	Localización nacional o internacional del programa adelantado
	Origen de los recursos empleados para la educación (propios, crédito, préstamo persona, icetex, patrocinio del empleador)

Hace referencia a los logros académicos obtenidos por el egresado, como educación formal y no formal, relacionados con su área de estudios y laboral, que aporten a mejorar su calificación y desempeño en los escenarios laborales, científicos y académicos; se evalúan aspectos como:

- ▶ Los procesos educativos adelantados por los egresados luego de la obtención de título, por ejemplo, área de estudios, nivel y tipo de estudio (especializaciones clínicas, administrativas, maestrías, doctorados, postgrados clínicos o administrativos, diplomados, seminarios, congresos, foros, autoformación, entre otros).
- ▶ El tiempo transcurrido entre el egreso y el inicio del proceso educativo post gradual, la frecuencia de asistencia y dedicación horaria anual a eventos de actualización, la modalidad de estudios (virtuales o presenciales), el tipo de entidad que oferta

el programa (por naturaleza pública o privada, por el grado de complejidad universidad, instituto, hospital, sitio de trabajo, etc.), si los estudios se hacen a nivel nacional o internacional, el origen de los recursos empleados para la educación.

- **Consideraciones generales sobre el proceso de seguimiento a egresados**

CARACTERÍSTICA	ASPECTO A EVALUAR
6. Consideraciones Generales sobre el proceso de seguimiento a egresados	Existencia de una política y un programa de seguimiento o relacionamiento con los egresados
	Eficiencia del proceso de seguimiento a egresados
	Pertinencia y coherencia del proceso con los factores misionales de la universidad y del programa
	Amplitud y diversidad de mecanismos empleados y fuentes de información para el seguimiento a egresados
	Mecanismos y estrategias para efectuar ajustes al programa en atención a las necesidades del entorno y los resultados del seguimiento a egresados

Se abordan aspectos relacionados con la estructura, recursos, procesos y actividades del programa, así como la sistematicidad y eficiencia de los mismos, con el fin de mantener contacto con los egresados, estrechar lazos, mantener canales de comunicación e incentivar su participación en las actividades de evaluación y mejoramiento del programa.

- Existencia de una política y un programa de seguimiento o relacionamiento con los egresados.
- Eficiencia del proceso de seguimiento a egresados, pertinencia y coherencia del proceso con los factores misionales de la universidad y del programa, amplitud y diversidad de mecanismos empleados.

- ▶ Existencia y adecuación de fuentes de información para el seguimiento a egresados, datos y resultados fiables y oportunos.
- ▶ Disponibilidad e implementación de mecanismos y estrategias para efectuar ajustes al programa en atención a las necesidades del entorno y los resultados del seguimiento a egresados.

5.1.2 Elementos para la aplicación del instrumento. Niveles orientadores para la valoración

De acuerdo con la información y experiencias encontradas en el ejercicio de revisión y estructuración del instrumento, se identificó una amplia variedad de fuentes de información, estrategias de comunicación e instrumentos que pueden facilitar el manejo de la información relacionada y el empleo del instrumento propuesta para el factor egresados; no obstante, es importante anotar que su empleo depende del nivel de avance y la disponibilidad de recursos en el programa o institución.

Los resultados del grado de desarrollo del factor impacto de los egresados sobre el medio está estrechamente condicionado por los mecanismos de comunicación que implemente el programa con sus egresados, entre los cuales se sugiere tener en cuenta un portal institucional que ofrezca: fortalecimiento y actualización de las bases de datos, bolsa de empleos, noticias en línea, red social de egresados, generación de reportes, envío de correos masivos, foros y blogs, manejo inteligente de la información (encuestas y reportes de empresas, egresados y ofertas), promoción de servicios (programas, proyectos, eventos y actividades), publicación de alianzas y beneficios disponibles para egresados y links hacia las páginas de las diferentes organizaciones de egresado.

5.1.2.1 Fuentes de información

Si bien es cierto cada universidad y programa decide el tipo de fuente de información a considerar de acuerdo con el aspecto a

evaluar, la disponibilidad de recursos, el grado de avance del programa de seguimiento a egresados y demás variables propias del programa y de la universidad, en el instrumento se sugiere considerar a conveniencia del programa, las fuentes de información que se mencionan a continuación: egresados, empleadores, directivos de programa, decanatura, coordinación de autoevaluación y acreditación, bases de datos del observatorio laboral para la educación y otras fuentes gubernamentales, portal de empleo de la universidad, sociedades científicas, agremiaciones, directorio de grupos de investigación, líderes comunitarios, agremiaciones de pacientes, docentes, representantes del sector farmacéutico o tecnológico, Minciencias y redes públicas de fuentes de información y conocimiento a nivel nacional e internacional, plataformas públicas para búsqueda de empleo, representantes de estamentos gubernamentales y no gubernamentales del sector salud y educación, estudios y proyectos institucionales, entre otras.

5.1.2.2 Instrumentos a emplear

De manera similar a lo ocurrido con las fuentes de información, y en atención a la disponibilidad y acceso por parte del programa, a la naturaleza del aspecto a evaluar, la fuente de información a consultar, limitantes o fortalezas del programa de seguimiento a egresados, en el instrumento, a manera de orientación, se sugiere también a conveniencia del programa, el empleo de varias de las siguientes herramientas: encuestas, consulta de bases de datos propias o externas, consulta de documentación, estudios o proyectos internos o externos, nacionales o internacionales, plataformas o portales institucionales, redes sociales, participación en eventos académicos o sociales, consultas directas o grupos focales.

5.1.2.3 Indicadores

Su elección, diseño e implementación depende en gran medida de variables propias del programa, como fuentes de información, validez, objetividad, tipo, frecuencia y disponibilidad de la información, ayudas informáticas, cultura de la medición y del segui-

miento, entre otros; por ello se deja a disposición del programa definir el o los que más se ajusten a sus necesidades y particularidades, no obstante siempre es importante monitorizar los aspectos evaluados por medio de indicadores, dado que son herramientas imprescindibles para la objetividad y validez de la medición y trazabilidad. Los indicadores pueden corresponder a dimensiones de impacto o desenlace clínico como morbi-mortalidad, número y tipo de reconocimientos obtenidos por los egresados, grado de apreciación de directivos, profesores, estudiantes y empleadores sobre el impacto de los egresados y la calidad y pertinencia de la educación, información estadística sobre el impacto social de los proyectos o contribuciones de los egresados; número de egresados vinculados laboralmente, porcentaje de los egresados del programa que forman parte de comunidades académicas reconocidas, de asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas o artísticas, y del sector productivo y financiero, en el ámbito nacional o internacional; porcentaje de egresados del programa que ha recibido distinciones y reconocimientos significativos por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente; existencia de registros completos y actualizados sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados del programa; grado de correlación existente entre la ocupación y ubicación profesional de los egresados y el perfil de formación del programa, entre otros.

5.1.3 Metodología para la aplicación del instrumento – nivel de calificación numérica

CALIFICACIÓN				
Ponderación (1-10)	Grado de Cumplimiento (1-5)	Valor de la evaluación teniendo en cuenta Ponderación	Logro Ideal	Relación al Logro Ideal %

En cuanto a la metodología de calificación se propone manejar las siguientes variables y consideraciones:

- Ponderación del aspecto evaluado, columna 1 (en escala de 1 a 10 – números enteros): para asignar esta ponderación se debe valorar el impacto (siendo 0 el menor impacto y 10 el mayor), que tiene cada aspecto frente a la misión, visión, objetivos y características propias del programa; por este motivo la asignación del valor a ponderar queda a discreción del programa de acuerdo con sus necesidades, avances e intereses particulares.
- Grado de cumplimiento, columna 2 (entre 1 a 5): se asigna el valor considerando la conformidad en cuanto al cumplimiento del aspecto evaluado; para ello se debe emplear una escala de valoración, se sugiere utilizar la empleada por la Universidad de Cartagena presentada en la Tabla 8, y que se encuentra como adjunto al instrumento, dado que está ya validada en sus procesos de autoevaluación; es además sencilla y completa, por cuanto considera una calificación con escala cuantitativa, una descripción cualitativa y orientadora del grado de cumplimiento y un porcentaje de cumplimiento.

Tabla 8. Escala de valoración para el cumplimiento de aspectos evaluados.

Rango	Descripción	Grado de cumplimiento
4.5 a 5.0	Se cumple plenamente	90%-100%
4.0 a 4.4	Se cumple en alto grado	80% - 89%
3.0 a 3.9	Se cumple en mediano grado	60% - 79%
2.0 a 2.9	Se cumple en bajo grado	40% - 59%
1.0 a 1.9	No se cumple	0% - 39%

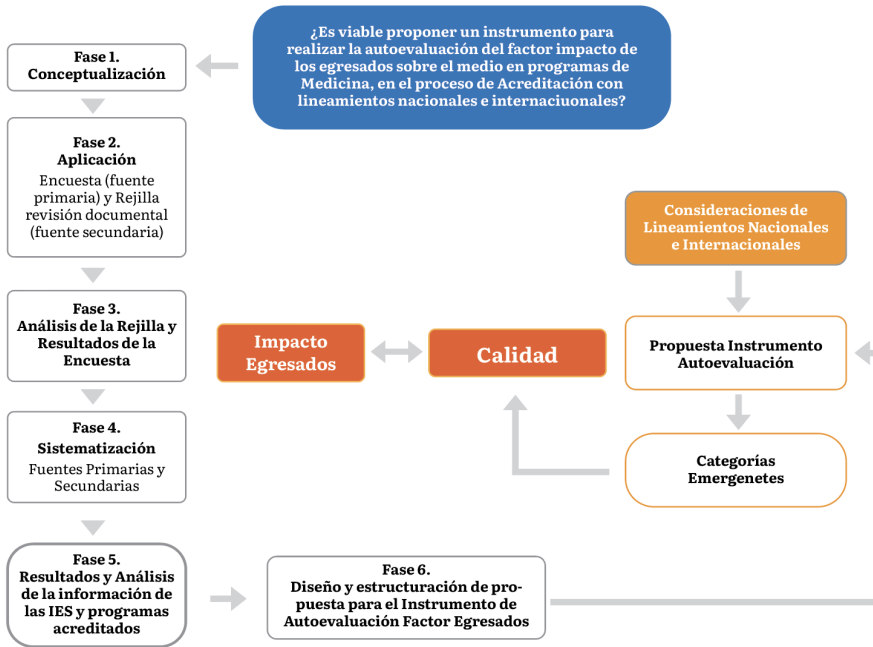
Fuente: Tomado de Modelo de Autoevaluación de Programas. Universidad de Cartagena (2015).

- Valor de la evaluación teniendo en cuenta la ponderación, columna 3 (entre 1 – 50): es un número entero resultante de multiplicar el valor o factor de ponderación asignado al aspecto –columna 1– por el grado de cumplimiento cuantitativo obtenido al evaluar el aspecto– columna 2–.
- Logro ideal (entre 1 – 50): número entero resultante de multiplicar el valor o factor de ponderación asignado al aspecto –columna 1– por el grado de cumplimiento cuantitativo máximo o ideal para la evaluación del factor (5).
- Relación al logro ideal: porcentaje que expresa el nivel de cumplimiento del aspecto evaluado frente al ideal o porcentaje máximo de cumplimiento; resulta del cálculo de la proporción entre el valor del logro ideal y el valor de la evaluación obtenida teniendo en cuenta la ponderación. Permite visibilizar y hacer trazabilidad al grado de avance en el cumplimiento propuesto y aporta al seguimiento y evaluación del impacto de los planes de mejoramiento.

5.2 Metodología de construcción del instrumento

A continuación, se explican los pasos que se siguieron en el planteamiento y desarrollo de la metodología de la investigación.

Figura 4. Fases de la metodología.



Fuente: elaboración propia (2020).

El instrumento expuesto permite fortalecer los procesos nacionales de autoevaluación del factor impacto de los egresados sobre el medio y facilitar la proyección y transición hacia modelos internacionales, por cuanto contempla un abordaje más amplio, detallado, específico y pertinente al incorporar elementos nuevos del modelo internacional de la WFME y de la experiencia de las IES con un enfoque más aplicado a las particularidades de los programas de Medicina y los médicos egresados; la construcción se logra a partir de la búsqueda y revisión de metodologías y herramientas empleadas por IES, el análisis, comparación y complementación entre los estándares genéricos para pregrado del CNA y los específicos para programas de medicina de la WFME, así como la identificación de similitudes y diferencias a partir de las cuales se fundamenta la mencionada herramienta.

En la fase 1 de conceptualización se realizó una búsqueda en fuentes secundarias como bases de datos del CNA y SNIES, para identificar los programas e IES acreditados nacional e internacionalmente, posteriormente se amplió la búsqueda de información en los sitios electrónicos de las IES y de los programas, con el fin de detectar fortalezas o estrategias, instrumentos y fuentes de información que se hubiesen usado en el proceso de autoevaluación del factor. Además, se emplearon buscadores académicos para realizar búsquedas de literatura relacionada con la acreditación y la evaluación del factor; estas búsquedas permitieron identificar información de 24 programas de Medicina acreditados y ofertados en IES con Acreditación Institucional de Alta Calidad en Colombia en los últimos cinco años. Posteriormente, en la fase 2, se aplicaron instrumentos para ampliar la información específica en estos programas, por medio del diligenciamiento de una encuesta en nueve programas y una rejilla de revisión documental en la que se registró la información de quince programas. Se tuvieron en cuenta las variables de fuente de información, instrumento utilizado, aspecto evaluado y estrategia empleada, tomando como referencia el enfoque del CNA, se emplearon las mismas variables de manera paralela para el modelo de WFME, con el fin de poder identificar similitudes o diferencias sobre las cuales se pudiera estructurar la propuesta de herramienta.

En la fase 3 la información consignada en la rejilla fué analizada para identificar aspectos coincidentes y diferenciadores entre los instrumentos y fuentes de información utilizados por las IES y los sugeridos por la WFME, de manera similar los resultados de la encuesta se analizaron y ordenaron a partir de la identificación de aspectos comunes y acordes con los que se buscaba evaluar con cada pregunta. Para la fase 4 de sistematización, con la información analizada y ordenada en la fase 3, se procedió a ordenar por categorías de aspectos, instrumentos y métodos empleados, asignar una codificación inicial, para así tener la posibilidad de analizar de manera integral la información con el fin de evidenciar relaciones y nuevos datos derivados, para finalmente realizar el análisis de resultados apoyado en el aplicativo SPSS 25. En la fase

5 los resultados obtenidos a partir de la sistematización, fueron analizados utilizando la metodología de inducción analítica; este análisis permitió realizar comparaciones, identificar relaciones, similitudes y diferencias a partir de lo cual se pudo estructurar la propuesta del instrumento. Finalmente, en la fase 6 se procedió a consolidar la propuesta de instrumento con base en los resultados de las fuentes primarias y secundarias, el análisis de herramientas y fuentes de información utilizadas por las IES en su proceso de autoevaluación del factor, por ser un referente nacional específico, el documento del CNA de Lineamientos para acreditación de especialidades médicas, y a la luz de los estándares de la WFME, se diseñó la herramienta propuesta.

Para el desarrollo del estudio fue importante determinar unas categorías a manera de agrupadores, que permitieran orientar, ordenar y sistematizar la búsqueda y análisis de la información, y en este sentido constituyen también los ejes principales de los instrumentos de recolección y análisis de información, dichas variables se describen a continuación:

- Nombre de la universidad: identificación de la institución de educación superior que se cuenta con la Acreditación Institucional de Alta Calidad y oferta el programa de Medicina de pregrado acreditado.
- Documento de referencia: es el referente documental que fue encontrado en la búsqueda de información de fuentes secundarias y sobre el cual se fundamentó la identificación de las demás.
- Fuente de información: se trata de la instancia primaria de la cual proviene la información o aspecto a considerar en el proceso de autoevaluación del factor por parte de las IES.
- Instrumento: es la herramienta o técnica empleada por las IES para la búsqueda de información requerida en el proceso de autoevaluación del factor.

- **Aspecto evaluado:** es el componente cognitivo que fue tenido en cuenta por las IES como objetivo de evaluación o valoración en la búsqueda de un juicio objetivo frente al grado de cumplimiento del factor.
- **Estrategia:** metodología empleada para materializar el uso del instrumento y con ello la obtención de la información relativa al aspecto evaluado.