

CAPÍTULO 2

Asociación de las pautas de crianza y autorregulación emocional en niños y niñas con y sin dificultades atencionales¹

Association of parenting guidelines and emotional self-regulation in boys and girls with and without attentional difficulties

Sonia Vanesa Chacón Castro

Corporación Universitaria Iberoamericana, Bogotá, Colombia

© <https://orcid.org/0000-0002-6979-4983>

✉ schaconc@ibero.edu.co

Ángela María Polanco Barreto

Corporación Universitaria Iberoamericana, Bogotá, Colombia

© <https://orcid.org/0000-0003-0455-1988>

✉ angela.polanco@ibero.edu.co

Resumen. La atención es un proceso neuropsicológico en que según la teoría de Russell (1999) estarían implicadas las funciones ejecutivas, el estado de alerta y el lenguaje interno, pero además tendría relación con los modelos de dinámicas familiares, entre ellos el manejo inadecuado en la crianza. La presente investigación tuvo como objetivo identificar la asociación entre las pautas de crianza y autorregulación en niños con y sin dificultades atencionales.

Metodología: se utilizó el SNAP-4, que evalúa la atención, las escalas de manejo emocional de tristeza, enojo y preocupación (CEMS), con el fin de evaluar la autorregulación, y el cuestionario perfil de estilos educativos (PEE) para estimar el tipo de pauta de crianza aplicado por los cuidadores. La investigación es de dise-

¹ Este capítulo de libro es producto de la investigación que tiene por nombre “Análisis de las pautas de crianza y autorregulación emocional y su asociación en niños y niñas con y sin dificultades atencionales”, presentado por la Mg. Sonia V. Chacón y realizada entre los años 2018 a 2020.

Cita este capítulo / Cite this chapter

Chacón Castro, S. V. y Polanco Barreto, A. M. (2022). Asociación de las pautas de crianza y autorregulación emocional en niños y niñas con y sin dificultades atencionales. En: Erazo Santander, O. A. (eds. científico). *Alcances en neurociencias cognitivas. Modelo para la fundamentación de la línea de investigación en neurociencias y neurodesarrollo.* (pp. 39-55). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.

ño descriptivo-correlacional, con una muestra compuesta por 53 niños entre las edades de 8 a 12 años y 53 cuidadores, el análisis se realizó para condiciones de datos no paramétricos por Chi-cuadrado.

Resultados: Se identificó una tendencia asociativa entre crianza negligente y dificultades atencionales, así mismo, asociaciones significativas entre las subescalas de desregulación e inhibición y dificultades atencionales.

Conclusión: Se reconoce la importancia de evaluar este proceso desde aspectos autorregulatorios y dinámicas familiares, puesto que son moduladores del proceso atencional.

Palabras clave: atención, papel de los padres, crianza, autocontrol, afectividad.

Abstract. Attention represents a series of neuropsychological characteristics that, according to Russell's theory (1999), executive functions, alertness and internal language would be involved, but also the relationship with models of family dynamics is highlighted, among them the improper handling in rearing. The present research aimed to identify the association between parenting and self-regulation patterns in children with and without attention difficulties.

Methodology: the SNAP-4, which assesses attention, the emotional management scales of sadness, anger and concern (CEMS), was used in order to evaluate self-regulation and the educational styles profile questionnaire (PEE), to estimate the type of parenting pattern applied by caregivers. The research is of a descriptive-correlational design, with a sample composed of 53 children between the ages of 8 to 12 years and 53 caregivers, the analysis was carried out for non-parametric Chi-square data conditions.

Results: An associative trend was identified between neglectful parenting and attentional difficulties, as well as significant associations between the dysregulation and inhibition subscales and attentional difficulties.

Conclusion: The importance of evaluating this process from self-regulatory aspects and family dynamics is recognized, since they are modulators of the attentional process.

Keywords. attention, rol of parents, children, self-control, affectivity

Introducción

Se inicia el planteamiento con la referencia de Jorge y González (2017) definiendo a la familia como unidad primaria en el desarrollo de los niños, fuente de adquisición de aprendizajes y comportamientos y que se complementa con Vygots-

ky (s,f) quien plantea que el desarrollo cognitivo y el proceso autorregulativo se desarrollan en el entorno de la familia, debido a que, es la unidad que constituye los aprendizajes en la adquisición y el fortalecimiento de habilidades sociales, cognitivas y emocionales; sin embargo, en la teoría sociocultural de Vygotsky manifiesta que esto se ve permeado por creencias, pensamientos e incluso sentimientos acerca de la crianza, sobre todo en las primeras etapas de la vida (como se citó en Russell, 1999; Luria, 1995).

Entre las habilidades está la autorregulación, la cual es un componente cognitivo, comportamental y emocional que impacta en la vida diaria del individuo y de su entorno; este componente se desarrolla a partir de las estrategias que el menor observa de sus cuidadores y de la forma en que las va interiorizando, aspectos claves que le permitirá responder a situaciones planteadas del entorno social (Contreras et al, 2018; Suárez y Vélez, 2018).

El entorno social, tiene la capacidad de activar dentro del desarrollo regulativo del menor la condición cognitiva atencional; esta última se define como un proceso que requiere de la percepción del sujeto, permitido por la recepción de señales sensoriales, en donde el sistema nervioso actúa de tal manera que la corteza anterior cerebral permite la función regulatoria y la coordinación, organizando toda la actividad sensorial y dándole tiempo al lóbulo frontal para que produzca una respuesta (Cristóforo, 2017); incluso, Posner y Petersen (1990, cómo se citó en González, et al, 1997) planteaban que hay varios mecanismos inmersos en la atención; el área dorso lateral, que cumplen la función de regular la propia conducta y de actuar según las situaciones, corteza cingulada, la cual se encarga de controlar la conducta a partir de la atención a la situación en particular.

Teniendo en cuenta estos aspectos, investigaciones realizadas, como la de González, Baker y Rubiales (2014) con niños de 8 a 12 años diagnosticados con trastorno de déficit de atención e hiperactividad (TDAH)² en Argentina, hallan que el estilo autoritario y permisivo son variables que influyen en la autorregulación y a su vez en problemas durante la infancia. De igual manera, Durán y Gásperi (2018), realizaron un estudio en Venezuela, los hallazgos refieren que la educación en casa influye en la autorregulación y está asociada como uno de los síntomas claves que se encuentra latente en la comprensión comportamental del menor.

Polanco et al. (2016), investigó la asociación entre aspectos sociodemográficos y neuropsicológicos en niños con TDAH en Colombia, creando evidencia sobre variables como la crianza, que funciona como un regulador externo, los factores emocionales y cognitivos (lenguaje interno) y las funciones ejecutivas como factores internos, que influyen en el comportamiento infantil y reflejan que las variables sociodemográficas impactan significativamente en el desarrollo de las

² TDAH, abreviatura que se utilizara para trastorno por déficit de atención e hiperactividad.

dificultades atencionales, por lo tanto resalta la necesidad de comprender la importancia de las pautas de crianza en función de las demandas externas e internas.

Por último, Baker y Brooks (2019), en su estudio concluyeron que la regulación tiene una fuerte correlación positiva con la atención. Como conclusión, refieren la importancia de estimar la atención y su relación con la crianza a mayor profundidad, para crear estrategias y alternativas que permitan su fortalecimiento y su aplicación por padres, permitiendo el desarrollo de las funciones ejecutivas.

No obstante, aunque se conoce de numerosos trabajos en torno a la atención, autorregulación y pautas de crianza en niños, existen pocos estudios que asocian o investigan la relación de estas en menores con y sin dificultades atencionales. Por ello, es indispensable no solo comprender este proceso en el individuo que debe cumplir con unas normas en relación a pautas de crianza, también es necesario entenderlo como una persona que se involucra y crece en un contexto social y que por lo tanto sus capacidades deben desarrollarse a merced del contexto y de sí mismo; como lo señala la teoría de Vygotsky (1934, como se citó en Polanco, et al, 2016), el desarrollo de los procesos psicológicos del ser humano surgen desde el medio social y se internalizan como una función individual que estaría representada por la capacidad de inhibir respuestas, siendo esta, una de las razones por las cuales se lleva a cabo este proyecto.

Otra de las razones, es debido a que la familia representa un papel primordial en el desarrollo de la autorregulación y el proceso atencional. Con respecto a lo anterior, el presente estudio determina factores como las pautas y su correspondiente impacto en la regulación del infante. Dicho de otra manera, tanto las pautas como la autorregulación, según lo planteado por la teoría, se ven permeadas por la atención. Finalmente, la teoría sociocultural aporta que el desarrollo del lenguaje interno comparte una relación con el desarrollo cognitivo atencional, sin embargo, existe la necesidad de estudiar si esta asociación existe y a partir de ello consultar si las dinámicas familiares presentan un impacto en estos procesos cognitivos. De acuerdo a ello, se planteó la siguiente pregunta: ¿Existe asociación entre las pautas de crianza y la autorregulación en niños de 8 a 12 años con y sin dificultades atencionales?

Metodología

En cuanto al tipo de investigación y tomando como base los planteamientos descritos por Sampieri et al. (2006), esta investigación es de tipo descriptivo-correlacional; debido a que, en un primer momento, se describen las variables a medir desde las características que éstas presentan en cuanto al proceso atencional, para luego, establecer hipótesis sobre la existencia o no de asociación entre

pautas de crianza y autorregulación en el proceso atencional. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia (Otzen y Manterola, 2017), del cual se obtuvo una muestra de 106 participantes de la ciudad de Bogotá, entre los cuales 53 son cuidadores; entre ellos el 11,1% son padres y el 88,8% son madres. Adicionalmente, se evaluaron a 53 menores de edad, de los cuales el 54,75% son niños y el 45,28% son niñas. En los participantes cuidadores, se encuentra que el 75,47% son mayores de 30 años y el 49,1% pertenece a una familia de tipo nuclear.

Es de aclarar que en un principio el tamaño de muestra previsto fue de 168 según los parámetros del tamaño de la muestra finita, que implica evaluar el nivel de confianza, margen de error del 5,8%, (estimado a partir del tamaño de la muestra, el valor Z (1,96) del 95% y desviación estándar de la población) y probabilidades de ocurrencia o no del evento. Este proceso fue calculado por medio de Excel, sin embargo, se logró alcanzar a 53 cuidadores y 53 niños para un total de 106 participantes. Los criterios de inclusión establecidos fueron, (a) la población compuesta por niños de 8 a 12 años con y sin dificultades atencionales, (b) padres de familia que firmen el consentimiento informado, (c) el niño(a) tiene que convivir con la madre o el padre, (d) presentación de dificultades atencionales sin cumplimiento total para establecer diagnóstico. Como criterios de exclusión: (a) población fuera del rango de edad entre 8 a 12 años, (b) padres de familia que no firmen el consentimiento informado, (c) niño(a) que no conviva con el cuidador (a) y (d) presentación de algún tipo de trastorno psicológico o neuropsicológico.

Instrumentos

Para cumplir con el primer objetivo de la investigación el cual es evaluar pautas de crianza y autorregulación, se utilizó las escalas de manejo emocional de tristeza, enojo y preocupación y el cuestionario perfil de estilos educativos, aplicándolos de la siguiente forma:

Las pautas de crianza fueron medidas a través del cuestionario perfil de estilos educativos (PEE) versión padres, el cual es un instrumento realizado por Magaz y García en (1998, validado en Ecuador por Carranco, 2019); el cuestionario evalúa a través de 48 frases las pautas de crianza (sobreprotector, asertivo, negligente y autoritario), con opciones de respuesta, “sí” o “no”; presenta una confiabilidad en la escala alfa de Cronbach así: 0,87 en perfil asertivo, 0,86 en perfil en perfil inhibiciones, 0,86 en perfil punitivo y 0,90 en perfil sobreprotector.

La autorregulación fue medida a través de las escalas de manejo emocional de tristeza, enojo y preocupación (CEMS, siglas en inglés), validadas en español en Chile por Mendoza (2010). Su estructura es de escala tipo likert, la cual consta de tres respuestas a marcar 1 (casi nunca), 2 (a veces), o 3 (a menudo); cada escala consta de 10 a 11 preguntas, para un total de 33 ítems, adicionalmente este

instrumento consta de subescalas por cada escala, y estas son: afrontamiento, inhibición y desregulación. La propiedad psicométrica de la escala de manejo emocional fue evaluada por un estudio en Chile, indicando una consistencia interna desde 0.60 a 0.77; en este estudio, la validez fue establecida para subescala, a través de la validez de los constructos divergente y convergente.

En cuanto a la variable dificultades atencionales fue medida por el SNAP- 4, la cual comprende 20 preguntas que se evalúan con nunca (0), poco (1), bastante (2) y mucho (3), presentando una confiabilidad en consistencia interna de (0,877) (Costa et al, 2019).

Psicometría

El SNAP-IV en el presente estudio tiene una fiabilidad de ($\alpha=0.93$) en Alfa de Cronbach, análisis identificado a través del análisis estadístico de SPSS-25. Esta fiabilidad es significativa, debido a que es mayor al valor mínimo esperado el cual es ($\alpha<0.7$). De acuerdo a ello, Hall et al. (2020) determinan la validez para la aplicación del instrumento como una prueba de detección, mas no de diagnóstico.

En cuanto a las escalas de manejo emocional, en la escala de tristeza la fiabilidad es de ($\alpha=0,51$), escala enojo de ($\alpha=0,54$) y escala afrontamiento con ($\alpha=0,68$), de acuerdo a ello, se establece una fiabilidad inferior a lo esperado; sin embargo, varios autores expresan que, aunque su índice de fiabilidad es bajo, no se invalida el uso de la prueba (Kline, 2000, cómo se citó en Campo, 2016). El instrumento es sencillo de aplicar y no fatiga a los niños participantes.

Adicionalmente, otros estudios han abordado su validez, cómo Campo (2016), quien establece en cada escala una fiabilidad entre test-retest de $\alpha=0,60$ a $\alpha=0,77$ y una validez de test-retest de $\alpha=0.60$ a $\alpha=0.80$, en una muestra de 203 niños de Madrid (España), dentro del rango de edad de 9 a 11 años.

Por último, se encuentra el perfil de estilos educativos en el que en sus cuatro componentes presenta una confiabilidad de ($\alpha=0.78$) en análisis de alfa Cronbach. En el presente estudio el estilo permisivo tiene una fiabilidad de ($\alpha=0.78$), autoritario con ($\alpha=0,72$), democrático con ($\alpha=0.78$) y negligente con ($\alpha=0.71$), sin embargo, según el establecimiento de la prueba, esta presenta una fiabilidad en la escala alfa de Cronbach de ($\alpha=0,87$) en democrático, ($\alpha=0,86$) en negligente, ($\alpha=0,86$) en autoritario, ($\alpha=0,90$) en permisivo (Magaz y García, 1998, cómo se citó en Carranco, 2019). En otra investigación también se establece el instrumento para evaluar estilos de crianza en una población de 53 madres de Lima-Perú, comprendidas entre las edades entre 20 a 30 años (Barrientos, 2017).

Procedimiento

Para realizar la aplicación, se contactó a instituciones y padres de familia con el fin de explicar el objetivo del proyecto. Luego, se firmó la carta de aceptación por parte de la institución. En cuanto a la aplicación, se pactaron varios encuentros con una duración de una hora a través de plataformas de videoconferencia con los padres, en los cuales estuvo presente la orientadora y la docente a cargo del curso. El primer encuentro fue con padres y madres no pertenecientes a la institución y este contacto se realizó por medio de redes sociales; el segundo encuentro fue con padres de tercer grado, el tercer encuentro con padres de cuarto grado y el quinto encuentro con padres de sexto grado. En estos primeros encuentros realizados en el mes de octubre del 2020, se dio a conocer, el objetivo de la investigación, las consideraciones éticas, voluntariedad, retiro de la investigación y confidencialidad; además, se explicó que los resultados serán utilizados únicamente con fines investigativos y por último se dio a conocer las variables a evaluar; esto se realizó a través de la técnica de enmascaramiento de simple ciego en la que se le indicó por cual medio, se evaluaban las variables y la viabilidad y confiabilidad de cada uno de estos, el cómo llenar el formulario en el que estaban inmersos los instrumentos, el asentimiento y consentimiento, pero no se procedió a describir que tan importantes son estas pautas de crianza y la autorregulación dentro del proceso atencional, esto se realizó con el fin elegir con mayor confiabilidad la población con y sin dificultades atencionales.

Con los datos seleccionados, se procedió a realizar un segundo encuentro con todos los padres, madres e hijos, en el cual se les brindó estrategias y una cartilla creada por la investigadora sobre pautas de crianza y autorregulación emocional, es de aclarar que estas estrategias y entregables fueron comentados a los padres luego de la aplicación de los instrumentos.

Durante el proceso, se respetó la confidencialidad de los participantes, y se evidenciaron las leyes que competen a la investigación; la Ley 1098 de 2006 (noviembre 8) por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia, que tiene por finalidad garantizar el pleno desarrollo de niños, niñas y adolescentes (NNA) en el contexto familiar y en la comunidad; la Ley 1090 de 2006 que dicta el Código Deontológico de Psicología y expide el rol profesional del psicólogo dentro de los diferentes ámbitos de la psicología, plantea la necesidad de respetar la integridad de las personas y grupos con los cuales trabajan, por lo tanto, es prioridad garantizar la ética investigación a partir de los requerimientos científicos para llevarla a cabo; la Resolución 379 del 2014, el cual expide el reglamento de investigaciones, que presenta normas que regirán la consecución de actividades desarrolladas durante la investigación, así mismo, tiene en cuenta aspectos éticos, como la implementación de un consentimiento y asentimiento, los cuales han sido revisados por el Comité de Ética. Por tanto, se aclara la imparcialidad en el cumplimiento de las cuestiones éticas en la presente investigación y se declara sin conflictos de interés.

Análisis de la información

En cuanto al segundo objetivo de la investigación en el cual se estableció generar un análisis a partir de los datos obtenidos de las Escalas de Manejo Emocional de Tristeza, Enojo y Preocupación y el Cuestionario Perfil de Estilos Educativos; se realizaron los siguientes análisis:

1. Frecuencias y porcentajes de las características sociodemográficas de los participantes.
2. Medias y desviación estándar para evaluar el agrupamiento de datos y los promedios de datos de las variables de pautas de crianza y autorregulación.
3. Análisis estadístico no paramétrico por Chi cuadrado la cual se aplica para campos nominales y ordinales, así mismo, se calcularon las diferencias entre las frecuencias observadas y las esperadas de acuerdo con la categoría seleccionada. La aplicación de este análisis indica asociación si el resultado es ($<0,05$), lo que implica que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa (Mendilvelso y Rodríguez, 2018). El análisis de datos se llevó a cabo a través de SPSS-25; es de aclarar que en el transcurso del análisis no se encontraron datos perdidos, ni faltantes.

Resultados

Para continuar, en los resultados se analizó la asociación de las variables establecidas sin diferenciación grupal y con diferenciación grupal (niños con y sin dificultades atencionales).

Tabla 1. Datos sociodemográficos de la población cuidador(a) del estudio.

Variable	Característica	Frecuencia	%
Género	Masculino	6	11,1
	Femenino	47	88,8
	Total	53	100
Edad	Mayores a 30	40	75,47
	Menores o igual a 30	13	24,53
	Total	53	100
Tipo de familia	Nuclear	26	49,7
	Monoparental	20	37,7
	Extendida	7	13,2
	Total	53	100

Variable	Característica	Frecuencia	%
Escolaridad	Primaria	4	7,55
	Bachiller	20	37,74
	Pregrado	13	24,53
	Técnico/Tecnólogo	13	24
	Especialización	3	5,66
	Total	53	100
Ocupación	Empleado	19	35,85
	Independiente	19	32,08
	Desempleado	17	32,08
	Total	53	100

Fuente: elaboración propia (2020).

En la tabla 1, se identifica la participación del cuidador(a) por cada niño y niña; definiendo que entre los cuidadores el 88,8% está constituido por madres y el 11,1% está constituido por son padres. Adicionalmente se encuentra que el 75,47% está constituido por padres y madres mayores de 30 años, el 37,74% representa la mayor cantidad de padres y madres que tienen una escolaridad de bachiller y el 35,85% se encuentra en situación de empleo. Por otro lado, el tipo de familia de mayor predominio en la población estudiada es la nuclear con 49,7%.

Tabla 2. Datos sociodemográficos de los niños y niñas participantes del estudio.

Variable	Característica	Frecuencia	%
Género	Masculino	29	54,75
	Femenino	24	45,28
	Total	53	100
Edad	8 años	6	11,3
	9 años	14	26,4
	10 años	15	28,3
	11 años	8	15,1
	12 años	10	18,9
	Total	53	100
Grado	Segundo	3	5,7
	Tercero	14	26,4
	Cuarto	16	30,2
	Quinto	8	15,1
	Sexto	7	13,2
	Séptimo	5	9,4
	Total	53	100

Fuente: elaboración propia (2020).

En la tabla 2, están los resultados de las variables sociodemográficas de los participantes menores de edad, el género que predomina en el estudio es el masculino con el 54,75%. Adicionalmente, el 28,3% está constituido por niños y niñas de 10 años de edad y la mayor proporción se encuentra en el grado cuarto con el 30,2%.

Tabla 3. Participantes con y sin sintomatología de hiperactividad e inatención.

Snap atención		
	Frecuencia	%
Negativo	30	56,6
Positivo	23	43,4
Total	53	100

Fuente: elaboración propia (2020).

En la tabla 3, se observa que la cantidad de participantes que presentan dificultades atencionales está representada con (positivo), mientras que los que no presentan dificultades están representados con la categoría (negativo).

Tabla 4. Media y Desviación estándar de Escalas y subescalas del Manejo Emocional de Zedman (CMMS).

Escalas	Subescalas	Media	(DE)
Enojo	Inhibición	7,53	2,391
	Desregulación	4,91	1,779
	Afrontamiento	8,25	2,111
Tristeza	Inhibición	7,53	2,391
	Desregulación	5,92	1,685
	Afrontamiento	10,38	2,141
Preocupación	Inhibición	7,85	1,714
	Desregulación	5,45	1,738
	Afrontamiento	6,53	1,514

Fuente: elaboración propia (2020).

Nota: La desviación estándar se identifica con (DE).

En la tabla 4, se aportan los datos descriptivos en desviación estándar y media de las escalas con sus respectivas subescalas. En cuanto a la media, se logra determi-

nar una mayor agrupación de datos en las subescalas de afrontamiento, a diferencia de la subescala de desregulación. Por otro lado, en desviación estándar (DE), se logra determinar una mayor dispersión de datos en las escalas de enojo y tristeza.

Tabla 5. Media, Desviación estándar y Frecuencia del Cuestionario Perfil de Estilos Educativos.

Pautas	Frecuencia	%	Media	(DE)
Permisivo	21	39,6	2,19	0,761
Democrático	45	84,9	2,85	0,361
Autoritario	24	45,3	2,25	0,782
Negligente	9	17,0	1,77	0,724

Fuente: elaboración propia (2020).

Nota: La desviación estándar se identifica con (DE).

La tabla 5, representa frecuencia, media y desviación estándar. A partir de ello, se identifica una mayor agrupación en las escalas de permisivo, democrático autoritario, de igual manera en desviación estándar (DE), se logra determinar una mayor dispersión de datos en estilo autoritario a diferencia del estilo democrático, lo que determina que la mayoría de las respuestas estaban asociadas a este.

Tabla 6. Análisis por Chi-Cuadrado de pautas de crianza y autorregulación.

Escala manejo emocional	Sube-escala Manejo emocional	Pauta de crianza permisiva
Tristeza	Afrontamiento	0,001
Enojo	Desregulación	0,059

Fuente: elaboración propia (2020).

Nota: Resultados significativos sin especificación grupal.

La tabla 6, analiza la autorregulación emocional por medio de las escalas (tristeza, enojo y preocupación) y las subescalas (inhibición, afrontamiento y desregulación) de manejo emocional y las pautas de crianza (democrática, permisiva, autoritaria y negligente) a través del cuestionario de Perfil de Estilos Educativos teniendo en cuenta que son analizadas sin grupo de comparación.

El análisis se realizó por Chi-cuadrado, el cual es un análisis estadístico no paramétrico. Se utiliza en el estudio para determinar la hipótesis nula que indica la no asociación de la variable pautas de crianza con la variable autorregulación en niños sin diferenciación grupal; esta hipótesis se comprueba en la mayoría de las asociaciones con un resultado ($<0,05$) y se rechaza en las asociaciones entre pautas de crianza permisiva con estrategias regulativas de afrontamiento y con estrategias regulativas de desregulación, debido a que estos dos análisis presentaron un puntaje de ($<0,05$).

Tabla 7. Análisis por Chi-Cuadrado, Autorregulación y Atención por grupos.

Escalas	Subescalas	Atención	
		(CA)	(SA)
Tristeza	Inhibición	0,037	0,027
	Afrontamiento	0,297	0,068
	Desregulación	0,022	0,008
Enojo	Inhibición	0,096	0,007
	Afrontamiento	0,011	0,000
	Desregulación	0,200	0,497
Preocupación	Inhibición	0,004	0,715
	Afrontamiento	0,061	0,000
	Desregulación	0,003	0,497

Abreviaturas: Grupo sin dificultades atencionales [SA]; grupo con dificultades atencionales [CA].

Fuente: elaboración propia (2020).

Como se observa en la tabla 7, se analiza la asociación entre dos muestras por medio de la prueba Chi-cuadrado. En cuanto al primer grupo [SA] y al segundo grupo [CA], cada uno es analizado de manera independiente con cada una de las subescalas y escalas del (CMMS). La aplicación de este análisis indicaría asociación si el resultado es ($<0,05$); en este caso, se halló la existencia asociativa en el grupo [SA] con subescalas de afrontamiento en las tres emociones, sin embargo, como se observa, también se halló asociación con inhibición y desregulación en la emoción de tristeza. Por otro lado, en el grupo [CA], se encontró asociación en las subescalas de inhibición en las tres emociones y desregulación en tristeza y preocupación, así mismo, se halló asociación con afrontamiento en enojo.

Tabla 8. Pautas de crianza y atención.

Pautas de Crianza	Atención	
	(CA)	(SA)
Democrático	0,000	0,000
Permisivo	0,104	0,670
Autoritario	0,738	0,045
Negligente	0,054	0,082

Abreviatura: sin dificultades atencionales [SA]; grupo con dificultades atencionales [CA].

Fuente: elaboración propia (2020).

En la tabla 8, se analiza la asociación entre dos muestras por medio de la prueba Chi-cuadrado. En cuanto al primer grupo [SA] y al segundo grupo [CA], cada uno es analizado de manera independiente con cada pauta de crianza. La aplicación de este análisis indicaría asociación si el resultado es ($<0,05$). En este apartado, se encontraron asociaciones entre las pautas democráticas en los dos grupos, adicionalmente, se halló asociación en el grupo [SA] y estilo autoritario y una tendencia asociativa en el grupo [CA] y estilo negligente.

Discusión

Los resultados del estudio, permiten comprender que la variable pautas de crianza se presenta desde la especificidad en cuanto a sus variables sociodemográficas como la escolaridad, tipo de familia e incluso la edad de las madres; así mismo, hace referencia a que aspectos como la predominancia de una pauta de crianza no están presentes en la familias, ya que como se indica, las características comportamentales adquiridas en el transcurso de la vida, las variables biológicas y temperamentales de los padres y madres, generan varias formas de educar a sus hijos y por lo tanto de aplicar las pautas de crianza, lo que complica la interacción entre las situaciones regulatorias de comportamiento y por lo tanto atencionales (Bates et al, 1998). Por ello, se establece la importancia de abordar la asociación de estos conceptos entendiendo la diversidad que se desprende de cada uno de ellos.

Adicionalmente, es importante establecer que, según lo planteado por Angarita et al. (2020), en las pautas de crianza se debe tener en cuenta los cambios modernos presentados, el razonamiento de los padres frente a las pautas de crianza democráticas, la variedad de ideas que se crean frente al tema y el desarrollo ambiental en el que se desarrollan los padres. Frente a la temática varios autores,

entre ellos Barrientos (2017), han destacado en sus revisiones que, en las familias nucleares y monoparentales, las cuales son el tipo de familia mayormente presentado en este estudio, no se presenta un estilo educativo establecido; es decir, pueden presentarse varios y por lo tanto en futuras investigaciones es necesario comprender esta diversidad, dentro del contexto familiar.

La presente investigación brinda un aporte para comprender la asociación entre pautas de crianza y autorregulación desde el funcionamiento atencional. Los resultados obtenidos lograron asociaciones que pueden ser descritas por las características de cada una de las variables evaluadas. En cuanto a las recomendaciones, es importante analizar a mayor profundidad estas variables en futuras investigaciones con otras medidas psicométricas y otros aspectos relacionados con las variables sociodemográficas; pautas de crianza desde un enfoque tipológico y funcional, crianza desde la afectividad y comunicación y otras variables importantes a tener en cuenta como el proceso atencional desde sus tipologías, de esta manera se permitirá, fortalecer procesos sociales en relación a funcionamientos cognitivos.

En cuanto a sus limitaciones, el presente estudio no puede ser generalizable para toda una población, debido a que la muestra es muy pequeña para cumplir ese fin, adicionalmente es necesario tener en cuenta en futuros estudios el abordaje de estas temáticas desde aspectos conductuales, cognitivos y emocionales. Finalmente, la comunidad académica, se encuentra en la facultad de promover la investigación en factores como la familia y los aspectos emocionales y cognitivos, que permitan con el estudio, generar espacios en los cuales se fortalezcan las habilidades cognitivas como la atención, y emocionales como la autorregulación. Cabe aclarar que no existen conflictos de intereses frente al desarrollo del estudio.

Referencias

- Adrian, M., Zeman, J., Erdley, C., Lisa, L y Sim, L. (2011). Emotional Dysregulation and Interpersonal Difficulties as Risk Factors for Nonsuicidal Self-Injury in Adolescent Girls. *J Abnorm Child Psychol.* 39, 389–400. <https://doi.org/10.1007/s10802-010-9465-3>
- Angarita, J. S., Pereira, L. J. y Quintero, C. A. (2020). *Tipologías, cambios y tendencias de la familia colombiana respecto al cuidado en la primera infancia en los últimos 60 años (1960 - 2020)* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/28229>
- Baker, C y Brooks, J. (2019). Early Parenting and the Intergenerational Transmission of Self-Regulation and Behavior Problems in African American Head Start Fa-

- milies. *Child Psychiatry & Human Development*. 220–230. <https://doi.org/10.1007/s10578-019-00921-5>
- Barrientos, E. (2017). *Estilos de crianza de madres separadas en la asociación de vivienda 4 de enero la milla del distrito de San Martín de Porres*. URI: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1370>
- Bates, J. E., Pettit, G. S., Dodge, K. A., & Ridge, B. (1998). Interaction of temperamental resistance to control and restrictive parenting in the development of externalizing behavior. *Developmental Psychology*, 34, 982–995. doi:10.1037/0012-1649.34.5.98
- Campo, M. (2016). *Regulación emocional y habilidades sociales en niños con altas capacidades intelectuales*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=126637>
- Carranco, V. (2019). *Estilos de crianza y su relación con los factores del TDAH en niños y niñas de la Unidad Educativa Numa Pompilio Llona, en el periodo 2018-2019*. [Tesis para optar por título, Universidad Central del Ecuador], 1-120. <http://www.ds-pace.uce.edu.ec/handle/25000/19388>
- Colciencias (2018). Resolución 0314 del 2018” (05 de abril). Política de Ética de la investigación, Bioética e Integridad científica de Colombia. <http://vip.ucaldas.edu.co/vicerrectoria/downloads/Resolucion%200314-2018.pdf>
- Congreso de Colombia. Ley 1090 de 2006 (septiembre 6). <https://docs.supersalud.gov.co/PortalWeb/Juridica/Leyes/L1090006.pdf>
- Contreras, J. A., Hernández, L., & Freyre, À. (2018). Validez de constructo de la versión corta de la Escala de Desregulación Emocional para niños y adolescentes. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 19-31. doi: 10.11144/Javerianacali.PPSII6-1.vcv
- Costa, D. S., Paula, J. J. D., Malloy-Diniz, L. F., Romano-Silva, M. A., & Miranda, D. M. (2019). Avaliação do instrumento SNAP-IV pelos pais no transtorno de déficit de atenção/hiperatividade: acurácia em uma amostra clínica de TDAH, validade e confiabilidade em uma amostra brasileira. *Jornal de Pediatria*, 95(6), 736-743. URI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jped.2018.06.014>
- Cristóforo, A. (2017). *Desatender en un mundo hiper-tecnológico: Una aproximación a las dificultades atencionales en la infancia*. [Tesis trabajo de grado. Universidad de la República, Montevideo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/10944>
- Durán, T y Gásperi, R. (2018). Autorregulación en niños con trastornos con déficit de atención e hiperactividad un problema en el desarrollo infantil. *Revista Venezolana de Salud Pública*, 6 (1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6570448>
- González, A., García, B y Junqué, A. (1997). La atención: una compleja función cerebral. *Rev neurol*. 25 (148): 1989-1997. <https://www.neurologia.com/articulo/97483>

- González, R., Bakker, L. & Rubiales, J. (2014). Estilos parentales en niños y niñas con TDAH. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (1), pp. 141-158. DOI:10.11600/1692715x.1217060413
- Gutiérrez, J. A., & Vélez, J. C. (2019). Influencia de los estilos de crianza parentales en el trastorno de déficit de atención e hiperactividad. [Bachelor's thesis, Universidad del Azuay]. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8702>
- Hall CL, Guo B, Valentine AZ, Novio, M., Daley, D., Sayal, K., y Hollis, C. (2020). La validez del SNAP-IV en niños que presentan síntomas de TDAH. *Neurology*, 27 (6): 1258-1271. doi: 10.1177 / 1073191119842255
- Hernández, M., Gómez, I., Martín, M., & González, C. (2008). Prevención de la violencia infantil-juvenil: estilos educativos de las familias como factores de protección. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(1), 73-84. URL. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56080107.pdf>
- Jaureguizar, J., Bernaras, E., Bully, P., y Garaigordobil M. (2018). Perceived parenting and adolescents' adjustment. *Psicol Reflex Crit*. doi: 10.1186/s41155-018-0088-x
- Jorge, E y González, M (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), pp. 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Luria. A. (1995). *Conciencia y lenguaje*. Madrid: Machado Libros
- McQuillan, M. E., Kultur, E. C., Bates, J. E., O'Reilly, L. M., Dodge, K. A., Lansford, J. E., & Pettit, G. S. (2018). Dysregulation in children: Origins and implications from age 5 to age 28. *Development and psychopathology*, 30(2), 695-713. <https://doi.org/10.1017/S0954579417001572>
- Mendivelso, F., & Rodríguez, M. (2018). Prueba Chi-Cuadrado de independencia aplicada a tablas 2xN. *Revista Médica Sanitas*, 21(2), 92-95. DOI: 10.26852/01234250.6
- Mendoza, M. (2010). Validación de las escalas de manejo emocional de tristeza, enojo y preocupación en niños de 9 a 11 años. [Tesis de pregrado de la Universidad de Chile]. Repositorio académico Universidad de Chile. http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-mendoza_m/pdfAmont/cs-mendoza_m.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), p, 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.
- Papalia, D y Martorrel, G. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill Interamericana.
- Pascual, A., & Lopez, S. (2019). Regulación emocional y afrontamiento: Aproximación conceptual y estrategias. *Revista Mexicana de Psicología*. 36 (1). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2430/243058940007/html/index.html>
- Polanco, A., Arboleda, H., Ávila, J y Vásquez, R. (2016). TDAH con y sin ansiedad en niños: caracterización clínica, sociodemográfica y neuropsicológica. *Revista*

- Mexicana de Neurociencia, 17(3), 49-59. <http://www.medigraphic.com/pdfs/revmexneu/rmn-2016/rmn163e.pdf>
- Rubiales, J., Bakker, L., Russo, D., & González, R. (2016). Desempeño en funciones ejecutivas y síntomas comórbidos asociados en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH). *Rev. CES Psicol.*, 9(2),99-113. <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423548400007.pdf>
- Russell, B. (1999). *Niños hiperactivos: Cómo comprender y atender sus necesidades especiales*. Madrid: Paidós, SAICF.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Análisis de los datos cuantitativos. *Metodología de la investigación*, Editorial Mac Graw Hill.<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Suárez, P., Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173- 198. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Toledo, T., Hellman, N., Lannon, E., Sturycz, C., Kuhn, B., Payne, M., Palit, S., Güereca, Y., Shadlow, J., Rhudy, J. (2019). Anger Inhibition and Pain Modulation. *Ann Behav Med.* 9;53(12):1055-1068. doi: 10.1093/abm/kaz016.
- Torvik, F. A., Eilertsen, E. M., McAdams, T. A., Gustavson, K., Zachrisson, H. D., Brandlistuen, R., & Ystrom, E. (2020). Mechanisms linking parental educational attainment with child ADHD, depression, and academic problems: a study of extended families in The Norwegian Mother, Father and Child Cohort Study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. doi: 10.1111/jcpp.13197.
- Yang, S., Luo, W., Zhu, Z., Broster, L., Chen, T., Li, j &, Luo, Y. (2014). Emotional Content Modulates Perceptual and Response Inhibition Processing. *Psychophysiology*. 51 (11): 1139–1146. doi: 10.1111/psyp.12255
- Zambrano, M y Clavijo, R. (2019). Prácticas parentales hacia niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Revista Cubana de Educación Superior*, (38). <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/329/369>
- Zhang, J., Feng, C. y Mai, X. (2016). Automatic emotion regulation in response inhibition: The temporal dynamics of emotion counter-regulation during a go/no-go task. *Psychophysiology*, 53 (12), 1909–1917. doi: 10.1111 / psyp.12754

