

# Capítulo

---

**FACEBOOK Y LAZO SOCIAL**



## Capítulo 2

### FACEBOOK Y LAZO SOCIAL

*Christian Camilo Méndez Tez*

*Universidad Pontificia Bolivariana*

*<https://orcid.org/0000-0002-4697-4279>*

#### **Introducción**

A través de la historia se han evidenciado los diversos avances realizados por el hombre en el campo de la tecnología, tanto, que ha llegado a ocupar un lugar significativo en la sociedad, un claro ejemplo de esto es el lugar que ocupa la informática, cubriendo distintas áreas de la vida del ser humano y convirtiéndose así en un punto esencial para comprender los niveles económicos y sociales, en la actualidad; si se enmarca en un concepto, se puede identificar fácilmente bajo el término de *globalización*, que tiene como ideal la aldea social, cuya finalidad es generar una interconexión en tiempo real a nivel mundial (Villegas s.f.), pero a su vez en el ámbito social este fenómeno globalizador a través de la tecnología ha modificado las dinámicas comunicacionales del ser humano.

Por ende, cuestionarse sobre las redes sociales es ir directamente a cuestionarse sobre esas nuevas dinámicas de comunicación y además, poder distinguir qué tipo de consecuencias tiene en la sociedad estas nuevas formas de comunicación. Según Lombardi (2015) en la actualidad se está asistiendo en gran medida al remplazo de los lazos sociales, mediados por la interacción cuerpo a cuerpo por el de las redes sociales, mediadas por la virtualidad, lo cual converge en un conocimiento sobre las consecuencias que esto conlleva, consecuentemente, por lo que se podría estar, según este autor ante una *crisis de los lazos sociales*. No obstante, uno de los objetivos de la realización de este documento radica precisamente en identificar y a su vez cuestionar la

influencia del uso de las redes sociales en la formación del lazo social; para esto se trabajarán dos grandes categorías. En primera instancia se abordarán las redes sociales haciendo hincapié en la red social *Facebook*, ya que esta es la de mayor acogida y popularidad en toda la historia de las redes sociales, utilizada aproximadamente por un 23% de la población del mundo; de igual forma y como segunda categoría de estudio se abordará el concepto de lazo social desde una perspectiva psicoanalítica.

Para entrar a hablar de *Facebook* es necesario categorizarlo; se establece que hace parte de una amplia gama de las denominadas “redes sociales”, las cuales se encuentran instauradas en la vida de las personas mucho antes de nacer y se encuentran en un continuo devenir. Sin embargo, las redes han modificado sus formas de interacción y, con el uso del internet han revolucionado las formas de relación de los sujetos (Manpower, 2009).

Según Boyd & Ellison (2007) una red social es un espacio virtual en el cual se crea una identidad pública, se genera un listado de conexiones con otros usuarios y se navega por esas conexiones compartidas; esta definición es apoyada por Morduchowicz, Marcon, Sylvestre & Ballestrini (2010), quienes bajo el término de “comunidades virtuales”, aluden a que estas buscan establecer contacto con personas que tal vez se conozcan o no en la “vida real” y con las que se comparte información e intereses, estas personas o usuarios son denominados “amigo”, palabra que transmuta su significado en el contexto actual, haciendo referencia a aquel que es invitado o aceptado a visitar el perfil en la red y no el amigo tal y como se conocía tradicionalmente, cuyo trasfondo parte de un tipo de contacto o interacción personal que conlleva a prolongar el entendimiento, la confianza y la solidaridad (De Federico, 2003).

Este medio permite, a los usuarios, un rastreo de las relaciones interpersonales que tenían y generar otras relaciones nuevas (Deitel & Deitel, 2008), además estas dan cuenta de los antiguos sociogramas<sup>1</sup>, una serie de puntos representando individuos unidos por unas líneas que implican relaciones (Bartolomé, 2008), en estas redes, se pueden evidenciar muchos tipo de interacciones, todas éstas ligadas por intereses propios de cada usuario (Flores, Morán & Rodríguez, s.f.).

---

1 Sociogramas: técnica creada por Jacob Levi Moreno, se utiliza para representar la estructura del grupo pretendiendo obtener una radiografía grupal; es decir, buscan obtener, de manera gráfica, los lazos de influencia y de preferencia que existen en el mismo, mediante la observación y contextualización de las distintas relaciones entre sujetos que conforman un grupo (Pineda, Renero, Silva, Casas, Bautista & Bezanilla (2009).

## Facebook: *Motor de la crisis*

Creado por Mark Zuckerberg y fundado junto a Eduardo Saverin, Chris Hughes y Dustin Moskovitz en el año 2004, inicialmente es creado con la finalidad de que estudiantes de la Universidad de Harvard se pudieran comunicar y compartir documentos a través de la internet, pero gracias a su acogida y popularidad, se extendió a otras universidades y posteriormente a cualquier persona que fuera propietaria de una cuenta de correo electrónico; Facebook permite crear y hacer parte de redes virtuales, donde es posible subir fotos, obtener información de amigos, enviar videos, publicar noticias, establecer límites de seguridad que mantiene al margen personas no deseadas, etc.; su popularidad fue y es tan alta que se propagó por todo el mundo y hoy cuenta con más de 1.650 millones de usuarios (Wikipedia, 2015), ocupando así el primer lugar en popularidad y convirtiéndose en la red social más grande que hasta la actualidad ha existido (Mújica, 2010). Este autor también hace una acotación muy interesante referente al nombre de Facebook, afirmando que es significativo, ya que su traducción al español “libro de rostros”, hace referencia a que no hay cabida para el anonimato sino para mostrar lo que la persona es en realidad, por ende aparece *la foto de perfil*, como primer referente de presentación. Sin embargo, esta premisa se ha ido transformando, encontrando realidades diferentes dónde se puede encontrar muchas personas con perfiles tergiversados o falsos que cuestionan este planteamiento inicial de los creadores del Facebook.

Facebook ofrece muchos servicios entre los cuales los más usados son:

**Tabla 1**

*Servicios más usados en la red social Facebook\**

| <b>El Muro</b>   | <b>Lista de amigos</b>  | <b>Grupos</b>   | <b>Chat</b>                               |
|--|---|---|---|
| Espacio en el perfil que permite hacer publicaciones como escribir mensajes, subir fotos, poner logotipos, etc., visibles a todo público a menos de que el usuario cambie la configuración estándar y no lo permita. | Permite agregar a los usuarios que nos acepten como sus amigos o en su defecto que aceptemos como nuestros amigos, por ende cuenta con una plataforma de búsqueda y además la misma red busca coincidencias y nos sugiere para agregar nuevos amigos. | Espacio compartido en la red, donde se focalizan usuarios con intereses en común, estos grupos cuentan con límites que incentivan la no discriminación. | Es un servicio de mensajería instantánea. |

\* Sola Noé. (2014). Servicios que ofrece Facebook.

Sastre (2010) refiere que este y otros servicios que ofrece Facebook hacen que su popularidad aumente cada vez más, al punto que hace parte de la vida de cada usuario, en él se encuentra la mayor parte de las personas con las que se relaciona y por lo tanto es a través del cual se generan “lazos sociales”. Con miras a comprender cómo se dan estas relaciones, se debe indagar sobre las comunicaciones que se establecen en Facebook. Sin embargo, *comunicar* no se puede limitar solo al hecho de “chatear”, ya que cuando se publica algo en el “muro” o cuando se comparte una noticia o se sube una foto se está estableciendo una comunicación con el otro.

En observaciones no publicadas, se cuestionó a jóvenes universitarios sobre cómo percibían las comunicaciones en Facebook y los resultados evidencian que existe una gran dificultad para comunicarse a través de redes sociales, muchos afirmaron que las comunicaciones suelen ser confusas, cuyo contenido suele ser interpretado según un estado anímico y muchas veces suelen ser inadecuadas, dada la gran dificultad para comunicar lo que realmente se desea expresar.

## Constitución del lazo social

En los albores del Psicoanálisis surgió un cuestionamiento por el malestar que atormentaba al sujeto, no obstante, con el pasar del tiempo se fue apuntalando a otros objetos de estudio hasta llegar al cuestionamiento del malestar que provenía de los vínculos sociales (Bernal, 2015). Por ende, la relevancia de tomar al sujeto desde una perspectiva de sujeto social, tal y como lo han sostenido Freud y Lacan (como se cita en Sauret, 2015): el sujeto es social de cabo a rabo, por una parte gracias a la preexistencia del Otro que lo acoge y de quien se estructura a través de la lengua y, por otro lado porque es a través de ésta que el sujeto logra acercarse y alejarse de sus semejantes.

La teoría de los lazos sociales se encontraba ya en *La Política* de Aristóteles, este afirma que los lazos sociales están hechos a partir de elementos constitutivos del lenguaje, tal y como lo refiere Lombardi, de igual forma Lacan asevera:

*A fin de cuentas no hay más que eso, el vínculo social. Lo designó con el término de discurso porque no hay otro modo de designarlo desde el momento en que uno se percata que el vínculo social no se instaura sino anclándose en la forma como el lenguaje se sitúa y se imprime (...) en el ser que habla. (1973).*

Es en esta medida que se vincula estrechamente el discurso a la cuestión del lazo social (Poggio, 2013). Partir del hecho de que los lazos sociales están formados por elementos del lenguaje, es gracias a que existe un vínculo de un significante ( $S_1$ ) que es una demanda o una exigencia del lenguaje, con otro significante ( $S_2$ ) que se forma a partir del primero; a su vez, este vínculo permite integrar dos efectos del lenguaje, el primero de ellos el sujeto (\$), que soporta esa maquinaria del lenguaje y que es representado por el significante de la demanda ( $S_1$ ), pero por el hecho de ser representado es al mismo tiempo ausentado, por lo tanto dividido (Aristóteles s.f.; citado en Lombardi, 2015); en un segundo lugar se encuentra una producción del discurso (a), considerada como la batería que le da energía al sistema del discurso y es esa parte del cuerpo que también es el representante de la parte viviente del sujeto (\$), una mirada, una voz...; es entonces esa parte del cuerpo que viene a sostener al sujeto como un representante de la representación, que no hay en tanto viviente o presente (Lombardi, 2015).

Morin (2015) refiere que los lazos sociales, desde una concepción psicoanalítica, es lo que une a los hablantes-seres entre sí, en aras de renovar lo vivo y hacer obra en la civilización, cuyos extravíos son evidentes y excesivos. La

teoría lacaniana también adjudica a la conceptualización del lazo social aquello que es soportado por el lenguaje, que se puede evidenciar en la postulación de cuatro discursos fundamentales, más uno nuevo que al inscribirse en la cuestión del lazo, va en contra de los otros discursos radicales, ya que no hace lazo social; se alude aquí al *discurso* capitalista (Azcofaré, 2015); empero, no reconocer este discurso, al igual que la cuestión del cuerpo que sobre él recae, implica un atentado contra la concepción de *lazo social* que el psicoanálisis ofrece (Saad, 2015).

Según Lombardi (2015) el lazo social no es algo que solo está escrito o enunciado, ya que necesita de su enunciación para ser posible. Como se mencionó antes, el lazo social es definido por el psicoanálisis en términos del discurso, sin hacer una distinción entre sujeto individual y sujeto social, en tanto es el discurso el regulador del goce en todo lazo donde está inscrito el sujeto (Peláez, 2011); en esta medida, el síntoma se presenta como una forma de goce del sujeto y una articulación directa a la anulación del Otro. También el lazo social es un ideal que siempre comporta el fracaso (Cárdenas, 2009), es a través del posicionamiento del síntoma que se llega al fracaso del lazo social, pero, es en el síntoma que el psicoanálisis encuentra la posibilidad de retornar a ese sujeto para que genere vínculo.

### **La crisis del lazo social, “no es una crisis circunstancial”**

Cada época de la historia cuenta con malestares propios (Tuñón s.f.) y esta época no es la excepción; se evidencia que, hacer parte de una realidad virtual es un *hobby* compartido en muchas comunidades a nivel mundial, e incluso este pasatiempo, se ha transformado en una exigencia social, por lo tanto se puede considerar que se trata de una demanda de la época. Todos de una u otra forma nos vemos involucrados en este hecho del cual “hacer parte” no es suficiente, también es necesario conocer las nuevas formas de comunicación que en este espacio se dan; conocer las nuevas jergas que se están utilizando y además comprender la re-significación que se le ha dado a algunos conceptos. Un ejemplo manifiesto se resalta en el trabajo hecho por Lombardi (2015), cuando refiere que, el concepto de presencia ha transformado su significado, es posible tener cientos de amigos en la red sin conocerlos personalmente, más que a través de los distintos dispositivos que permiten conectarse a la red y estar así más cerca de ellos; sin embargo, cabe resaltar -en contraposición- unas palabras que indica Bauman (2003) “*los celulares ayudan a estar*



*conectados a los que están a distancia... - pero - ...Los celulares permiten a los que se conectan mantenerse a distancia”.*

Aunque son muchos los beneficios, esta virtualidad no se puede comparar con la realidad, ya que en esta no es necesario exponer el cuerpo frente a un otro, en esta medida cabe preguntarse ¿Por qué en la actualidad arriesgar el cuerpo se ha tornado tan enrevesado para las relaciones interpersonales?

En primera instancia se podría suponer que arriesgar el cuerpo es *poner* el cuerpo, es decir que implica un sujeto frente a otro sujeto, situación que genera angustia. Foucault lo afirmó cuando tomó por primera vez la palabra en Le Collège de France, “*preferiría no estar aquí, sería más placentero no estar, sería mejor no poner el cuerpo*” (Lombardi, 2015). Otro factor importante son las relaciones de los sujetos, las cuales se ven influenciadas, modificadas y coartadas por la realidad virtual que se escapa a los límites de la ficción, es así como se genera una metamorfosis en la función de la presencia, pasando de una presencia material a una presencia virtual.

Teniendo en cuenta la postura psicoanalítica referente a la importancia que tiene el discurso en la constitución del lazo social, es necesario que se manifieste la parte del cuerpo que representa la fracción del sujeto que funciona como energía que dinamiza el discurso. Lamentablemente las interacciones a través de la red social Facebook limitan el contacto físico quedando reducido a una presencia netamente virtual; es cierto que existe una comunicación pero es una comunicación que no hace uso del contacto corporal y desde este punto de vista, la comunicación no llega a cumplir con los requerimientos para denominarse discurso, por consiguiente al no estar inscrito bajo la égida discursiva, no se puede hablar de una construcción de lazo social.

Rifkin (2000) establece que la era del acceso en donde el internet es viable para todos, en realidad no lo es, parece más bien la era de la segregación, no solo por el hecho de discriminar a aquellos que tienen o no tienen acceso a la web, sino por los cambios que se están generando a nivel de los lazos, cuyo trasfondo tiene una crisis que no tiene un origen casual, los discursos que aseguraban el lazo social en general, que implicaban el enraizamiento familiar, moral y local, han ido cambiando en todo el mundo, donde las costumbres se han ido liberando y la actividad propia de la perversión ya no es penalizada, por tanto, hay una crisis y no es una crisis circunstancial (Lombardi, 2015).

Esta crisis y en la cual todos estamos implicados, se va acrecentando significativamente, sus manifestaciones son cada vez más evidentes, y la esperanza de

que algo cambie se va perdiendo con el pasar del tiempo, sin embargo no estamos frente a un hecho que sea absoluto ni tampoco irreversible. Si bien se sabe que las afecciones a nivel de los lazos son altas, nos estamos enfrentando a un fenómeno causal, por ende se puede entender de entrada, que existe un origen que lo genere. Ahora bien y promoviendo la idea de un futuro no utópico sino más bien/tal vez cercano y alentador, es posible realizar una labor en aras del fortalecimiento de los vínculos, de irrupción de la crisis y de la sujeción con el discurso que cada sujeto necesita. Aún cuando las redes sociales virtuales no estén promoviendo la generación del lazo social desde esta perspectiva, no se espera que exista una renuncia a las redes por parte de quienes las usan, ya que la evitación no garantiza la emergencia del discurso ni el fortalecimiento de los vínculos, ofrecer esta postura como garante de cura sería ofrecer una solución con efecto placebo.

Al respecto, cabe reflexionar en torno a la escucha en tiempo de globalización. La época del sujeto histérico -que quiere ser escuchado en la transición de la particularidad de su síntoma a la singularidad del mismo (Lombardi 2015)- cuyo síntoma demandaba ser escuchado ha quedado atrás. En la actualidad ya no se escucha el síntoma y, tras no ser escuchado, no se presenta para ofrecer un lazo social; el que antes era un niño tirano pasó a ser el niño “enchufado medio autista” que no se interesa por el otro. Se hace evidente entonces que una acción apuntada a un objetivo específico, puede traer consigo un efecto dominó, que el acto de la escucha arrastra consigo otras situaciones que si se ven desde esta perspectiva, terminan siendo una mera consecuencia. Trabajar en este aspecto (escuchar el síntoma) terminará siendo una apuesta alternativa a la crisis aquí plasmada: quienes usen las redes no negarán su uso ni lo evitarán, pero el nivel de conciencia alcanzado será tan significativo que luego ya no hablaremos más de crisis, hablaremos de cómo en un punto de la historia los lazos sociales estuvieron en crisis.

## Bibliografía

- Azcofaré, S. (2015). Figuras contemporáneas del discurso: síntoma, súper yo y lazo social. Desde el jardín de Freud. N° 15, 115-121
- Bartolomé, A. (2008). *E-Learning 2.0 – posibilidades de la Web 2.0 en la educación superior*. Curso E-Learning 2.0. Universidad de Valencia: España. Recuperado de <http://www.lmi.ub.es/cursos/web20/2008upv/>
- Bauman, Z. (2003). *Amor líquido, acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Rosenberg, M. & Arrambide, J. [traductores]. Fondo de Cultura Económica, SA.
- Bernal, H. (2015). El psicoanálisis: una nueva manera de hacer lazo social [blog]. *Bernal tiene un Blog*. Recuperado de <https://bernaltieneunblog.wordpress.com/2015/09/25/434-el-psicoanalisis-una-nueva-manera-de-hacer-lazo-social/>
- Boyd, D. & Ellison, N. (2008). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of computer-Mediated communication*. 13, 210-230. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/epdf>
- Cárdenas, M. (2009). Formas singulares del lazo. *Virtualia, revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana*. N° 19 3-5 recuperada de <http://virtualia.eol.org.ar/019/template.asp?dossier/cardenas.html>
- De Federico, A. (2003). La dinámica de las redes de amistad, la elección de un amigo en el programa Erasmus. *Redes, revista hispana para el análisis de redes sociales*. N° IV. Recuperado de [https://www.stats.ox.ac.uk/~snijders/siena/vol4\\_3.pdf](https://www.stats.ox.ac.uk/~snijders/siena/vol4_3.pdf).

- Deitel, P. & Deitel, H. (2008). *Ajax, Rich Internet Applications y Desarrollo Web para programadores*. España: Ediciones Anaya Multimedia.
- Flores, J., Morán, J. & Rodríguez, J. (s/f). *Redes sociales*. Recuperado de <http://www.usmp.edu.pe/publicaciones/boletin/fia/info69/sociales.pdf>
- Lacan, J. (1973). *El Seminario*. Libro 20: "Aun".
- Lombardi, G. (2015). *La crisis del lazo social en 2015: perspectiva psicoanalítica* [Ponencia]. V jornada de Clínica de Adultos I. Universidad de Buenos Aires. Argentina. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=3AAjepxaOls>
- Manpower Inc. (2009). *El impacto de las redes sociales de internet en el mundo del trabajo: México*. Recuperado de [http://www.manpower-group.com.mx/uploads/estudios/El\\_Impacto\\_de\\_Red\\_Sociales\\_en\\_el\\_Mundo\\_del\\_Trabajo\\_Mexico.pdf](http://www.manpower-group.com.mx/uploads/estudios/El_Impacto_de_Red_Sociales_en_el_Mundo_del_Trabajo_Mexico.pdf)
- Morduchowicz, R., Marcon, A., Sylvestre, V. & Ballestrini, F. (2010). Los adolescentes y la educación. *Escuela y medios*. Argentina. Recuperado de <http://www.me.gov.ar/escuelaymedios/material/redes.pdf>
- Morin, I. (2015). Las consecuencias de las fobias en el lazo social. Desde el jardín de Freud. N° 15, p. 103-113. Recuperado de <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/jardin/article/view/50491/51011>
- Mújica, J. (2010). Redes sociales: historias, oportunidades y retos. *Forum libertas* (diario digital). Recuperado de [http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id\\_noticia=16428](http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=16428)
- Peláez, G. (2011). El sujeto y el lazo social en el psicoanálisis. *Revista Affectio Societatis*. Vol. 8, N° 15, Art. 19. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/affectiosocietatis/article/view/10796/9970>
- Poggio, M. (2013). *Psicosis y lazo social* [Ponencia]. V jornada de salud mental y derechos humanos. Argentina. Recuperado de [http://www.coper.org.ar/datos/fotos/182\\_1.pdf](http://www.coper.org.ar/datos/fotos/182_1.pdf)
- Pineda, Isaura, Renero, Leslie, Silva, Yamel, Casas, Emma, Bautista, Eliseo, & Bezanilla, José Manuel. (2009). Utilidad del sociograma como herramienta para el análisis de las interacciones grupales. *Psicología para América Latina*, (16) Recuperado em 08 de agosto de 2016, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-350X2009000100009&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2009000100009&lng=pt&tlng=es)

- Rifkin, J. (2000). *La era del acceso, la revolución de la nueva economía*. Paidós. Recuperado de <http://www.um.es/tic/LIBROS%20FCI-II/Rifkin%20Jeremy%20-%20La%20Era%20Del%20Acceso%20-%20nueva%20economia.pdf>
- Saad, D. (2015). Elementos para pensar la estructura: demanda y lazo social contemporáneo. Desde el jardín de Freud. N° 15, p. 65-79. Recuperado de <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/jardin/article/view/50488/51008>
- Sastre, L. (2010). Facebook: toda una experiencia pero ¿para qué sirve realmente? [Blog]. *EquilibRHa*. Recuperado de <http://www.equibrha.es/blog-7-facebook-toda-experiencia-pero-para-que-sirve-realmente-i-por-lorenzo-sastre.html>
- Sauret, M. (2015). La lección de Pascal en la articulación entre el sujeto y el lazo social contemporáneo. *Desde el jardín de Freud*. N° 15 141-61.
- Sola, N. (2014). Servicios que ofrece Facebook. Recuperado de <http://es.slideshare.net/eugeniosang/servicios-que-ofrece-facebook>
- Tuñón, J. (s/f). El psicoanalista y la época del decaimiento [Blog]. *Letra urbana al borde del olvido*. Recuperado de <http://letraurbana.com/articulos/el-psicoanalista-y-la-epoca-del-decaimiento/>
- Villegas, A. (s/f). Impacto de las TIC en la vida diaria [Blog]. Recuperado de <http://metodologiaclasedigital.blogspot.com.co/p/contenidos.html>
- Wikipedia. (2015). *Facebook*. Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Facebook>

