
ASPECTOS FUNDANTES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

**FOUNDATIONAL ASPECTS OF
QUALITATIVE RESEARCH**

◦.....◦

○.....

Luis Carlos Granja Escobar

Universidad Santiago de Cali

<https://orcid.org/0000-0002-1546-1542>

María Constanza Cano Quintero

Universidad Santiago de Cali

<https://orcid.org/0000-0002-9245-2308>

RESUMEN

El presente capítulo pretende abordar de forma documental los aspectos centrales teóricos y prácticos que fundamentan la investigación cualitativa y que constituyen las principales diferencias con las investigaciones de enfoque cuantitativo. En consonancia con lo anterior, en el primer subcapítulo abordan los temas sobre las características que guían los enfoques cuantitativos y cualitativos, posteriormente el recorrido histórico de la consolidación de la investigación cualitativa, en la misma línea, pero desde otro campo de análisis, se trata en el tercer subcapítulo las estrategias de la investigación cualitativa y en el cuarto subcapítulo, algunos de los enfoques consolidados.

Palabras Clave: investigación cualitativa, enfoque cuantitativo, fundamentos de investigación

Abstract: This chapter intends to deal in a documentary way with the theo-

retical and practical central aspects that are the basis of qualitative research and that constitute the main differences with the researches of quantitative approach in accordance with the above, in the first subchapter they address the issues about the characteristics that guide the quantitative and qualitative approaches, then the historical course of the consolidation of qualitative research, in the same line, but from another field of analysis is treated in the third sub chapter the strategies of qualitative research in the fourth sub chapter some of the consolidated approaches.

Keywords: qualitative research, quantitative approach, research foundations

DIFERENCIAS ENTRE LAS INVESTIGACIONES CUANTITATIVAS Y CUALITATIVAS

Antes de abordar la opción de lo cualitativo como perspectiva investigativa para el desarrollo de un estudio, se hace necesario realizar un breve recorrido sobre la diferencia entre la investigación cuantitativa y cualitativa, toda vez que es una discusión histórica que ha marcado las formas de hacer ciencia y la validez de la misma. No se pretende realizar un tratado histórico sobre el debate entre lo cuantitativo y lo cualitativo, basta decir que desde los tiempos griegos la discusión ha estado planteada. En este sentido se menciona que en las obras de Platón, se evidencia un pensamiento precuantitativista y por el contrario, en las obras de Aristotélicas se encuentra presente la tendencia cualitativa.

En torno a las particularidades de uno y otro enfoque se encuentra que, algunas de las características que fundamentan el enfoque cuantitativo son las siguientes (Henández Sampieri & otros, 2006):

En el enfoque cuantitativo:

- Por lo general se plantean hipótesis, y estas se construyen antes de recopilar la información y analizar los datos.
- La tendencia es recolectar datos numéricos con el fin de medir variables que están presentes en las hipótesis.
- Los procesos son estandarizados y gran parte de la validez descansa en la rigurosidad que se siguen en la recopilación de la información.
- En el proceso se busca el máximo control para lograr minimizar la incertidumbre y el error. Por tal motivo, se confía en la experimentación y los análisis de causa y efecto.
- El análisis de los resultados se interpretan a la luz de las predicciones iniciales materializadas en las hipótesis.
- En la investigación cuantitativa, se debe ser lo más objetivo posible, en este sentido el investigador debe evitar que sus creencias, temores, deseos y tendencias afecten la investigación. en pocas palabras, el investigador y el objeto de investigación deben estar separados.
- La investigación cuantitativa se caracteriza por seguir un patrón predecible y estructurado.
- Los estudios cuantitativos pretenden generalizar los resultados encontrados en un grupo (muestra) a una colectividad mayor (universo o población).

Igualmente se busca que los estudios efectuados puedan ser replicados.

- Los estudios cuantitativos pretenden explicar y predecir los fenómenos investigados buscando regularidades y relaciones causales entre los elementos.

De otro lado, algunas características que fundamenta el enfoque cualitativo son (Henández Sampieri & otros, 2006):

- El investigador plantea un problema, pero no sigue un proceso claramente definido.
- Las investigaciones cualitativas se fundamentan más en un proceso inductivo, es decir, van de lo particular a lo general.
- En la mayoría de los estudios cualitativos no buscan probar hipótesis predeterminadas, estas se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos o son un resultado del estudio.
- Los métodos cualitativos se basa en métodos de recolección no estandarizados.
- Su fundamento no está en realizar mediciones numéricas, por lo cual el análisis no es estadístico.
- La recolección de datos se fundamenta en recoger la perspectiva y puntos de vista de los participantes. Con el fin de comprender las situaciones que hacen parte del problema investigado.
- El proceso de indagación es abierto y flexible y se consolida entre los eventos y su interpretación.
- La investigación cualitativa se inscribe en una perspectiva interpretativa que se centra en el entendimiento del significado de las acciones de las personas.
- Postula que la realidad se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades. Además son realidades que van modificándose conforme transcurre el estudio.
- Las investigaciones cualitativas no pretenden generalizar de forma probabilística los resultados.
- Es importante mencionar que existen diversos teóricos que proponen una mirada diferente a la visión dicotómica entre lo cuantitativo y lo cualitativo,

en razón de su posible complementariedad conforme a la naturaleza de la investigación planteada. No obstante el presente capítulo, se perfila a ser un recorrido desde la perspectiva cualitativa.

SOBRE EL RECORRIDO HISTÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Particularmente, en el mundo de la investigación cualitativa se pueden identificar diferentes formas de expresar el recorrido histórico de la evolución de la misma, las cuales pueden ser asumidas como posturas complementarias más que inconexas. En tal sentido encontramos, como primer acercamiento, a David Hamilton el cual plantea el desarrollo histórico desde las ideas Kantianas. Este autor manifiesta que:

El pensamiento filosófico de Kant (1724-1804), especialmente su *Critica a la razón pura*, supone una ruptura con el objetivismo cartesiano y una apuesta por un modelo de racionalidad humana (conocimiento), en el que adquieren relevancia la interpretación y la comprensión (en tanto procesos mentales que organizan las impresiones que registran los sentidos) (Valles Martínez, 1999).

Desde esta posición se da inicio a una nueva forma de entender la realidad en donde se concibe o está presente la subjetividad del investigador, la cual no necesariamente puede ser cuantificable. Otro aspecto que refuerza la idea anterior; es la distinción entre la “razón pura” (conocimiento teórico o racionalidad aplicada al mundo de lo natural) y la “razón práctica” (conocimiento aplicado a las decisiones y acciones humanas ó ámbito de la libertad moral). Hamilton asocia al conocimiento práctico a la ciencia social aplicada dado su componente empírico y moral (Valle Martínez, 1999)

Entre las posiciones epistemológicas de los neokantianos, sobresalen Dilthey (1833-1911) “por su énfasis en la distinción entre ciencia de la naturaleza y ciencia del espíritu o humanas. En el objeto de estudio de éstas (las realidades sociohistóricas) se incluye la conciencia, como algo conocible por medio de la comprensión (*Verstehen*)” (Valles Martínez, 1999). Dicha posición entre otras, como el estilo denominado investigación-acción propuesta en trabajos realizados en la década de los 80s y 90s; evidencian la preocupación por la emancipación social, la cual fundamenta la investigación cualitativa.

En segundo lugar (desde las diferentes perspectivas para expresar el desarrollo histórico de la investigación cualitativa), encontramos a Conde F, desde una

perspectiva de distinguir la génesis de lo cualitativo y lo cuantitativo. El autor se remonta hasta la época de Platón y Aristóteles, para mencionar que desde la Grecia clásica ya existían posturas filosóficas “procuantitativas” y “pro-cualitativas”. Posteriormente, se detiene en la edad media para mencionar que entre los siglos XII - XIV se centran las bases socioculturales que conllevan a la matematización del mundo y con ello, lo subyacente a las posturas de lo cualitativo y lo cuantitativo. Por último, centra su análisis en la transformación del paradigma cuantitativo a la luz de los desarrollos científicos del siglo XX, dando paso a una mirada diferencial con lo cualitativo.

Desde otro horizonte, se encuentra Vidich y Lyman, en dichos autores se nota la ausencia de dos aspectos presentes en la construcción histórica menciona. El primero, no remontarse a la época de Platón, Aristóteles o Kant, para situar el principio de la investigación cualitativa y cuantitativa. Segundo, como complemento de lo anterior, no avanza en la discusión entre lo cuantitativo y lo cualitativo, tal vez porque no es importante desde su perspectiva. El relato histórico comienza desde el siglo XV enfocándose específicamente, en la investigación etnográfica. En el siguiente cuadro se sintetiza lo expuesto por los autores.

Tabla 2. Fases principales en la etnografía antropológica y sociológica: rememoración del uso de métodos cualitativos

Fases	Denominación	Periodo	Caracterización
1	Etnografía temprana: el descubrimiento del otro	XV-XVI	Estudio de los pueblos primitivos: génesis de la especie humana
2	Etnografía de las mentalidades coloniales: persistencia del otro	XVII, XVIII y XIX	Conocer para colonizar, civilizar
3	Etnografía del otro cívico	1900-1950	Estudio de los ghettos y las áreas naturales urbanas. Escuela Chicago: de la actitud cristiana a la perspectiva secular.
4	Crítica a la etnografía de la asimilación	1950-1980	Estudio de las relaciones étnicas. De la asimilación a la integridad sociocultural
5	Etnografía postmoderna	1980	Estudios reflexivos sobre las implicaciones éticas y políticas de la etnografía. Revisión de las etnografías tradicionales

Fuente: Tomado de Valles Martinez, (1999).

En este aspecto sobresalen como hitos, la aparición del “otro” no solo en su definición sino como objeto de estudio, y también los estudios reflexivos sobre las situaciones éticas y políticas de la etnografía. Desde luego que este recuento histórico más que ser diferente es complementario a las anteriores posturas. La primera fase hace referencia al descubrimiento del “otro”, y se ubica precisamente en el encuentro o descubrimiento de América, el cual supone el desafío de explicar la existencia de otros seres y comprenderlos en su dimensión.

La segunda fase lo definirá Valles como “las mentalidades coloniales y la persistencia del otro”, que en pocas palabras hace referencia a todos los estudios que surgen de los etnógrafos no profesionalizados, los cuales realizan observaciones, descripciones y valoraciones desde una mirada de la civilización del conquistador. Por supuesto, su acción será la de “civilizar” desde su concepción a los “otros” no civilizados, aquellos que no comparten su definición y sus acciones civilizatorias. La tercera fase se ubica en los estudios de aspectos urbanos y rurales que brindan una mirada diferente a las anteriores, dado que reconoce la existencia de culturas y subculturas urbanas que deben ser atendidas desde la investigación antropológica (Valles Martínez, 1999).

La cuarta fase en el desarrollo de la investigación cualitativa, está enmarcada por los estudios con metodología cualitativa realizadas a mediados del siglo XX hasta los años 80s, sobre relaciones étnicas y los temas de la integralidad cultural. Se puede definir esta fase como la continuación de la perspectiva del otro, esta vez no desde el descubrimiento de otras culturas, sino desde la óptica del otro urbano o rural con condiciones étnicas diferenciales. Por último, se encuentra la quinta fase caracterizada entre otros aspectos por la búsqueda de fortalecer la alternativa de la validez científica de la etnografía, centrada en la conjunción del investigador y su experiencia vivida como fórmula diferente a los criterios convencionales de las posturas positivistas.

Una última categorización sobre el desarrollo histórico de la investigación cualitativa, nos la brinda Denzin y Lincoln, los autores se centran en el análisis histórico desde el siglo XX. Para ello Valles, sintetiza en 5 paréntesis cronológicos, el trasegar histórico de la investigación cualitativa a saber (Valles Martínez, 1999):

- 1900-1950: Se caracteriza por una etnografía arraigada en principios positivistas, también conocida como la etnografía clásica. “En este periodo,

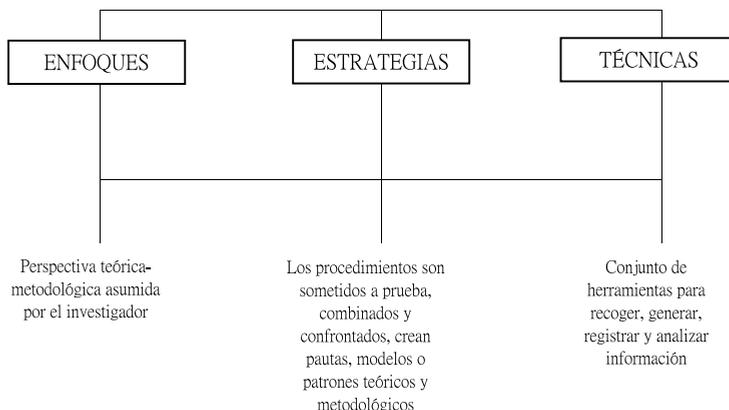
los investigadores cualitativistas escribían relatos “objetivos”, colonizantes de las experiencias de campo que eran reflejo del paradigma científico positivista. Estaban preocupados por ofrecer en sus escritos interpretaciones validas, fiable y objetivas. El otro al que estudiaban era distinto, extranjero y extraño” (Denzin y Lincoln, 1994a, p.7).

- 1959-1970: Se caracteriza por formalizar los métodos de investigación cualitativa, desde una perspectiva de avanzar en la construcción de la validez de dichos métodos bajo un enfoque positivista.
- 1970-1986: Periodo en que “los investigadores sociales buscan en la semiótica o en la hermenéutica nuevas teorías y métodos de análisis. Surge una gran variedad de enfoques: posestructuralismo (Barthes), neopositivismo (Phillips), neo-marxismo (Althusser), descriptivismo micro-macro (Geertz), teorías rituales del drama y la cultura (Vturner), deconstruccionismo (Derrida), etnometodología (Garfinkel)”. De 1986 en adelante, lo que plantean los autores, es el tiempo en donde se presenta la crisis de la legitimación de la investigación cualitativa, coincidiendo esta interpretación con la categorización que realizan Vidich y Lyman.

EL DESARROLLO HISTÓRICO DE LAS ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

La investigadora, María Eumelia Galeano (2004), en su libro “Estrategias de Investigación Social Cualitativa”, realiza un interesante análisis del desarrollo histórico de las estrategias cualitativas de investigación social. Antes de adentrarnos a lo que nos propone la autora, es importante aclarar tres términos: **Enfoques, Estrategias y Técnicas**; los enfoques hacen énfasis o referencia a la perspectiva teórica-metodológica que asumen el investigador frente al tema o problema a investigar. Las estrategias, se entenderían como los modelos o patrones teórico-metodológicos que guían los procesos o procedimientos de la investigación. En tal sentido, una estrategia puede combinar diferentes métodos y técnicas de recopilación de información conforme a la naturaleza del enfoque investigativo adoptado por el investigador y a los objetivos planteados en la investigación; por consiguiente, pueden considerarse distintos procedimientos y fuentes de información, al igual que las formas de validación de los datos. Para mayor claridad, revisar la figura 2.

Figura 2. Relación entre estrategias, enfoques y Técnicas



Fuente: Tomado de Galeano Marín, (2004, 20)

Teniendo en cuenta las anteriores definiciones, pero considerando que no existe un consenso sobre el significado de los mencionados conceptos, se invita a tomar las definiciones anteriormente tratadas como acercamiento a dichas discusiones. No obstante, avanzando en lo que nos propone María Eumelia, el recorrido histórico de la consolidación de las estrategias de investigación social cualitativa, se pueden sintetizar de la siguiente forma en la Tabla 3.

Tabla 3. Consolidación Histórica de Investigación Cualitativa

Estrategia	Autores clásicos reconocidos “fundadores”	Obra original/ ámbitos de trabajo	Autores contemporáneos
Observación participante	Leplay (1855), Whyte (1943), Severyn Breyn (1ª ed. en inglés 1966, 1ª ed en español 1972)	Estudios sobre familias y comunidades europeas Street Corner Society (1995) The human perspective in sociology. The methodology of participant observation	Paul Atkinson, Martyn Hammersley, Steve Taylor Robert Bodgan, Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez

<p>Estudio de casos</p>	<p>Malvin T. Copeland Escuela de negocios de la Universidad de Harvard (alrededor de 1920).</p> <p>Kurt Lewin. Dinámica de Grupo aplicado al Estudio de Casos (1938).</p> <p>Paul Pignons. Método del incidente crítico, Instituto Tecnológico de Massachusetts (1961)</p>	<p>Case method in human, relations. The incident process</p>	<p>Robert J. Stake Barry A. Turner</p>
<p>Historia oral</p>	<p>Universidad de Columbia (1948)</p> <p>Paul Thompson (1978 1ª ed. en inglés).</p> <p>Oscar Lewis (1958, 1ª ed. Ingles ,1961 1a ed. en español)</p>	<p>Fundación del centro de Historia Oral</p> <p>La voz del pasado</p> <p>Antropología de la pobreza</p>	<p>Jorge Eduardo Aceves Lozano Gwyn Prints Thad Sitton Geroge L Methaffty G. L Davis Jr. Alfredo Molano Orlando Fals Borda</p>
<p>Investigación documental</p>	<p>Lasswel (1949)</p>	<p>The language of politics: Studies in quantitative semantics</p>	<p>Lan Hodder Klaus Krippendorf Keith Macdonald Colin Tripton</p>
<p>Etnometodología</p>	<p>Harold Garfinkel (1967)</p>	<p>Studies in Ethnometodology</p>	<p>Jhon Heritage James Holteim Jaber Gubrium</p>
<p>Teoría fundada</p>	<p>Barney Glaser Strauss Anselm (1967)</p>	<p>The discovery of the grounded theroy</p>	<p>Juliet Corbin Stern Phyllis Noerager</p>

<p>Grupos de discusión</p>	<p>Jesús Ibáñez (1979)</p>	<p>Más allá en la sociología. El grupo de discusión técnica y crítica</p>	<p>Escuela crítica de Madrid Manuel Canales Anselmo Peinado Enrique M Craiado Luis Enrique Alonso Universidad de México.</p>
----------------------------	----------------------------	---	---

Fuente: Tomado de Galeano Marín, 2004.

Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación de forma condensada se explicaran cada una de las estrategias.

La observación participante: se refiere a la recopilación de información mediante la observación que realizan los investigadores, en un tiempo determinado conforme a los objetivos y características propias de la investigación propuesta. La observación permite dar cuenta sobre las interacciones, comportamientos y ritmos (entre otros aspectos) que se manifiestan en las relaciones al interior de un grupo, intergrupales, inclusive con el medio físico que rodea dicho grupo de personas.

En la observación participante, el investigador asume el rol de ser un miembro más del grupo que se estudia, se parte del principio que esta posición del investigador, permite comprender con mayor amplitud situaciones que no se podrían detectar si se está fuera del grupo. Lo anterior es posible en la medida que el observador construye una experiencia conforme a sus vivencias con el otro.

El estudio cualitativo de casos: como estrategia de investigación se centra en la individualidad. En la particularidad que subyace a la singularidad de las características históricamente contextualizadas, que hacen que ciertos procesos o resultados sociales puedan tomarse como punto de referencia para comprenderse en sí misma.

Conforme a lo anterior María Eumelia, menciona que:

El estudio de caso comparte con otras estrategias y modalidades de investigación cualitativa su carácter holístico. El caso es analizado desde

diversas perspectivas y en todas sus dimensiones: social (relaciones, estructuras, posiciones, roles); cultural (categorías o formas simbólicas mediante las cuales los individuos representan el mundo social, lo producen, reproducen y transmiten), y psicológica (procesos que les permiten a los individuos ordenar el mundo y ejercer acciones sobre él (Galeano Marín, 2004. p. 69).

La historia oral: como estrategia investigativa ha sido más utilizada –aunque no exclusivamente– por los historiadores. Su objetivo es la comprensión de procesos y situaciones sociales a partir de la creación y el enriquecimiento de fuentes testimoniales. La constituye las memorias y recuerdos de la gente frente a su pasado. En tal sentido, desarrolla un proceso metodológico el cual implica crear la fuente y usarla de diversos modos (Galeano Marín, 2004).

La investigación documental: además de considerarse una técnica, también puede considerarse una estrategia de investigación. Como su nombre lo indica, su principal materia prima son los documentos, entendidos estos como los registros escritos y simbólicos, relatos históricos o periodísticos, obras de arte, fotografías, transcripciones de televisión, periódicos, folletos, agendas y notas de reuniones, entre otros textos.

La investigación documental implica un esfuerzo por identificar

...un patrón subyacente tras una serie de apariencias tales que se considere que cada apariencia se refiere al patrón subyacente, el patrón subyacente se refiere a sentidos, visiones, percepciones, comprensiones, sobre un evento o situación que analiza, es una expresión o un documento de él (Galeano Marín, 2004, p. 116)

Es importante mencionar que una de las técnicas de información más utilizadas en la investigación documental, es el análisis de contenido, el cual permite descubrir la estructura interna de la comunicación y el contexto en el cual se produce la información. Es así como se puede dar cuenta ya sea de forma cuantitativa o cualitativa, sobre la naturaleza del discurso y las intenciones del emisor.

La etnometodología: se centra en el estudio de la vida cotidiana y el sentido que los actores o personas le dan a la misma. Su relación con la fenomenología, es de complemento, en tanto la fenomenología se centra en lo que piensa la gente, la etnometodología en lo que ellas hacen. Unidas las dos vertientes dan paso a lo que se conoce como la sociología del conocimiento.

La teoría fundada: es comprendida como estrategia para desarrollar teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones con base en datos que son recopilados de forma sistemática. El investigador debe tener habilidad en categorizar sistemáticamente los datos y “limitar la teorización”, al punto que los patrones emerjan precisamente del análisis resultante de dicha categorización. Es importante mencionar que el ejercicio de categorizar debe ser abierto, es decir, no es que el investigador los construya de forma a priori, sino que las categorías pueden surgir de forma “espontánea”.

Al igual que la fenomenología y el interaccionismo simbólico, la teoría fundada se ubica dentro de los métodos interpretativos de la realidad, en tanto que parte de comprender, el mundo en que están inmersos los actores. Sus relaciones, interpretaciones, sentimientos y formas de crear y recrear su realidad.

Los grupos de discusión: Por último, encontramos esta estrategia, un poco polémica dado que también puede tomarse como una técnica de investigación. Tiene gran similitud con los denominados Grupos Focales y las Entrevistas Colectivas, la diferencia radica en que, en un grupo de discusión, el moderador interviene muy poco en el discurso que produce el grupo. Entre tanto, desde las otras estrategias el moderador controla la participación de los asistentes e inclusive puede llegar a formular preguntas para que los participantes la contesten (Galeano Marín, 2004).

El apoyo conceptual para entender los grupos de discusión como una estrategia investigativa, se encuentra fundamentada en la investigación motivacional, apoyada principalmente desde la psicología clínica y la psicología social (Galeano Marín, 2004).

SOBRE LOS DIFERENTES ENFOQUES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Al igual que las estrategias metodológicas, puede resultar polémico intentar clasificar las diferentes líneas y enfoques que están presentes en la investigación cualitativa. No obstante, existen diversos estudios que intentan llegar a tal clasificación, como por ejemplo los que se advierten en la siguiente tabla.

Tabla 4. Posible Clasificación de Investigación Cualitativa

Autor	Categorías	Observaciones
Jacob (1987)	La Etología humana La psicología ecológica La etnografía holística La antropología cognitiva La etnografía de la comunicación El interaccionismo simbólico	En un principio el autor identificó cinco tradiciones dominantes en la investigación cualitativa, posteriormente en 1988, agrego el interaccionismo simbólico como una tradición más.
Atkinson y otros (1988)	El interaccionismo simbólico La antropología La sociolingüística La etnometodología La evaluación iluminativa La etnografía neo-marxista La investigación feminista	Bajo las críticas que le realizan a la clasificación de Jacob, proponen desde una perspectiva británica una nueva clasificación.

Fuente: Elaboración propia (2018)

Una clasificación más reciente se encuentra en Lather (1992), dicho autor “toma como base la tesis de Habermas en torno a las tres categorías del interés que subyacen al conocimiento humano: predicción, comprensión, y emancipación. A estas añade una cuarta categoría como es la correspondiente a la deconstrucción” (Rodríguez Gómez & otros, 1996).

Tabla 5. Categorías de Investigación Cualitativa

Predecir	Comprender	Emancipar	Deconstruir
Positivismo	Interpretativo	Critico	Post-estructural
	Naturalístico	Neo-marxista	Post-moderno
	Constructivista	feminista	Diaspora paradig- mática
	Fenomenológico	Específico a la raza orientado a la práctica	
	Hermeneutico	Participativo	
	Interaccionismo	Freiriano	
	Simbólico		
	Microetnografía		

Fuente: Rodríguez Gómez & otros, 1996. Pág 36.

Para diferenciar entre una y otra clasificación, es importante establecer la relación del investigador con la investigación,

en definitiva, no existe una investigación cualitativa, sino múltiples enfoques cuyas diferencias fundamentales vienen marcadas por las opciones que se tomen en cada uno de los niveles (ontológico, epistemológico, metodológico y técnico) que hemos presentado anteriormente. La adopción de una u otra alternativa de todas las posibles que se presentan en cada nivel, determinarán el tipo de estudio cualitativo que se realice (Rodríguez Gómez & otros, 1996, p. 38)

De una forma complementaria a la anterior clasificación y la cual guarda ciertas coincidencias con las otras formas de clasificación, a tal punto que podría señalarse que en la propuesta hay ciertos acuerdos en torno a la clasificación de los enfoques; se encuentra la tipificación que realiza Carlos Sandoval Casilimas que se sintetiza en la etnografía, Fenomenología, Interaccionismo simbólico, Hermenéutica, Teoría Crítica (Sandoval Casilimas, 1997, p.50).

La etnografía: como enfoque investigativo, pretende comprender el modo de vida de una unidad social concreta. Entre lo que la caracteriza se encuentran aspectos como: la perspectiva holística, la contextualización y reflexividad.

la etnografía siempre está orientada por el concepto de cultura y tiende de manera generalizada a desarrollar conceptos y a comprender las acciones humanas desde un punto de vista interno. Un etnógrafo en esa perspectiva,

trata de hallar respuesta a preguntas tales como: en qué formas los miembros de una comunidad construyen activamente su mundo. (Sandoval Casilimas, 1997, p.54)

Atkinson y Hammersley (1994, p. 248) caracterizan la etnografía como enfoque investigativo que se distingue por los siguientes aspectos:

- Un fuerte énfasis en la exploración de la naturaleza de un fenómeno social, más que llevar pruebas de hipótesis acerca de ellos.
- Una perspectiva de trabajar con datos no estructurados, es decir, datos que no han sido codificados previamente a su recolección.
- Se investiga un pequeño número de casos, tal vez uno solo, pero con gran profundidad.
- Analizar los datos desde lo que implica su interpretación, significado y su función en las actuaciones humanas.

Fenomenología: la fenomenología intenta descubrir la experiencia sin acudir a experiencias causales. El sentido de la investigación fenomenológica se puede resumir en los siguientes aspectos (Rodríguez Gómez & otros, 1996):

- La fenomenología se centra en el estudio de la experiencia vital del mundo de la vida y de la cotidianidad.
- la fenomenología se convierte en la comprensión y explicación de los fenómenos dados por la conciencia, entendiendo por conciencia la intencionalidad y transitividad frente a algo.
- La investigación fenomenológica procura sistemáticamente, develar las estructuras significativas internas del mundo de la vida.
- La investigación fenomenológica busca describir los significados vividos y existenciales, procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana.
- La investigación fenomenológica, puede considerarse ciencia dado que proporciona un saber explícito, autocrático, sistemático, e intersubjetivo.
- La investigación fenomenológica es práctica.
- La fenomenología es la exploración del significado del ser humano.
- La investigación fenomenológica busca conocer los significados que las personas le dan a su experiencia.

Para tal efecto Carlos Sandoval, menciona los cuatro aspectos básicos que se deben tener en cuenta en un análisis fenomenológico: El espacio vivido (espacialidad), el cuerpo vivido (corporeidad), el tiempo vivido (temporalidad) y las relaciones humanas (relacionabilidad o comunalidad) (Sandoval Casilimas, 1997).

Interaccionismo simbólico: este enfoque investigativo, se fundamenta en los significados sociales que las personas le asignan al mundo que los rodea. Al respecto Carlos Sandoval citando a Blumer plantea tres premisas (Sandoval Casilimas, 1997, p.52):

- Las personas actúan con respecto a las cosas e inclusive frente a las personas, sobre la base de los significados que unas y otras tienen para ellas.
- Los significados son productos sociales que surgen durante la interacción.
- Los actores sociales asignan significados a situaciones y a otras personas, a las cosas, y a sí mismos a través de un proceso de interpretación.

Desde esta perspectiva los objetos a investigar, no sería la cultura, o los objetos y productos de procesos culturales en particular. Por el contrario, serían los procesos de interacción por los cuales se produce la realidad social dotada de significado. Desde esta perspectiva pierde interés la realidad social como un ente con existencia previa a la interacción.

Hermenéutica: Odman, citado por Carlos Sandoval (Sandoval Casilimas, 1997, p. 60), plantea que el propósito de la Hermenéutica es aumentar el entendimiento para mirar otras culturas, grupos o individuos, condiciones o estilos de vida, conforme a una perspectiva entre el presente y el pasado.

En la versión de Ricoeur, la hermenéutica se define como la teoría de las reglas que gobiernan una exégesis, es decir, una interpretación de un texto particular o colección de signos susceptible de ser considerada como un texto. En esta perspectiva, uno de los conceptos básicos es el de círculo hermenéutico que describe el movimiento entre la forma de ser interpretado y el ser que es revelado por el texto (Sandoval Casilimas, 1997. p. 60).

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Como conclusión después de abordar algunos rasgos importantes de la investigación cualitativa, es claro que tal enfoque nos brinda una alternativa complementaria al de la investigación de corte cuantitativo. Sus diferencias están presentes en sus posiciones ontológicas, epistemológicas y metodológicas.

cas. En cuanto a lo primero, se entiende que la realidad no existe a priori, esta se construye en la interacción con las otras personas.

En la posición epistemológica, se subraya la necesidad de entender que el investigador y las personas o grupos participantes de la investigación, son portadores de un saber y que ello constituye, mediante el diálogo, la edificación del conocimiento social. En consecuencia, las técnicas de recopilación de información están diseñadas para dar cuenta sobre el sentir, pensar y actuar de las personas conforme a las situaciones investigadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Galeano Marín, M. E. (2004). *Estrategias de Investigación Social Cualitativa*. Medellín: La Carreta Editores.
- Gurdián Fernández, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. San José: PrintCenter.
- Henández Sampieri, R., & otros, (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGRAW-HILL.
- Rodríguez Gómez, G., & otros, (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Sandoval Casilimas, C. (1997). *Investigación Cualitativa*. Bogotá: CORCAS Editores Ltda.
- Valles Martinez, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. madrid: síntesis.