

2.3

EL CURRÍCULO

DESDE EL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD:
UNIVERSIDAD DE BOYACÁ

Marisol Soledad García Cordero

Cita este capítulo:

García Cordero, M. S. (2020). El Currículo desde el paradigma de la complejidad: Universidad de Boyacá. En: Rojas Monedero, R. *Repensar el campo curricular para la transformación educativa* (pp. 95-107). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.

2.3 EL CURRÍCULO DESDE EL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD: UNIVERSIDAD DE BOYACÁ

Marisol Soledad García Cordero, Mg.*

<https://orcid.org/0000-0002-4400-2855>

2.3.1 Resumen

En el siguiente texto se exponen algunos apartados sobre el término Currículo y la importancia del mismo en la educación superior, igualmente se describe un caso puntual del Currículo visto desde el paradigma de la complejidad de Edgar Morín y cómo esté se articula en la educación superior, concretamente en el programa académico de Diseño Gráfico de la Universidad de Boyacá. Finalmente se realiza un contraste sobre este enfoque curricular articulado al quehacer pedagógico, con el fin de conocer la realidad dentro de las clases.

Palabras claves: currículo, complejidad, educación superior.

2.3.2 Abstract

And the text of the text is exponentially different in that the term education and importation of education and higher education are used to describe the point of view of the Currículo of the paradigm of the Edgar Morín complex and the art of education and higher education. Specifically and the academic program of Graphic Design at the University of Boyacá. Finally, they are a real contrast to the latest educational pedagogy Currículo, with the best in the class of the real teacher.

Keywords: Currículum, complexity, higher education.

* Universidad Santiago de Cali
Cali, Colombia

✉ marisol.garcia00@usc.edu.co

2.3.3 Introducción

Abordar el concepto de Currículo comprende acercarse a una diversidad de concepciones, posturas y definiciones que giran en torno a este término, estos aportes pueden suscitar una serie de reflexiones ante el quehacer docente y la importancia de este en el ámbito educativo. Dichas posturas, han sido objeto de debates, estudios y cuestionamientos más puntuales como: la relación que existe entre el Currículo y el ejercicio de enseñar, la importancia del Currículo en el quehacer docente, entre otros interrogantes que resultan al abordar este término. El Currículo en sí, invita a reflexionar sobre su importancia en el campo de la educación, puesto que nunca dejará de ser un factor permanente y permeable en este espacio de formación, por ello, este debe transformarse de acuerdo a los cambios que intervienen en él, en este sentido, no tendrá un fin, siempre será flexible y será una construcción colectiva donde se involucre y se relacione con diferentes entornos como: cultura, sociedad, economía, educación y política.

Si analizamos cada uno de los aspectos mencionados anteriormente y si nos detenemos a especular sobre las tareas de los actores que intervienen en este proceso, se pueden suscitar muchos aspectos claves durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Inicialmente, uno de los actores fundamentales son los docentes, quienes se convierten en facilitadores de conocimiento y son los responsables de desarrollar ambientes pedagógicos propicios para el aprendizaje de sus estudiantes. Por ello, en esta sociedad en la que vivimos muchos de los docentes se comprometen desde sus asignaturas a formar personas que estén dispuestas a responder problemáticas del contexto, a enfrentarse a los intercambios culturales, lo cual enriquece la construcción de significados y promueven tomar posturas críticas frente a las diferentes situaciones.

Asimismo, los estudiantes son actores del proceso, por ello su desarrollo intelectual y social, gira en torno a los medios que los circundan en donde explora, indaga, se cuestiona, y vive diferentes experiencias cuando se enfrenta a determinadas situaciones; estos aspectos favorecen la generación de ideas las cuales le permiten que descubra y aporte soluciones a los problemas que se presentan en el contexto. Para tal fin,

la academia debe brindar un ambiente propicio para el desarrollo del conocimiento, en donde se evidencie realmente el vínculo entre academia – contexto – sociedad.

De acuerdo con lo anterior reflexionaremos sobre el siguiente interrogante: ¿Cómo comprender el Currículo desde el paradigma de la complejidad?

2.3.4 El Currículo desde un el paradigma de la complejidad – Universidad de Boyacá

Para responder este interrogante es necesario realizar una introspección sobre el trabajo de las escuelas y universidades respecto al campo curricular y todo lo que converge en él; es importante dar una mirada crítica y ver al campo curricular como un espacio donde se relacionan diversos discursos, los cuales pueden transformar y generar diferentes paradigmas educativos. Igualmente, si se reflexiona al respecto, desde las últimas décadas del siglo XX la sociedad ha tenido que afrontar y responder ante cambios abismales como la revolución tecnológica, cambios ambientales y socioculturales, entre otros. Por ello, el hombre no solo se ha enfrentado a resolver y responder a estos cambios, sino a adaptarse y vivir con estos. Si observamos esto desde la educación, en este ámbito se han venido incluyendo, por ejemplo; elementos tecnológicos que día a día buscan sumar en los espacios educativos, modelos pedagógicos, metodologías y prácticas pedagógicas de otros países, pero si nos detenemos a preguntarnos: ¿todos los docentes están preparados para usar e implementar elementos novedosos? o ¿todas las escuelas cuentan con zonas geográficas aptas para estos cambios generales y nacionales? Si se parte por estos interrogantes, es el momento de tomar conciencia desde el diseño curricular de una escuela y analizar cada uno de los aspectos mencionados anteriormente, creando conciencia de la importancia ambiental, la inmersión de la tecnología en la vida cotidiana de los adultos y niños y como cada cambio social repercute en los comportamientos de la escuela.

Capítulo 2. Una mirada al Currículo desde los paradigmas y la interculturalidad en la escuela

De esta manera y dicho lo anterior, la educación puede hacer un aporte significativo mediante la construcción de los Currículos educativos que planteen reformas de acuerdo con el contexto y las problemáticas que se presentan hoy en día. Los aportes de estos Currículos deben aportar y fortalecer el modo de abordar temáticas y contenidos acorde a los espacios, los contextos, la evolución y la transformación global, debido a esa diminuta brecha que existe entre la educación y los avances de la ciencia, la tecnología, los cambios socioculturales, la crisis económica, entre otros aspectos mencionados anteriormente y en los cuales se ven implicados los discursos académicos.

Por ello el campo del Currículo se ha complejizado y se tiene que enfrentar en un ir y venir, buscar los mejores recursos para comprender mejor los problemas que se encuentran en la sociedad (De Alba, 1998). La influencia de valores en una sociedad se ve reflejados de alguna u otra manera por los compromisos educativos como lo manifiesta Mario Díaz Villa “Estudiar la producción discursiva curricular implique estudiar el Currículo no solo como institución social sino, también como un sistema de acción entre múltiples fuerzas afectadas por posiciones, oposiciones y relaciones sociales” (Díaz M., 2016, p. 33).

Partiendo de las anteriores posturas tomaremos como ejemplo el caso de enfoque curricular que maneja Universidad de Boyacá y como se ha venido desarrollando e integrando en las clases de taller del programa de Diseño Gráfico, de acuerdo a la investigación desarrollada.

2.3.5 La complejidad en el Currículo universitario – Caso Universidad de Boyacá – Diseño Gráfico

De acuerdo con lo anterior, los problemas que se presentan actualmente necesitan soluciones más complejas, globales, con perspectivas integrales, que aborden de manera más razonable el contexto que se vive actualmente. El Currículo cuando se ve expuesto a un cambio o reforma, debe reformular y ver aspectos que se involucren entre sí, por ello, quienes realizan este cambio curricular, formulan un proceso de deter-

minación curricular que en esencia sea un proceso social, que pueda comprenderse a la luz de la complejidad, de la determinación de los procesos sociales en general (De Alba, 1998).

De acuerdo con lo anterior, y visto el Currículo desde el paradigma de la complejidad se podría comprender la relación y el entretrejo de todos los aspectos que circundan en la educación, si se piensa desde esta vertiente invita a ver complejamente la acción cotidiana, sus constituyentes, sus eventos, interacciones, la afirmación, el error, en conclusión, todo lo que conforma un algo. Es observar los rasgos negativos como aspectos que pueden tener la solución a un determinado problema; así, el pensamiento de Edgar Morín es considerado como “la comprensión del mundo como entidad donde todo se encuentra entrelazado” (Mata, Guerrero & Rendón, 2017, p. 4). Es así como se propone una nueva realidad, una nueva forma de pensar, de actuar y de responder a los problemas de la sociedad actual, como un proceso inacabado, pues la educación, la teoría y el concepto asumen múltiples desafíos y expresiones.

Sumado a lo anterior, la complejidad se convierte así en un factor factible para abordar todo lo relacionado con el campo curricular en la educación, pues involucra diferentes aspectos integrales de los actores de este proceso, lo cual determina que el estudiante es una persona llena de competencias, valores, habilidades y capacidades para afrontar la incertidumbre en su contexto académico y luego el laboral. Visto de esta manera, desde la complejidad se busca ver a un estudiante en todos sus aspectos que lo conforman, no simplemente su conocimiento de acuerdo a su disciplina es tener presente también sus comportamientos éticos, ciudadanos, críticos y sociales. Por eso, es allí donde el estudiante se vuelve parte activa de dicho proceso y desde la enseñanza se debe fomentar la autonomía y el liderazgo en su proceso formativo, abordando al ser humano desde lo racional, afectivo, social y biológico (Morin, 2003).

Por ello, desde el año 2013 la Universidad de Boyacá realiza un análisis del modelo pedagógico institucional en el cual venía trabajando,

Capítulo 2. Una mirada al Currículo desde los paradigmas y la interculturalidad en la escuela

enmarcado en un modelo constructivista, pero se estaba quedando corto para dar respuesta a los pilares misionales de la institución; por tal razón se reflexiona, analiza y evalúa la concepción del pensamiento complejo de Edgar Morín, por tratarse de un carácter transdisciplinario con objetivos claros, basados en principios éticos, filosóficos y sociológicos y con valores de servicios a la sociedad, lo cual responde a la Misión de la Universidad.

2.3.6 Enfoque curricular bajo este modelo pedagógico basado en el pensamiento complejo

Desde este pensamiento se involucran diferentes aspectos con el fin de formar un egresado con cualidades tanto profesionales como personales, que tenga la capacidad de resolver problemáticas del contexto, ser un líder en diferentes procesos, autorregular procesos y necesidades personales aprendiendo a generar ambientes que fortalecen el crecimiento académico y profesional, para finalmente enfrentar la incertidumbre.

Por ello, desde la complejidad se plantea un enfoque curricular *flexible*, lo cual hace referencia a un estudiante y docente activos en el proceso de aprendizaje y enseñanza, a una investigación interdisciplinaria donde los estudiantes pueden trabajar desde diferentes disciplinas incorporando diversas habilidades, estrategias, con el fin de motivar al estudiante al trabajo en grupo e investigativo. Este aspecto se ha venido incrementando con el paso de los años; por ejemplo, cada vez la malla curricular tiene menos prerrequisitos para lograr una flexibilidad e interdisciplinaria y desde las asignaturas institucionales están apoyando proyectos con esta finalidad.

Otro aspecto importante es la *integralidad* donde buscan que sean los estudiantes un ser complejo y formado en todas sus dimensiones; cumpliendo este aspecto se tienen unas competencias del programa las cuales se deben tener presentes para realizar las clases, la evaluación se convierte en un aspecto clave pues se deben evaluar sus competencias,

desde Diseño Gráfico de alguna u otra manera se logra a través de rúbricas específicas de evaluación. Esto permite ver a los estudiantes en unas dimensiones más amplias, que no se centren solo los conocimientos que tienen de su disciplina.

Sumado a lo anterior, está la *pertinencia*; este aspecto se asocia y conecta al interrogante anterior, pues hace referencia a identificar las necesidades y características del contexto los cuales los estudiantes deben abordar; este aspecto se trabaja desde el programa de Diseño Gráfico con el aprendizaje servicio, lo cual propone proyectos de aula dirigidos a comunidades y clientes reales, con el fin de encontrar sus necesidades y desde el diseño generar un aporte y respuestas a estas necesidades (Tapia, 2018).

Asimismo, se encuentra el aspecto *crítico*, el cual es fundamental, pues se busca una permanente evaluación, autoevaluación y reflexión del quehacer docente y el papel de los estudiantes; este aspecto se trabaja en el programa desde diferentes proyectos propuestos con el fin de fortalecer en los estudiantes su posición crítica frente a diferentes situaciones y cómo ellos proponen diferentes soluciones y propuestas.

Si se analizan los aspectos mencionados anteriormente sobre el enfoque curricular, en el contexto actual los estudiantes no son autónomos de su propio aprendizaje, como lo manifiesta el enfoque curricular que se da a la universidad, pues si el docente no deja talleres, lecturas y demás ejercicios, ellos no lo realizarán por cuenta propia. La gran mayoría de los estudiantes no son críticos frente a diferentes situaciones, lecturas o ejercicios, siguen siendo pasivos y atentos al momento de recibir la información que dice el docente. La universidad responde estar en un proceso de adaptación del modelo en sus programas académicos, pero, ¿este modelo pedagógico responde y es coherente de acuerdo al sistema sociocultural que se vive actualmente?, pues ahora los estudiantes tienen más distracciones en sus manos como celulares, internet y demás elementos que perturban su continua formación. Es allí donde deben ser críticos y observar el modelo desde el desarrollo de las clases, la

Capítulo 2. Una mirada al Currículo desde los paradigmas y la interculturalidad en la escuela

relación sinérgica de los actores, la evaluación por competencias entre otros aspectos claves que reposan en él.

Sin embargo, es necesario mencionar que el modelo ha logrado permear en los estudiantes y docentes en puntos clave como, la evaluación por competencias, como se mencionó anteriormente en Diseño Gráfico, la construcción de rúbricas y protocolos para los exámenes y parciales han permitido evaluar otros procesos en los estudiantes. Asimismo, desde Diseño Gráfico los docentes hemos implementado metodologías como el taller, como estrategia didáctica, pensamiento de diseño, aprendizaje basado en problemas en proyectos, en competencias y aprendizaje servicio, con el fin de dar respuesta al modelo y ser, como docentes, un guía y facilitador de aprendizaje como lo manifiesta el modelo, igualmente en busca de que el estudiante se enfrente a incertidumbres en diferentes situaciones del contexto real.

2.3.7 El Currículo como lo vivido y oculto

De acuerdo con la concepción de la Universidad de Boyacá y el modelo pedagógico institucional basado en el pensamiento complejo de Edgar Morín, yo como docente de la institución y como ejecutora de la investigación donde se analizó la relación que existe entre ese enfoque curricular mencionado anteriormente y lo que en verdad ocurre dentro del aula de clase, inicie la investigación con la pregunta: ¿Qué ocurre realmente durante las clases de taller en Diseño Gráfico?; evidentemente se centró la investigación en los talleres de diseño los cuales hacen parte del área proyectual y son la columna vertebral del programa. Primero se logró evidenciar que algunos docentes siguen atados a clases magistrales, tablero o video beam, por otra parte, los estudiantes no son autónomos de su aprendizaje y siguen siendo pasivos en las clases, lo cual no tiene coherencia con el enfoque curricular actual, por tanto, el modelo está en el documento, pero hay diversos factores que no aportan para su completo desarrollo. Por tanto, el Currículo oculto sigue siendo una estructura latente y evidente en las clases, pues se desarrolla de acuerdo al grupo de estudiantes que se tiene en ese momento, las

diferentes habilidades que poseen, sus costumbres y demás funciones morales que los componen, todo depende de su heterogeneidad.

De acuerdo con el caso nombrado de Universidad de Boyacá, un punto a favor es la evaluación bajo este enfoque curricular, pues se realiza a través de competencias, como se formula en el modelo pedagógico de la institución, se convierte la evaluación a través de competencias institucionales que, a su vez, son la referencia para que cada uno de los programas formule sus propias competencias de acuerdo a su disciplina.

2.3.8 Conclusión

En este ensayo se propuso abordar, en un primer momento, el término Currículo en relación al quehacer docente y reflexionar al respecto del mismo, pues en el ejercicio académico se ignora la repercusión que este puede tener durante el discurso educativo, pero si se analiza todo lo mencionado en este documento deja entre dicho varias posturas e introspecciones sobre el mismo, lo cual nos deja una reflexión sobre su gran importancia y cómo se ha abordado el Currículo desde diferentes corrientes, en este caso puntual desde pensamiento complejo y como se ha ejecutado en programas de educación superior.

Finalmente, la construcción de un Currículo debe converger en todos los aspectos de contexto, socioculturales, ambientales, demográficos que comprenden a una comunidad educativa; los docentes, estudiantes y contenidos son actores fundamentales en el proceso, por tanto, el diseño del mismo se debe asumir desde posiciones críticas frente a procesos metodológicos en el aula, prácticas pedagógicas y además que favorezcan a una sociedad para una transformación social donde los estudiantes pueden enfrentar y responder a las necesidades y problemáticas de su entorno.

En últimas, pensar que, si existe un Currículo coherente, acorde de todas las necesidades que requieren los educandos y que esté bien estructurado es pensar que la educación va por un buen camino; pero no

Capítulo 2. Una mirada al Currículo desde los paradigmas y la interculturalidad en la escuela

basta con esto pues la calidad de la educación como se ve en ejemplo de este ensayo no reposa en un Currículo que vive actual reformación, con paradigmas anhelados, va mucho más allá de acuerdo a todos los cambios que debe enfrentar la sociedad. No obstante, vale la pena mencionar que cada docente desde su quehacer puede generar diferentes pensamientos y actitudes de los estudiantes, guiándolos a vivir nuevas formas de ver el mundo, valorar la diversidad, ser conscientes de la responsabilidad y el compromiso social.

2.3.9 Referencias Bibliográficas

De Alba, A. d. (1998). *Currículo: Crisis, Mito y perspectivas*. Argentina: Miño y Dávila Editores S.R.L.

Bernik, J. A. (2014). Campos de conocimientos y currículo universitario: interpelaciones y apuestas para pensar el porvenir desde un presente complejo. *I ENCUENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN*, 1 - 15.

Consejo Nacional de Acreditación. (s.f.). *Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado*. Recuperado el Marzo de 2020, de CNA: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf

De Alba, A. (1998). *Currículo: crisis, mito y perspectivas*. Argentina. Miño y Dávila editores S.R.L

Díaz Villa, M. (28 de Noviembre de 2016). El campo curricular en América Latina: elementos para su composición. Cali, Colombia.

Díaz, M. (2016). Del campo curricular en América Latina: elementos para su comprensión. Cali, Colombia: Universidad Santiago de Cali.

Díaz, V. M. (28 de Noviembre de 2016). Del campo curricular en América Latina: elementos para su comprensión. (U. S. Cali, Ed.) *Colciencias Tipo 2*. pp. 23-34.

Mata, M., Guerrero, E. & Rendón, D. (2017). *Las competencias, la complejidad, el Currículo y su naturaleza en las aulas*. pp. 1-11. San Luis de Potosí, México. Congreso Nacional de Educación.

- MEN. (10 de 03 de 2020). *Ministerio de Educación Nacional*. Obtenido de Minsiterio de Educación Nacional: <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-79413.html>
- MEN, M. N. (31 de enero de 1997). Decreto 180 de 1997. *Decreto 180 de 1997*. Santa Fe de Bogotá, Bogotá, Colombia: Diario Oficial No. 42.971.
- Morera, W., Figueroa, A. G., & Martínez, L. A. (2016). Currículo en los aprendizajes de los niños de la escuela rural: Garantía al Derecho a la Educación. *Dialnet*, pp. 181- 184.
- Morin, E. (2003). *El método 5. La humanidad de la humanidad. La identidad humana*. Madrid, España. Ediciones Cátedra.
- Sacristán, G. (2010). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Sacristán, J. G. (1996). *El Currículo: una reflexión sobre la práctica*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Tapia, M. N. (2018). *El compromiso social en el Currículo de la Educación Superior*. p. 159-. Buenos Aires, Argentina: CLAYSS.