



# Capítulo

---

## ENFOQUE PEDAGÓGICO DEL DESARROLLO HUMANO PARA LA CIUDADANÍA CRÍTICA Y LA NO VIOLENCIA EN LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS DE ZONA DE LADERA, DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI

### Cita este capítulo

Sánchez Rodríguez, M. y Gil Claros, M. F. (2020). Enfoque pedagógico del desarrollo humano para la ciudadanía crítica y la no violencia en las organizaciones comunitarias de zona de ladera, de la ciudad de Santiago de Cali. En: Olaya Garcerá, J. E.; Caro Ruiz, F. A. y Rojas Muñoz, A. L. (eds. científicos). *Proyección e Innovación Social. Volumen II.* (pp. 135-151). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.



## 9 Capítulo

### **ENFOQUE PEDAGÓGICO DEL DESARROLLO HUMANO PARA LA CIUDADANÍA CRÍTICA Y LA NO VIOLENCIA EN LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS DE ZONA DE LADERA, DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI**

PEDAGOGICAL APPROACH TO HUMAN DEVELOPMENT FOR CRITICAL CITIZENSHIP AND NON-VIOLENCE IN COMMUNITY ORGANIZATIONS IN LADERA AREA, SANTIAGO DE CALI

**Mariela Sánchez Rodríguez**

*<https://orcid.org/0000-0001-6780-8803>*

*Universidad Santiago de Cali, Colombia*

**María Fernanda Gil Claros**

*<https://orcid.org/0000-0001-7338-6782>*

*Universidad Santiago de Cali, Colombia*

### **RESUMEN**

La presente propuesta de investigación parte de la necesidad de construir alternativas de enfoques pedagógicos críticos para el desarrollo humano, que, en el ejercicio de una ciudadanía crítica y activa, reconozcan la palabra como fundamentadora de la democracia y como estilo de vida, contemplando la convivencia social y comunitaria no violenta, para contribuir así a bajar la intensidad de las violencias directas, estructurales y culturales, presentes en la zona de ladera de Cali.

Por ello, el objeto central de la propuesta es mirar un enfoque pedagógico crítico, en el contexto del desarrollo humano, desde criterios éticos y políticos, y estrategias metodológicas que fortalezcan el ejercicio de una ciudadanía crítica y activa, comprometida con la no violencia y con las organizaciones comunitarias presentes en la ladera, que luchan por dignificar la vida.

El marco teórico en el cual se inscribe la investigación es el debate del desarrollo humano, se toman como referencia los dos teóricos principales en el momento: Amartya Sen y Max-Neef, teniendo como conceptos de profundización la pedagogía crítica, la ciudadanía crítica y activa y la noviolencia, todo ello en un contexto comunitario autónomo y en diálogo con la diferencia.

Dentro de los productos que se esperan están: el aporte conceptual de un enfoque pedagógico crítico con las organizaciones de ladera, la edición de un libro y la publicación de artículos de los principales hallazgos obtenidos.

**Palabras Claves:** pedagogía crítica, desarrollo humano, la palabra, no-violencia, social.

## ABSTRACT

The present research proposal is based on the need to build alternatives to critical pedagogical approaches to human development, which, in the exercise of critical and active citizenship, recognize the word as a foundation of democracy and a lifestyle, contemplating nonviolent social and community coexistence, To contribute to the lowering of the intensity of direct, structural and cultural violence, present in the slope zone of Cali.

The main objective of the proposal is therefore to look at a critical pedagogical approach, in the context of human development, from ethical and political criteria and methodological strategies that strengthen the exercise of critical and active citizenship, committed to nonviolence and community organizations present on the hillside, who struggle to dignify life.

The theoretical framework in which research is inscribed is the debate of human development, the two main theorists are taken as reference at the time: Amartya Sen and Max-Neef, having as their concepts of deepening critical pedagogy, critical and active citizenship and nonviolence, all in an autonomous community context and in dialog with difference.

Among the expected products are: The conceptual contribution of a critical pedagogical approach with hillside organizations, the editing of a book, and the publication of articles of the main findings obtained.

**Keywords:** critical pedagogy, human development, the word, non-social violence.

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la ciudad de Cali se ha venido desarrollando de forma intensiva y caótica. Las condiciones de pobreza, los desplazamientos por los conflictos armados y las migraciones del campo a la ciudad han propiciado la generación de ciudades invisibles, como es el caso de la zona de ladera que, ubicada en la franja montañosa y/o periurbana, ha surgido la presencia de violencias, donde la palabra como acto comunicativo se debilita, para dar paso a la fragmentación y al agotamiento de espacios comunitarios comprometidos con el fortalecimiento de gobernabilidades autogestionarias, las que en última instancia constituyen el eje fundamentador de una democracia, de cara a las realidades comunitarias y constructoras de lo local.

Es entonces, en dicho contexto social y comunitario, donde el desarrollo humano se convierte en uno de los elementos necesarios de retomar, en la perspectiva de revitalizar espacios de convivencia social, donde el sujeto comunidad, al arrojarle a hacer de la palabra acto, el ejercicio de una ciudadanía crítica y activa, reconocedora de las condiciones humanas de vida, emprenda el camino pedagógico crítico, de despertar voluntades de vivir, tejidas desde lo reticular del mundo cotidiano, que sepan acompañar y propiciar propuestas comunitarias no-violentas y potencializadoras de la palabra como dignificadoras de las condiciones humanas de vida y de propuestas de un desarrollo autogestionario de las comunidades.

Por lo anterior, se requiere conocer el enfoque pedagógico crítico del desarrollo humano que, agenciando procesos de una ciudadanía crítica y activa, propicie la constitución de comunidades no violentas en defensa de la dignificación de las condiciones humanas de vida, en las comunas 1, 2 y 18 de la zona de ladera de la ciudad de Cali.

La zona de ladera junto al Distrito de Agua Blanca, representan para la ciudad, uno de los territorios de mayor intensidad de la violencia, pero de mayor presencia de organizaciones comunitarias, así como también de mayor inversión social de parte de los entes gubernamentales y no gubernamentales

(Bermúdez, 2010, p. 11). En dicha situación hacen presencia una variedad de formas de organizaciones comunitarias que van desde las de base comunitaria, asistenciales, caritativas, culturales, artísticas y mediáticas, cuyas acciones sociales se concentran en siete actividades: servicios, actividades de formación, generación de ingresos, rescate de saberes, reconocimiento de territorios, proyección comunitaria, alianza con otros (Bermúdez, 2010, pp. 14-16).

Esta pluralidad organizativa, donde se ubican el trabajo de cooperación internacional, el voluntario, el gubernamental, el solidario, el trabajo en red, encuentra su punto de tensión cuando las organizaciones comunitarias al vivir las formas de exclusión social, optan unas por configurar una relación frente al Estado, unas veces de colaboración, otras de crítica, y otras de indiferencia, destacándose cómo el elemento pedagógico se convierte en uno de los ejes transversales en todas las modalidades de acciones sociales, realizadas por cada una de ellas

Por ello se hace obligatorio profundizar en la comprensión de las dinámicas y acciones comunitarias existentes en la zona, y en especial en las propuestas que de manera estructurada o no existen sobre la formación comunitaria de tal forma que al visibilizarlas se configuren apuestas comunitarias hacia el ejercicio de una ciudadanía crítica y activa, de cara a las condiciones humanas de vida y a la consolidación de las autonomías.

## CONTEXTO TEÓRICO

El concepto del paradigma de desarrollo emerge después segunda Guerra Mundial, en un escenario geopolítico dividido en dos bloques políticos antagonicos como lo fueron Estados Unidos y la antigua Unión Soviética, herederos de una confrontación bélica, que dejó desolación, angustia y miedo a la existencia humana, y que terminó instalando como bien lo plantea Castoriadis (1994), un tipo de racionalidad moderna, basado en el discurso del crecimiento económico, sin límites, ofreciéndose como la solución al hambre y bienestar social de la humanidad.

La opinión oficial comenzó a soñar que por fin se había encontrado la clave de los problemas humanos. Esta era el crecimiento económico, realizable sin dificultades gracias a los nuevos métodos de regulación de la demanda; y los niveles de crecimiento del PNB por habitante contenían la respuesta a todas las preguntas (1994, pp. 90-91).

Y es dicha racionalidad del crecimiento económico, el cual se ve sometido a críticas, siendo una de ellas el desarrollo humano, en sus dos enfoques: el de escala humana y el de capacidades.

El desarrollo humano a escala humana, como bien lo plantea Max Neef (1998), ubica sus críticas en los siguientes aspectos:

1. El centro de preocupación del paradigma del desarrollo, no es el ser humano, sino el crecimiento económico exponencial.
2. La racionalidad desarrollista instrumentaliza la naturaleza, haciendo de los avances técnicos y científicos, herramientas neutrales al servicio de los grandes intereses económicos, reduciendo el desarrollo sólo a la lógica de los avances en infraestructura, la malla vial, y la puesta en escena de las telecomunicaciones, dejando de lado las condiciones de vida de la inmensa mayoría de la población, que no podía competir en iguales condiciones.
3. La instalación de la racionalidad extractivista de los recursos naturales, concibiéndose la naturaleza como inacabable.

A partir de dichas críticas, en las cuales la noción de ser humano, debe transitar por el camino existencial, ético y político, para profundizar o mejor repensarse el concepto de necesidad, y con éste visibilizar propuestas sociales y políticas incluyentes y dadas desde las comunidades.

La noción de necesidad, se comprende desde las siguientes categorías: Las ontológicas como ser, estar, hacer y tener. Las axiológicas como dignidad, libertad, amor, afecto, autogestión, entre otras, que como valores constituían todo el acervo subjetivo de la necesidad.

Este panorama conceptual, hace que la necesidad rompa el esquema racional de la mirada desarrollista, que la reducía, bajo el discurso de la macroeconomía, a la exclusiva carencia material del consumo de bienes producidos por la industria; de ahí que la necesidad sea desplazada a los ámbitos subjetivos, donde la voluntad humana, entra a jugar un papel importante en las comunidades, centrando el accionar del enfoque en el ejercicio ético y político, bajo el imperativo categórico, de hacer desarrollo con las comunidades, con los colectivos, con la gente. Lo anterior implicó el desarrollo de herramien-

tas de trabajo para el diagnóstico y la planificación participativa y autogestionaria, como lo es la matriz de necesidades, con la cual se hace evidente que el desarrollo mismo está en el saber, las prácticas y técnicas existentes en las comunidades, planteando como premisa que necesidades de un lado son pocas, y de otro que no cambian históricamente, y que, contrariamente, lo que cambia históricamente son los satisfactores –los medios, artefactos, creados para suplir dichas necesidades–, recayendo sobre ellos las reflexiones en torno a las relaciones de poder, los avances tecnológicos y las mejoras en las condiciones de vida.

Hasta aquí dicho enfoque no sólo brinda una crítica al discurso ideológico del paradigma del desarrollo, sino que brinda tanto conceptual como metodológicamente una propuesta autogestionaria del mismo, en donde el componente comunitario se convierte en el eje ético y político del mismo.

En el enfoque de capacidad del economista Amartya Sen (2000), a pesar de adelantar su crítica en la misma vía que el anterior, sus fundamentos y propuestas guardan diferencias sociales y políticas con el mismo.

Al centrar su crítica en la fundamentación de las capacidades humanas, y en relación a la libertad –comprendida en los ámbitos del derecho que todo ciudadano tiene como constructor mismo de la sociedad y del Estado, al pleno desarrollo de sus capacidades– hace protagonista al ciudadano, como sujeto de derechos, a través de los cuales avance en el otorgamiento de posibilidades y oportunidades, así como de los escenarios, programas y proyectos requeridos para el logro del desarrollo pleno de las capacidades para el mejoramiento de la calidad de vida.

El enfoque de las capacidades puede definirse provisionalmente como una aproximación particular a la evaluación de la calidad de vida y a la teorización sobre la justicia social básica. En él se sostiene que la pregunta clave que cabe hacerse cuando se comparan sociedades y se evalúan conforme a su dignidad o a su justicia básica es: ¿qué es capaz de hacer y de ser cada persona? Dicho de otro modo, el enfoque concibe cada persona como un fin en sí mismo y no se pregunta solamente por el bienestar total o medio, sino también por las oportunidades disponibles para cada ser humano (Nussbaum, 2012, p. 38).

Es en este escenario de las capacidades, donde el enfoque relaciona los derechos humanos como los no humanos, problematizando la necesidad de re-

tornar tanto a las subjetividades ciudadanas, como a la construcción de los derechos sociales, más allá de la individualización de los mismos y ligarlos al desarrollo de las capacidades y oportunidades por la cuales se debe de luchar en el ámbito social y político, para así tener incidencia en la transformación de condiciones de vida injustas y miserables, enfoque que toma relevancia al hablar de la pedagogía crítica.

La pedagogía, al volver a la crítica, permite, de un lado, mirar aquellos saberes comunitarios que no son reconocidos por el conocimiento científico, pero que circulan en los territorios, como prácticas discursivas, y prácticas de conductas, que buscan permanentemente el hacerle frente a las situaciones conflictivas, de tal manera que al partir de las experiencias vividas por la gente, se restituya la palabra como el elemento a través del cual se van a tejer y realizar las acciones comunitarias, como acciones políticas para edificar formas de gobernabilidad donde el interés sea la convivencia de todos “Una serie de saberes que estaban descalificados como saberes no conceptuales, como saberes insuficientemente elaborados: saberes ingenuos, saberes jerárquicamente inferiores, saberes por debajo del nivel del conocimiento o de la científicidad exigidos”. (Foucault, 2001, p. 21).

En otras palabras, es el retorno a los saberes comunitarios, que pasa, pedagógicamente, por la deconstrucción del pensamiento único occidental, que, instituido en la lógica dualista de la teoría y la práctica del pensar y el hacer impide el dialogo de saberes.

El pensamiento único profundiza las diferencias entre los que piensan y los que hacen, entre la teoría y la práctica, entre los que prescriben el método y los que siguen la receta. Un pensamiento que niega a la reflexividad necesaria al decidir y actuar, que le teme a la inquietud y a las irregularidades; un pensamiento que aísla la diversidad para generar homogeneidades manejables, excluibles y desechables (Ghiso, 2020. p. 4).

Y es justamente dicho diálogo de saberes desde los cuales se va a instituir todo el entramado de retornar a las comunidades, como voluntades de saberes con las cuales agenciar procesos de autogestión comunitaria, en diálogos que construyan por dentro los procesos de autonomía, y por fuera defiendan propuestas participativas y de gobernabilidades autónomas.

Es precisamente el diálogo de saberes, que se convierte en el eslabón que une la ética y la política, haciendo de la palabra acciones sociales y políticas no violentas.

Al entrar a la noción de no violencia, ésta es comprendida como filosofía de lo humanístico, lo espiritual, abierta a las situaciones conflictivas del ser humano, pero también comprometida ética, social y políticamente con la emancipación humana en su coexistencia con la naturaleza, lo planetario, y lo cósmico:

Noviolencia como filosofía y cosmovisión del ser humano, de la humanidad y de la naturaleza. En ella se da una concepción del ser humano abierto a cambios y transformaciones, incompleto e imperfecto, con conciencia moral, con capacidad para vertebrar su racionalidad y sensibilidad. La noviolencia participaría de una concepción de la Historia fundamentada en la libertad y la dignidad humanas, como realización y aspiración, como búsqueda permanente e inagotable fuente de inspiración, también en la creencia de que el amor es lo que verdaderamente mueve al mundo y que se plasma de mil formas: solidaridad, cooperación, filantropía, compasión, etc. Una cosmovisión cuya doctrina ética no se olvida de los seres sensibles, no sólo del ser humano, sino también de los animales y de la Naturaleza, en el sentido de Gaia, espíritu vivo y sensible. (López, 2012, pp.16-17).

Por tanto el hiato de la no violencia y la pedagogía crítica es la acción, la praxis, que como discurso retorna a los saberes de los ciudadanos, pero no ya de ciudadanos pasivos frente a los deberes y los derechos individualizados, sino a ciudadanías, que reclaman la construcción de normas y leyes desde las situaciones problemas, por las que atraviesan sus territorios, haciendo de las acciones ciudadanas el ejercicio comprometido de conocer sus problemáticas, de indignarse por ellas, y de construir acciones movilizadoras que apunten a la transformaciones de las condiciones humanas de vida, desde el fortalecimiento de la palabra y el pensamiento de sus actores. Como bien lo plantea Morán (2010), la ciudadanía es el proceso por medio del cual los individuos y los colectivos se apropian (en términos de derechos y deberes) de su contexto local, global y planetario, lo cuestionan, proponen y ejecutan alternativas de transformación social.

Es entonces una ciudadanía crítica, en tanto parte de las situaciones problemas de los ciudadanos, que entra a conocer las condiciones de injusticia en que se vive, para expresar en el contexto no violencia su interpretación, o

creación de nuevas normatividades, en propuestas que buscan la equidad y la justicia social.

## MARCO CONTEXTUAL

La investigación se realizó en la zona de ladera de la ciudad de Cali, en especial en las comunas 1, 2 y 18.

Dicha zona junto al Distrito de Agua Blanca, representan para la ciudad, uno de los territorios de mayor intensidad de la violencia, pero de mayor presencia de organizaciones comunitarias, como también de mayor inversión social de parte de los entes gubernamentales y no gubernamentales (Bermúdez, 2010, p.11). En esta zona hacen presencia una variedad de formas de organizaciones comunitarias que se constituyen en las de base comunitaria, asistenciales, caritativas, culturales, artísticas y mediáticas y cuyas acciones sociales se concentran en siete actividades: servicios, actividades de formación, generación de ingresos, rescate de saberes, reconocimiento de territorios, proyección comunitaria y alianza con otros (Bermúdez, 2010, pp. 14-16).

Esta pluralidad organizativa, donde se ubican el trabajo de cooperación internacional, el voluntario, el gubernamental, el solidario, el trabajo en red, encuentra su punto de tensión cuando las organizaciones comunitarias, al vivir las formas de exclusión social, optan, unas por configurar una relación frente al Estado, –unas de colaboración, otras de crítica–, y otras de indiferencia destacándose cómo el elemento pedagógico se convierte en uno de los ejes transversales en todas las modalidades de acciones sociales, realizadas por cada una de ellas.

Por ello se hace obligatorio profundizar en la comprensión de las dinámicas y acciones comunitarias existentes en la zona de ladera, y en especial en las propuestas que de manera estructurada o no, existen sobre la formación comunitaria, de tal forma que al visibilizarlas se configuren apuestas comunitarias hacia el ejercicio de una ciudadanía crítica y activa, de cara a las condiciones humanas de vida y a la consolidación de las autonomías.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología se enmarca en el enfoque cualitativo, por cuanto permite acercarse a las realidades a estudiar, permitiendo al momento de explorar y comprender los hallazgos realizados, así como profundizar en los marcos teóricos prácticos.

La investigación cualitativa está: a) fundada en una posición filosófica que es ampliamente interpretativa en el sentido de que se interesa en las formas en las que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado y producido, b) basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen, y c) sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto. (Vasilachis de Gialdino, 2006, p. 25).

La propuesta se llevó a cabo en las siguientes fases:

Fase uno: **Determinación**. Esta fase tiene como finalidad conocer y definir los enfoques pedagógicos más relevantes que hacen presencia en las organizaciones comunitarias de ladera.

Las técnicas de información aplicadas son: revisión documental sobre el tema y las organizaciones comunitarias, grupo focal, observación participativa.

Fase dos: **Identificación**. Este momento busca identificar los criterios éticos y políticos, que desde la pedagogía crítica posibilitan la formación ciudadana crítica y activa, en el ámbito de lo comunitario en la ladera de Cali.

Las técnicas de información aplicadas son: la observación participante, la entrevista semiestructurada y los grupos focales.

Fase tres: **Diseño**. Finalmente se diseña un tipo de estrategia necesaria para la formación de ciudadanía crítica en el acompañamiento de formas organizativas no violentas.

Las técnicas de información son: observación participante, grupos focales y análisis documental a partir de los hallazgos realizados.

Los criterios de selección de las organizaciones fueron:

- Organizaciones comunitarias con acciones hacia el desarrollo humano y la dignificación de las condiciones humanas de vida.
- Aceptación de hacer parte de la investigación.

*Tabla 13. Categoría de análisis*

Objetivo específico	Categoría de Análisis
Determinar los enfoques pedagógicos críticos que desarrollan las organizaciones comunitarias de la ladera, hacia la dignificación de las condiciones humanas de vida no violentas	Enfoques pedagógicos críticos, organización comunitaria, dignificación de las condiciones humanas de vida, no violencia.
Identificar los referentes éticos y políticos del enfoque pedagógico crítico, requeridos para la formación de una ciudadanía crítica y activa, en las organizaciones comunitarias de la ladera	Referentes éticos y políticos del enfoque pedagógico crítico, formación de ciudadanía crítica y activa
Diseñar las estrategias metodológicas requeridas, hacia la configuración de comunidades críticas, activas y no violentas, en las organizaciones comunitarias en la zona de ladera.	Estrategias metodológicas, comunidad crítica, activa y no violenta.

Fuente: elaboración propia, 2019

## PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para el análisis del contenido se revisó la base de datos de SCOPUS. En cuanto a la interpretación de la información recolectada se centró en los tres momentos: determinación, identificación y diseño, para lograr profundizar en cada fase, según las características de las tres organizaciones comunitarias que participarán en la investigación y los conceptos fundamentales como pedagogía crítica, desarrollo humano y no violencia.

## RESULTADOS

El proyecto de investigación se realizó en la zona de ladera de la ciudad de Cali, con las siguientes organizaciones comunitarias que de manera voluntaria hicieron parte de la misma, en calidad de muestra de la investigación:

- Equipo comunitario de la ladera por la promoción de la vida y la salud –hacia mundos posibles–ECOLPROVYS.
- Arriba el Telón.
- Mesas de Mujeres de la Comuna 18.

En el transcurso de la investigación se logró analizar dos aspectos que actúan como contexto social, comunitario y político. El primero corresponde a identificar que las propuestas que sobre el desarrollo se vienen implementado en la ciudad de Cali, son orientadas por la política de Gobierno Municipal, y que en los últimos cinco años han sido determinadas desde una mirada desarrollista liderada por sector comercial, que ha logrado un posicionamiento hegemónico en las diferentes alcaldías de la ciudad, logrando a través de la implementación de las megaobras, imprimirle a la ciudad toda la infraestructura vial, de telecomunicaciones, centros turísticos y de recreación, construcción de cadenas de mercados, centros comerciales, y acceso al puerto marítimo de Buenaventura. Esto hace de la ciudad un sitio geopolítico para la inversión extranjera, en desmedro de las condiciones de vida de los sectores populares de la ciudad, y en especial de la clase media, quienes han visto aumentar el costo de su canasta familiar con el financiamiento de las mega obras realizadas; se constituye entonces una ciudad fragmentada y segregada culturalmente en los barrios y en la actividades sociales y culturales, pero fortalecida en el área económica de servicios.

Este panorama de ciudad desarrollista al mejor estilo de las megas ciudades del mundo –sin serlo– ha visto agudizar sus problemas sociales. De un lado con la recepción de población desplazada del conflicto armado del sur de Colombia, y de otro lado por la consolidación de las Bacrim y de sus oficinas, que han impactado en la intensidad de la violencia presente en la ciudad, y en los sectores populares que soportan todo el centro de operaciones de dichas oficinas.

Es entonces en este ámbito de ciudad, que se pueden mencionar las siguientes problemáticas prevalecientes:

- ▷ Aumento de la miseria de las familias en las cuales la economía que termina dominando es la del dinero fácil.
- ▷ Aumento de la intensidad de la violencia, en la cual las bandas criminales, –como fuente de trabajo– se convierten en dispositivo de control social.
- ▷ El debilitamiento de la voluntad de vivir, el cual da paso a pasiones tristes como: suicidios, violencias, delincuencia, etc.
- ▷ Debilitamiento de las organizaciones comunitarias de base.

Otro que es consecuencia de lo anterior, ha tomado presencia violenta, y es donde la palabra como acto constructor de tejido social y comunitario se atomiza, debilitando las voluntades de vivir como fuerzas acompañantes de la toma de decisiones.

## CONCLUSIONES

Esta investigación es un primer momento de indagación sobre la pedagogía crítica, que para la investigación tiene como contexto la pedagogía vivencial; que hace un llamado a retornar a la experiencia de la comunidades, a retornar a los mundos cotidianos, para desde ahí reconocer las condiciones de vida y trascenderla en los actos pedagógicos de despertar voluntades de vivir encarnadas en el ejercicio de una ciudadanía crítica de su presente, pero propositiva, con propuestas que sueñan un mundo más incluyente y democrático donde quepa la diferencia.

Entonces se requiere una segunda investigación, que se centre en el enfoque educativo de cara a una malla curricular que, para el caso del Programa de Trabajo Social de la Universidad Santiago de Cali, se mueve en los marcos de la teoría social crítica.

Es perentorio que la Universidad genere espacios de diálogo y acompañamiento en gestión de propuestas comunitarias, con las cuales visibilice las di-

ferentes propuestas que existen en la ciudad y específicamente en la zona de ladera de Cali, para el mejoramiento de la calidad de vida.

En el marco del debate del desarrollo humano, es necesario profundizar tanto teórica como metodológicamente en el enfoque de la pedagogía vivencial, como la operadora de conciencias críticas, pero también propositivas en la consolidación y visibilización de espacio de construcción colectiva, lo que lleva a que lo curricular, desde los primeros semestres hagan entrar en contacto a los estudiantes con la diversidad de problemáticas existentes así como a la de la diversidad de propuestas que vienen caminando y que se están construyendo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bermúdez, P. C. y otros (2013). *Intervención social y organizaciones comunitarias/populares en Cali*. Santiago de Cali. Universidad del Valle.
- Castoriadis, C. (1994). Reflexiones sobre el “desarrollo” y la “racionalidad”. En: *El despertar de la modernidad*. Bogotá: Foro Nacional por Colombia.
- Foucault, M (2001). *Defender la sociedad*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Ghiso, A. (2020). Investigación Dialógica, Resistencia al Pensamiento Único. Recuperado de: [www.pensamientocomplejo.com.ar/.../Ghiso%20Alfredo%20Manuel,%20INVESTIGACIÓN%20DIALÓGICA](http://www.pensamientocomplejo.com.ar/.../Ghiso%20Alfredo%20Manuel,%20INVESTIGACIÓN%20DIALÓGICA)
- López, M. (2012). *Noviolencia*. Argentina: Universidad Tecnológica Nacional
- Max-Neef, M. A. (1998). *Desarrollo a escala humana*. Barcelona: Icaria
- Morán, A. (2010). *Un modelo de formación ciudadana - Soporte de procesos de transformación social*. Bogotá: CIDE
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano*. España: Paidós.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Barcelona. Planeta
- Vasilachis de Gialdino, I (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa